

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: Komuna e Rahovecit

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr1 i prokurimit	623-26-4297-2-2-1
Nr i brendshëm	623-26-018-2-2-1

Sa i përket tenderit për "**Spërkatje me dronë për kulturat bujqësore – Ritenderim**".

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

GJEO-PROJEKT SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. UÇK p.n

(Adresa)

Rahovec

21000

(Vendi) (Kodi postar)

049 602 516

N/A

(Numri Telefonit) (Numri i Faks-it)

Omer Çmega

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

gjeo.projekt@gmail.com

(Adresa elektronike)

23.10.2026

(Data e parashtrimt të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



¹Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë:03.06.2026

Kerkesa për sqarime shtese:05.06.2026

Kerkesa për Ri-shqyrtim:10.06.2026

Data e hapjes së ofertave: 07.07.2026

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 27.07.2026

Kerkesa për Rishqyrtim :31.07.2026.

Vendimi për refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim:03.08.2026

Ankesa në OSHP: 13.08.2026

Vendimi i Panelit OSHP: 2026/0594:29.09.2026.

Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 08.10.2026.

Kerkesa për Rishqyrtim :13.10.2026.

Vendimi për refuzimin e kërkesës për Rishqyrtim:13.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së

Neni 6 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 9 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 62 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 8 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik.

Neni 43 i Rregullores nr.001/2022 për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118të LPP, OSHP-ja do të kthejtarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Më datën 08.10.2026, kemi pranuar njoftimin e dytë pasi që lënda është rikthyer në Ri-vlerësim me vendimin e OSHP-së nr. 2026/0594. Në vendimin e Autoritetit Kontraktues (AK), të datës 08.10.2026, jemi njoftuar me vendimin e ri, përkatësisht arsyetimin e ri me të cilin është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyen e mungesës së fondeve.

Oferta e Operatorit Ekonomik **GJEO-PROJEKT SHPK** ka qenë në vlerë prej **38,000.00 €**.

Në vijim janë të paraqitura pretendimeve të ngritura nga Operatori Ekonomik **GJEO-PROJEKT SHPK**.

Pretendimi 1:

Autoriteti Kontraktues ka shkelur Nenin 62 të LPP-së (Anulimi i Procedurave të Prokurimit) duke prezantuar një arsyetim faktikisht të pasaktë dhe të paqëndrueshëm mbi "mungesën e mjeteve buxhetore".

Rrethanat Faktike: Autoriteti Kontraktues (AK) me datë 08.10.2026 ka nxjerrë Vendim për anulimin e aktivitetit të prokurimit (Formulari B58) me arsyetimin se në Kodin e Subvencioneve në Bujqësi nuk ka mjetet buxhetore, pasi ato janë shpenzuar nga përmbaruesi privat/thesari si pasojë e kontratës kolektive. Ky pretendim i AK-së nuk qëndron. Raporti zyrtar i Analizave të Llogarive nga Thesari (i datës 09.09.2026) dëshmon se përmbaruesi ka tërhequr saktësisht **5,560.55 Euro**. Vlera e zotuar fillestare e projektit ka qenë **50,000.00 Euro**. Pas tërheqjes së përmbaruesit, në këtë kod buxhetor kanë mbetur saktësisht **44,439.45 Euro**. Oferta e dorëzuar nga OE "GJEO-PROJEKT SH.P.K." është në vlerë prej **38,000.00 Euro**. Rrjedhimisht, fondet ekzistuese janë plotësisht të mjaftueshme për të mbuluar vlerën e ofertës sonë dhe për të ekzekutuar kontratën në tërësi.

Argumenti Ligjor: Neni 62, paragrafi 1, nën-paragrafi 1.2 i LPP-së, specifikon qartë se një aktivitet mund të anulohet nëse kjo lidhet me "ngjarje apo arsye demonstruar objektivisht dhe jashtë kontrollit të autoritetit kontraktues dhe që kanë qenë të paparashikueshme në kohën e inicimit të aktivitetit". Tërheqja e një shume minimale prej 5,560.55 Euro nuk përbën mungesë substanciale të mjeteve, për sa kohë fondet e mbetura (**44,439.45 Euro**) tejkalojnë vlerën e ofertës sonë (**38,000.00 Euro**). Anulimi i procesit në këtë situatë është në kundërshtim të plotë me ligjin, pasi fondet ekzistojnë dhe janë të zotuar.

Pretendimi 2:

Shkelje e Nenit 9, paragrafët 1, 2 dhe 5 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës – Konstatim i gabuar i mungesës së mjeteve buxhetore dhe interpretim i paligjshëm i disponueshmërisë së fondeve në kuadër të "Deklaratës së Nevojave dhe Përcaktimit të Disponueshmërisë së Fondeve" (DNPDP).

Sipas Nenit 9, paragrafi 2 i LPP-së, Zyrtari Kryesor Financiar (ZKF) i Autoritetit Kontraktues është i obliguar ligjërisht që të sigurojë se janë ndarë mjete të mjaftueshme financiare për prokurimin përkatës në shumë të mjaftueshme për përmbushjen e detyrimeve që mund të dalin si rezultat i prokurimit në fjalë gjatë vitit aktual fiskal. Në rastin konkret, mjetet e mbetura prej **44,439.45 Euro** plotësojnë absolutisht kriterin ligjor të "shumës së mjaftueshme" për të përmbushur detyrimin kontraktues ndaj ofertës sonë prej **38,000.00 Euro**. Ligji nuk kërkon që buxheti të mbetet i paprekur në vlerën e tij fillestare (50,000.00 Euro), por kërkon që ai të jetë i mjaftueshëm për vlerën e kontratës që pritet të lidhet.

Sipas Nenit 9, paragrafi 5 i LPP-së, ZKA dhe ZKF përgatisin dhe nënshkruajnë "Deklaratën e Nevojave dhe Vendosmërisë për Disponueshmërinë e Fondeve" si dëshmi zyrtare të ekzistencës së mjeteve. Ky dokument, i përditësuar nga AK më 08.10.2026, provon se kodi buxhetor ka fonde aktive. Meqenëse mjetet e mbetura reale tejkalojnë vlerën e ofertës sonë, konstatimi i AK-së për "mungesë mjetet" paraqet keqinterpretim të qëllimshëm dhe retroaktiv të DNPDP-së në shkelje të Nenit 9.5 të LPP-së.

Për sa kohë ekziston zotimi ligjor i fondeve dhe mjetet e mbetura në llogari mbulojnë plotësisht çmimin e ofruar nga kompania jonë, Autoriteti Kontraktues nuk ka pasur asnjë bazë ligjore apo financiare për të konstatuar mungesë fondesh në kuptim të **Nenit 9 të LPP-së**. Ky veprim është bërë në mënyrë arbitrare vetëm për të krijuar një barriera artificiale financiare me qëllim eliminimin e projektit.

Pretendimi 3:

Shkelje e Nenit 8 (Paragrafi 8.5) dhe Nenit 43 (Paragrafi 43.7, pika a) të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik – Konstatim i gabuar i ndryshimit material të situatës financiare dhe anulim i paligjshëm i aktivitetit të prokurimit në mungesë të bazës ligjore.

Sipas **Nenit 8, Paragrafi 8.5 të Rregullores Nr. 001/2022**, personat përgjegjës janë të obliguar që para publikimit të Formularit B58 të rikonfirmojnë që informatat financiare nuk kanë ndryshuar substancialisht. Tërheqja e një shume prej ~11% nuk përbën ndryshim material për projektin, sepse qëllimi i këtij neni është të konfirmojë nëse mjetet e mbetura mjaftojnë për të mbuluar kontratën. Për sa kohë mjetet e mbetura (**44,439.45 Euro**) e mbulojnë plotësisht ofertën tonë (**38,000.00 Euro**), vendimi i AK-së është i pabazuar.

Sipas **Nenit 43, Paragrafi 43.7, pika a) të Rregullores Nr. 001/2022**, specifikohet në mënyrë taksative se procedura e prokurimit pas hapjes së ofertave mund të anulohet për shkaqe buxhetore *VETËM NËSE: të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e AK*. Në rastin tonë, oferta jonë prej **38,000.00 Euro** nuk e tejkalon buxhetin e mbetur dhe të disponueshëm prej **44,439.45 Euro**. Përkundrazi, ajo është brenda buxhetit dhe krijon një kursim prej **6,439.45 Euro** për Autoritetin Kontraktues. Rrjedhimisht, AK ka aplikuar ndërprerjen e procedurës në kundërshtim të plotë me **Nenin 43 të Rregullores**, duke shpikur një bazë ligjore që nuk ekziston në rregullat e prokurimit në Kosovë.

Pretendimi 4:

Keqinterpretim material i natyrës dhe dinamikës së ekzekutimit të kontratës – Mungesë totale e logjikës financiare dhe operative sa i përket vitit buxhetor 2026/2027 dhe ciklit vegetativ të vreshtarisë.

Rrethanat Faktike: Ky projekt ka për qëllim specifik spërkatjen me dronë të kulturave bujqësore Dinamika e këtij procesi biologjik dhe bujqësor realizohet ekskluzivisht në periudhën **Prill – Gusht**, kur bimët janë në fazën e plotë të vegetacionit. Kontrata është paraparë të ketë kohëzgjatje prej **12 muajsh**. Duke marrë parasysh që sot ndodhemi në muajin **Tetor të vitit 2026**, është biologjikisht dhe operativisht e pamundur dhe e pakuptimtë që ky projekt të fillojë të implementohet në muajt e vjeshtës apo të dimrit, sepse nuk ka vreshta apo bimësi për spërkatje. Ky projekt realisht do të fillojë të ekzekutohet dhe të paguhet në **vitin 2027** (në pranverë/verë). Rrjedhimisht, arsyetimi i AK-së se "nuk ka mjetet në llogari sot në tetor 2026" është tërësisht i paqëndrueshëm, pasi obligimet financiare të kësaj kontrate 12-muajshe do të shtrihen dhe do të paguhen nga buxheti i vitit **2027**, periudhë në të cilën kodi i subvencioneve do të jetë i alokuar dhe i riformuar plotësisht.

Argumenti Ligjor: AK ka shkelur parimin e planifikimit real të prokurimit. Sipas **Nenit 9, paragrafi 3 i LPP-së**, kur një prokurim shkakton obligime financiare që do të përmbushen në vitet e ardhshme fiskale (viti 2027), AK ka për detyrë të sigurojë që kontrata ta kushtëzojë zbatueshmërinë me ndarjet buxhetore të vitit vijues. AK ka anuluar kontratën duke u bazuar në një gjendje të përkohshme likuiditeti të muajit tetor 2026, duke injoruar qëllimisht faktin që financimi real i punëve do të ndodhë në vitin 2027, gjë që e bën vendimin për anulim plotësisht arbitrar dhe të paligjshëm.

Kerkojma që Autoriteti Kontraktues të marrë për bazë pretendimet e ngritura nga OE GJEO-PROJEKT dhe te e rishqyrtoj vendimin e tij.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe faktet të cilat u cekën më lartë, kërkojmë nga ju si autoritet që të nxjerri:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **GJEO-PROJEKT SHPK**

ANULOHET njoftimi mbi vendimin i AK-së (B58) për Anulim të kontratës dhe lënda kthehet në **RIVLERËSIM** dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale deri ne kete fazë në vlerë prej 15,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.