



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: KOMUNA PRISHTINË

Për Aktivitetin e Prokurimit: 616-20-2390-5-1-1

616 20 039 511

Sa i përket tenderit për: Ndertimi i rrugëve në pjeset rurale me infrastrukturë përcjellese - LOT 1

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

“Quality Asphalt” SHPK - Ferizaj

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Ferizaj

(Adresa) Ferizaj

70 000

(Vendi)

(Kodi postar)

049/641/247

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Endrit Krasniqi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

qualityasphaltshpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

17.12.2020

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" apo "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Shpallja e procedurës ne e-prokurim 29.05.2020

Data e Hapjes 13.07.2020

Vendimi AK : 10.12.2020

Letra standarde: 10.12.2020

Refuzimi Kerkeses per Ri Shqyrtim 17.12.2020

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po					Jo	√	
----	--	--	--	--	----	---	--

--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshe në aktivitetin e prokurimit? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nëse po, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	<input type="checkbox"/>					Jo	<input type="checkbox"/>				
----	--------------------------	--	--	--	--	----	--------------------------	--	--	--	--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Dispozitat e shkelura nga AK:
Sipas dispozitave të Ligjit të Prokurimit Publik, nr.04/L-042
Neni 7 i LPP – Barazia në trajtim/jo-diskriminim,
Neni 59 i LPP-se Vlerësimi, ekzaminimi dhe krahasimi
Neni 60 i LPP-se Kriteret e dhenies
Neni 69 i LPP-se – Aftësi teknike dhe profesionale
Neni 61 i LPP-se Cmimet jo normalisht të uleta
Neni 72 i LPP-se – Informata shtesë
Neni 39.8 i RrUOPP-se
Neni 11 i Ligjit të punës 03/L-212
Neni 108/A- Zgjidhja e mosmarreveshjeve

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK-Komuna e Prishtines per aktivitetin e prokurimit "Ndertimi i rrugeve ne pjeset rurale me infrastrukture percjellese " – LOT 1, ka shperblyer me kontrate nje OE i cili nuk i ploteson kriteret e kerkuara sipas FDT-se dhe Njoftimit per kontrate.

Pretendimi ankimor nr.1

AK ka bere shkelje te nenit 72 te LPP-se dhe Nenit 39.8 te RrUOPP-se sepse i ka kerkuar sqarime OE se rekomanduar pa te drejte ligjore.

AK ka bere shkelje pasi qe ka shperblyer me kontrate OE te papergjegjshem, sepse OE i rekomanduar nuk i ploteson kriteret e kerkuara sipas FDT-se, por nuk qendron arsyetimi i AK-se se ka pas te drejte per me kerku CV tjeter por duhet te kerkoj sqarime lidhur me CV-ne qe e ka dorezuar ne dosje me dt.13.07.2020 e jo te kerkoj CV tjeter, kete shkelje e precizon shume qarte edhe neni 39.8 i RRUOPP-se ku thote se:

Mungon certifikata ISO	Mund te kerkohen informata sqaruese	69
Mungon çmimi	Refuzo tenderin pa kerkuar informacion të mëtejshëm	Kusht administrativ
CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kerkuar informacion të mëtejshëm	69
CV-ja e kerkuar nuk është dorëzuar	Mund te kerkohen informata sqaruese	69
CV-ja e dorëzuar nuk përmban informatat e kerkuara, AK nuk mund te vendos	Mund te kerkohen informata sqaruese	69

Pra, CV e dorezuar per inxhinieren nuk i ploteson kriteret e kerkuara sipas FDT dhe Njoftimit per kontrate andaj Ak ka qene dasht ta eliminoj OE "Kema Company" e jo ta shperblej me kontrate sic ka vepruar, sepse inxhinierja Saxhide Ajdini nuk e ploteson kriterin e kerkuar 2 vite pervoje pune sepse kriteri i AK-se ka qene: Dy (2) Inxhinier ose baçelor te ndërtimtarisë (konstruktiv ose infrastrukture) me dy vite përvojë pune pas diplomimit - Për të gjitha Lotot.

Deshmia:

Per inxhinieret e kerkuar duhet deshmuar CV-a, Diploma, Kontrata e punes me punedhenesin ose marrveshja mbi angazhimin per kete projekt. Referenca per punet e meparshme ne lemin e kerkuar te leshuar nga punedhenesi per menaxher i projektit, ndersa per punetoret e paraqitur ne administraten tatimore te kosoves, deklarate nga OE se posedon 30 punetor te paraqitur ne ATK.

Pra, ne rastin konkret ky OE eshte i papergjegjshem sepse nuk permbushet kriteri i kerkuar 2 vite pervoje pune.

Deshmi CV e dorezuar ne AK per inxhinieren Saxhide Ajdini, e cila me sqarime shtese te AK-se nuk pranohet te nderrohet komplet CV-ja dhe ti shtohet pervoja e punes, por Ligji thote se duhet te kerkohet sqarime nese :

1. Nuk e ka dorezuar CV-ne, ose 2. Te kerkohet ndonje sqarim lidhur me pervojen, por jo jashte pasqyres apo CV-se se dorezuar. Qe ne kete rast AK i ka kerkuar sqarime shitese qe OE ka ofruar te dhena te rreme sepse pas dorezimit te sqarimeve OE i ka paguar kontributet per 2 vite, e te cilat kontribute jane paguar me dt.01.12.2020 qe dmth. 5 muaj pas hapjes se tenderit, qe bie ndesh me nenin 72.3 te LPP-se, qe do te thote qe dokumentet duhet te jene me date para hapjes e jo si ne rastin konkret pas hapjes duke u munduar te mashtroj se kinse ka punuar me heret ne kompanit tjera dhe duke ia rritur pervojen pa te drejte ligjore.

CV e dorezuar ne DOSJE me dt.13.07.2020



Curriculum vitae

PERSONAL INFORMATION

SAXHIDE F. AJDINI



STR. ISA BOLETINI, P/4/2 NR.50, 10000 PRISHTINE (Kosovo)

☎ +38640808776

✉ saxhide_s@hotmail.com

Sex: Female | Date of birth: 12/07/1983 | Nationality: Kosovar

WORK EXPERIENCE

01/05/2018–31/08/2018

Civil Engineer

"BEREQETI-ING" SHPK, PRISHTINE (Kosovo)

EDUCATION AND TRAINING

01/09/2009–05/05/2012

NATYRAL SCIENCE

GYMNASIUM "GJON BUZUKU", PRIZREN (Kosovo)

01/10/2012–12/04/2018

BACHELOR OF CONSTRUCTION

UNIVERSITY OF PRISHTINA "HASAN PRISHTINA" - FACULTY OF CONSTRUCTION AND ARCHITECTURE, PRISHTINE (Kosovo)

01/10/2018–Present

Master of Pedagogy for Professional Schools

UNIVERSITY OF PRISHTINA "HASAN PRISHTINA" - FACULTY OF EDUCATION, PRISHTINE (Kosovo)

PERSONAL SKILLS

Mother tongue(s)

Albanian

Foreign language(s)

English

UNDERSTANDING		SPEAKING		WRITING
Listening	Reading	Spoken interaction	Spoken production	
B1	B1	A2	A2	A2

Levels: A1 and A2: Basic user - B1 and B2: Independent user - C1 and C2: Proficient user
Common European Framework of Reference for Languages - Self-assessment grid

Organisational / managerial skills

GOOD BENEFIT IN ORGANIZATION AND MANAGEMENT

Job-related skills

WORD, EXEL, POWERPOINT, AUTOCAD, E-PROKURIM.

ADDITIONAL INFORMATION

ACCOUNT NUMBER:

NLB Bank: 1705003033550272

Saxhide



Sh.p.k.
Kopërtore: 1000000
Kodi: 1000000000000000000
Shifra e identifikimit: 1000000000000000000

REFERENCEN E LESHUAR

"Floring" Sh.p.k. me seli në Prishtinë, me numër blazeshit 20030768, deklaron se kjo Saxhide Ajdini, ka qenë e angazhuar në kompaninë tonë (bashkëpunetore e jashtme) në cilësinë e inxhinierit të Ndërtimitarise Konstruktive që nga data 01.05.2018 deri në 28.09.2018 gjatë projektit si më poshtë:

Titulli i Projektit:

1. Ndërtimi i Stadiumit në Viti, nr. prokurimit: 657-17-3224-5-1-1, Komuna e Vitise

Afirmoj se s'ka asnjë udhëheqjen e punëve në fushën e ndërtimit dhe bashkëpunësit, ka qenë shprehur e lirisht gjë që ka rezultuar në përfundim me sukses të plotë

Me respekt
Floring Sh.p.k.



Ne referencen e leshuar nga OE. "Floring" me sqarime shtese qe i ka derguar ne AK edhe pse s'ka pasur te drejte te ndryshoj CV-ne, dhe te dergoj Referenca te cilat nuk e permbushin CV e dorezuar, ketu deshmohet edhe mashtrimi i radhes, sepse ne CV e dorezuar thuhet se vazhdon te punoj ne kompanine FLORING, kurse ne Referencen thuhet se eshte bashkepunterore e jashtme si ne CV per periudhen 5 mujore.

Ne REFERENCEN e leshuar pa date (ku shihet se eshte manipuluar sepse REFERENCE pa date nuk ka), per inxhinieren Saxhide Ajdini nga OE Floring thuhet:

Saxhide Ajdini ka qene e angazhuar ne kompanine tone si bashkepunterore e jashtme ne cilesin e inxhinieres se Ndertimtarise konstruktive qe nga dt.01.05.2018 deri 28.09.2018 gjate projektit si me poshte: Ndertimi i stadiumit ne Viti, nr.prokurimit 657-17-3224-5-1-1, Komuna e Vitise

Pra, arsyetimi mashtrues i tyre ka vene ne lajthitje Komunen e Prishtines qe Komuna e Prishtines nuk e ka shqyrtuar sic duhet kerkesen per rishqyrtim per inxhinieren Saxhide Ajdini, pasi qe ia kemi deshmuar se data e transaksionit te kontributeve eshte me 01.12.2020, qe i bie pas dates se hapjes se ofertave, andaj kjo e ben oferten e OE se rekomanduar si te papergjegjshme.

Deshmi: CV e dorezuar ne Dosjen e tenderit deklaroi se eshte punetore vetem ne "BEREQETI ING" e nuk e deshmon se eshte punetore ne kompani tjera..

Poashtu ne Dosjen e tenderit mungon deklarata me shkrim se duhet te kete se paku 30 punetore,
Deshmia:

Per inxhinieret e kerkuar duhet deshmuar CV-a, Diploma, Kontrata e punes me punedhenesin ose marreveshja mbi angazhimin per kete projekt. Referenca per punet e meparshme ne lemin e kerkuar te leshuar nga punedhenesi per menaxher i projektit, ndersa per punetoret e paraqitur ne administraten tatimore te kosoves, deklarate nga OE se posedon 30 punetore te paraqitur ne ATK.

Pra, ne rastin konkret ky OE eshte i papergjegjshem sepse nuk permbushet kriteri i kerkuar 2 vite pervojë pune.

pra, Neni 39.8 i RrUOPP-se thote:

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat - Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm - Neni 69

Pra, sipas RrUOPP-se oferta e tij eshte e papergjegjshme edhe ne kete pike

Pretendimi ankimor nr.2

AK ka shkelur edhe nenin 69 te LPP-se, sepse OE i rekomanduar nuk e permbush nenin 69 te LPP-se lidhur me kontratat e punetoreve sepse jane pa vlere/paga, pa data te fillimit pra, jane drafte kontrata qe nuk e plotesojne kriterin e kerkuar te AK-se:

Kerkesa:

2. OE-ik duhet te ofroj dëshmi për stafin profesional dhe atë si vijon

o Udhëheqës i punishtes - Inxhinier i dip. i ndërtimtarisë (Menaxher i Projektit)– min. 5 vite përvojë pune pas diplomimit (drejtimi konstruktiv ose infrastrukturë). Udhëheqesi i punishtes duhet te kete udhehequr kontrata te ngjajshme ne vleren e parashikuar per lotin I dhe VII.

o Udhëheqës i punishtes - Inxhinier i dip. i ndërtimtarisë (Menaxher i Projektit) – min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit (drejtimi konstruktiv ose infrastrukturë). Udhëheqësi i punishtes duhet te ketë udhehequr se paku 1 (një) kontrate ne vlerën e parashikuar.- per Loton II,III,IV,V,VI dhe VIII-te.

o Një (1) inxhinier ose baçelor i diplomuar i gjeodezisë me dy vite përvojë pune pas diplomimit - Për të gjitha Lotot.

o Dy (2) Inxhinier ose baçelor te ndërtimtarisë (konstrukti ose infrastrukture) me dy vite përvojë pune pas diplomimit - Për të gjitha Lotot.

o Nje (1) inxhinier I diplomuar i hidroteknikes me me se paku dy vite pervoje pune pas diplomimit apo bachelor i diplomuar i hidroteknikes me me se paku dy vite pervoje pune pas diplomimit – Për të gjitha Lotot.

Deshmia:

Per inxhinieret e kerkuar duhet deshmuar CV-a, Diploma, Kontrata e punes me punedhenesin ose marrveshja mbi angazhimin per kete projekt. Referenca per punet e meparshme ne lemin e kerkuar te leshuar nga punedhenesi per menaxher i projektit, ndersa per punetoret e paraqitur ne administraten tatimore te kosoves, deklarate nga OE se posedon 30 punetor te paraqitur ne ATK Pra, OE i rekomanduar me stafin nuk ka kontrata te punes, por ka DRAFT KONTRATA, nuk e ka kontrata ose nuk ka marreveshje, por jane DRAFT KONTRATA.

Sqarim lidhur me kontratat e bashkangjitura sepse OE i rekomanduar per kontrate nuk eshte i pergjegjshem per shkak se:

1. Udheheqesi i punishtes nuk e ka kontraten me vleres dhe nuk jane te definuara sipas Ligjit te Punes, nr.03/L-212, neni 11 (permbajtja e kontrates) i ketij ligji thote:

Pika 1.5 Oret dhe orarin e punes – nuk eshte e definuar ne kontrate

Pika 1.6 Datat e fillimit te punes

Pika 1.8 Lartesia e pages baze, si dhe ndonje shtese ose te ardhur tjeter

Pretendimi ankimor nr.3

Arben Mazreku – menaxher i projektit, nuk e ploteson kriterin e FDT-se se te kete referenca per menaxhim te projekteve, por inxhinieri ne fjale ka vetem mbikqyrjes, organizimit te punimeve. Pra askund nuk deshmon se ka qene menaxher i projektit, qe kriteri i AK-se ka qene: Referenca per punet e meparshme ne lemin e kerkuar te leshuar nga punedhenesi per menaxher i projektit.

Pra, AK nuk e ka respektuar kriterin e vet-kerkuar sepse Inxhinieri Arben Mazreku nuk ka Referenca per MENAXHER I PROJEKTIT, qe bie ndesh me kriterin e kerkuar te FDT-se.

Pra, Menaxheri i projektit nuk e ploteson kriterin e kerkuar dhe oferta e OE “Kema Company” behet e papergjegjshme sipas nenit 59.4 te LPP-së.

Pretendimi ankimor nr.4

-Inxhinieri BSc.gjeodezi nuk i ka dy vite pervoje pune pas diplomimit, pasi qe nuk i disponon Referencat sipas kriterit dhe poashtu nuk e disponon Licencen qe leshohet nga Agjensia Kadastrale e Kosoves, gje qe nuk e deshmon se Gjeodeti mund te ushtron veprimtarine e tij pa licence.

Neni 6 Kompanitë dhe gjeodetët e licencuar - Ligji 04/L-013 konkretisht Neni 6 1.

AKK-ja licencon kompanitë gjeodete dhe gjeodetët për kryerjen e matjeve kadastrale bazuar në këtë ligj.

Pra, gjeodeti ne dosjen e prezantuar nga OE i rekomanduar nuk e ploteson kriterin e kerkuar sepse nuk ka licence sipas Ligjit 04/L-013.

Pra, nuk mund te ushtroj funksion pa qene i licencuar.

Pretendimi ankimor nr.5

OE eshte i papergjegjshem sepse te vleresimi i rriskut nuk e disponon Licencen e kompanise qe e ka certifikuar per vleresim te rriskut.

Tek kriteri i kerkuar per vleresim te rriskut sipas Ligjit 04-L-161, AK ka kerkuar Raportin e vleresimit te rriskut nga nje kompani te licencuar ku OE nuk e ka dshmuar licencen, dhe kjo bie ne dyshim se ka marr vleresim te rriskut nga nje kompani qe nuk deshmon se eshte e licencuar nga MPMS.

Pra, AK nuk i ka kerkuar sqarime sipas nenit 72 te LPP-se.

AK ka shkelur nenin 61 te LPP-se sepse OE i rekomanduar ka cmime jo-normalisht te uleta sipas nenit 61 te LPP-se dhe Rregullores per cmime jo normalisht te uleta, ku ne dy pozicione

Poz.3.1 ka cmim 3.80 €, dhe

Poz. 3.2 ka cmim 4.80 €

3.1	Furnizimi, transporti, shtrirja dhe ngjeshja e tamponit (70MN/m ²) prej gurit të thyer gëlqeror, 0-60mm me trashësi t=20cm	m ³	16,044.80	3.80	60,970.24
3.2	Furnizimi, transporti, shtrirja dhe ngjeshja e tamponit (90MN/m ²) prej gurit të thyer gëlqeror, 0-31mm me trashësi t=10cm	m ³	8,701.00	4.80	41,764.80

Pra, si eshte e mundur me keto cmime te ekzekutoj punimet ku keto jane cmime jo normalisht te uleta, sepse ne si prodhues Mirusha Company kemi cmime te cilat jane cmime te tregut sepse kostoja e prodhimit nuk lejon te del nen cmimet e ofertuara sic jemi ne, andaj OE i rekomanduar ka bere mashtrim apo ka vendosur cmime jo reale, sepse cmimet reale ne si prodhues dhe ofertat te cilat kryejme furnizime dhe sherbime te perditshme te kesaj natyre jane afro 100% me te shtrenja se cmimet e OE se rekomanduar.

Ku cmimet tona per keto dy pozicione jane:

3.1	Furnizimi, transporti, shtrirja dhe ngjeshja e tamponit (70MN/m ²) prej gurit të thyer gëlqeror, 0-60mm me trashësi t=20cm	m ³	16,044.80	6.00	96,268.80
3.2	Furnizimi, transporti, shtrirja dhe ngjeshja e tamponit (90MN/m ²) prej gurit të thyer gëlqeror, 0-31mm me trashësi t=10cm	m ³	8,701.00	8.00	69,608.00

Ku per keto pozicione ne si OE ofertues ua prezantojme edhe faturat e paguara per 1 m3 zhavorr 60 mm, dhe 31 mm, e jo te pranohen oferta te cilat jane mashtruese sepse te gjithë e dijmë se sa është 1m3 zhavorr 60 mm dhe 31 mm.

Pra, ne po ua deshmojme me deshmi te bankes te cilat i kemi paguar dhe jo oferta dyshuese te leshuara. *Pra, sipas LPP-se dhe Rregullave per tender jo-normalisht te ulet oferta e tij është e përgjegjshme edhe ne kete pike*

Pra, kjo e ben te përgjegjshme OE “Kema Company”- Lipjan, per arsye se nuk i ploteson kriteret e kerkuara te FDT-se dhe poashtu ka cmime jo-normalisht te uleta sipas nenit 61 te LPP-se dhe Rregullave per Tender jo-normalisht te ulet Neni 4 - Procedura e shqyrtimit (*inter partes*).

Pretendimi ankimor nr.6

AK ka bere shkeljen e nenit 60 te LPP-se sepse ka shperblyer me kontrate OE i cili nuk e ploteson kriterin e kerkuar si ne nenin 1.1 te nenit 60 te LPP-se. Tenderi i Pergjegjshem me cmim me te lire. Pra, gjate rivleresimit te beje korrigjimin dhe te na shperblej neve me kontrate sepse i permbushim te gjitha kriteret e kerkuara sipas FDT-se dhe NjK-se.

Andaj Oferta jone është e përgjegjshme sepse si OE i plotesojme kriteret e kerkuara ne FDT dhe Njoftim per kontrate.

Kërkojmë nga OSHP qe te merr :

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar Ankesa e OE “Quality Asphalt” SHPK - Ferizaj

Te DETYROHET, AK qe te bej kthimin e lendes ne rivleresim

Gjate RIVLERESIMIT te eliminohet si OE i përgjegjshem dhe te shperblehemi ne si OE i përgjegjshem per kontrate sepse i plotesojme te gjitha kriteret e kerkuara ne FDT dhe Njoftim per kontrate sipas nenit 59.4 te LPP-se..

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

Demet e shkaktuara ne kete procedure prokurimi janë 2,500 euro.

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, dhe
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- **PROVAT E BASHKANGJITURA NGA DOSJA E OE SE REKOMANDUAR**

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.