

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDASHME**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **214-23-3982-1-2-1**

Sa i përket tenderit për: **Furnizimi, montimi i filtrave në njësit e trajtimit ajrit në ndërtesat Qeveritare**

### A N K E S Ë

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

**BAK - ING SH.P.K.**

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. "Hakif Zejnullahu", Ulpianë

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

044 603 866

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Baki Shala**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**baking.ks@gmail.com**

(Adresa elektronike)

**30.06.2023**

(Data e parashtrimt të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

## 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Ky aktivitet i prokurimit ka të bëjë me tenderin: **Furnizimi, montimi i filtrave në njësit e trajtimit ajrit në ndërtesat Qeveritare.**

Njoftimi për kontratë është bërë në datën **28.04.2023** ndërsa hapja publike është bërë në datën **25.05.2023**.

Njoftimi mbi Vendimin e AK-së përmes formularit B58 është bërë në datën **14.06.2023**.

Të pakënaqur me Njoftimin mbi Vendimin e AK-së dhe brenda afatit të rregullt kohorë me datë 18.06.2023 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 23.06.2023 e ka refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim si të pabazuar andaj të pakënaqur me këtë veprim të AK-së dhe brenda afatit të rregullt kohorë, po i drejtohem OSHP-së me këtë Ankesë

Kriteri i dhënies ka qenë: **Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.**



#### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Hapja publike është bërë në datën **25.05.2023**. Në procesin e hapjes publike nuk ishte evidentuar ndonjë vërejtje apo shkelje ligjore.

#### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

#### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Njoftimi mbi Vendimin e AK-së përmes formularit B58 është bërë në datën **14.06.2023**.

Të pakënaqur me Njoftimin mbi Vendimin e AK-së dhe brenda afatit të rregullt kohorë me datë 18.06.2023 iu kemi drejtuar AK-së me Kërkesë për Rishqyrtim.

AK me datë 23.06.2023 e ka refuzuar kërkesën tonë për rishqyrtim si të pabazuar andaj të pakënaqur me këtë veprim të AK-së dhe brenda afatit të rregullte kohorë, po i drejtohem i OSHP-së me këtë Ankesë

#### 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 61 të LPP-së,

AK ka shkelur nenin 72 të LPP-së,

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

#### **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**Pretendimi 1.** AK ka shkelur nenin 7 të LPP-së pasi që gjatë procesit të vlerësimit nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit si të barabartë. Kompanisë që e ka shpallur fitues nuk i'a ka atribuuar mangësitë edhe pse i kishte në tenderin e tijë ndërsa neve nuk na ka kërkuar sqarime shtesë edhe pse ka pas paqartësi ku sqarimet e tilla ja ka lejuar neni 72 i LPP-së. Konstatimi i vet AK-së se është dashur të na kërkohet sqarime por nuk e kemi bërë me që ne gjoja kemi pasur çmimin më të lartë, është i padrejtë sepse sipas LPP-së çdo here duhet të vlerësohen dhe trajtohen të gjitha elementet e tenderit gjatë procesit të vlerësimit. OE i shpallur fitues ka dorëzuar tender jo-normalisht të ulët sipas nenit 61 të LPP-së dhe AK nuk e ka trajtuar fare ndërsa neve na eliminon me arsyetimin se nuk kemi dorëzuar deklaratën për themelimin e grupit që sipas dëshmive që i gjeni tek tenderi jonë e vëreni se kjo nuk është e vërtetë. Neve na ka eliminuar edhe për paqartësi në certifikatën e regjistrimit të anëtarit të grupit pa kërkuar fare sqarime. Ne e kemi dorëzuar deklaratën që i përmban të gjitha pikat (*deklaratat*) sipas nenin 11.1 të FDT-së dhe anulimi jonë konsiderohet i pabazuar. Pra nga krejt kjo po shihet se AK nuk i ka trajtuar të gjithë tenderuesit si të barabartë dhe me këtë veprim ka shkelur plotësisht nenin 7 të LPP-së.

**Pretendimi 2.** AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së pasi që gjatë vlerësimit nuk i ka respektuar kërkesat e veta nga dosja e tenderit ashtu siç ishin përcaktuar paraprakisht. Neni 59.4 i LPP-së shumë qartë e përcakton se:

**Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.**

Arsyetimi i AK-së për eliminimin tonë gjoja si tenderues i përgjegjshëm duket kështu:



## ARSYETIM

Tenderi është i papërgjegjshëm dhe është refuzuar, për arsye se gjatë procedurës së ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve, komisioni i vlerësimit ka konstatuar se:

Nuk është e përgjegjshëm pasi që nuk ka ofertuar siç është kërkuar në dosjen e tenderit tek:  
Krijimi i një grupi të operatorëve ekonomik pika 11.1

- a. një deklaratë e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës
- b. një deklaratë të nënshkruar nga secili anëtarët, duke konfirmuar pjesëmarrjen e tyre në grup dhe se ata nuk janë duke marrë pjesë në mënyrë individuale dhe/apo në ndonjë grup tjetër që marrin pjesë në procedurën e njëjtën të prokurimit;
- c. një deklaratë të nënshkruar nga të gjithë anëtarët e grupit të cilët autorizojnë partnerin kryesor për të vepruar në emër të grupit, dhe
- d. Të gjitha anëtar e grupit të tillë duhet të jenë të përshtatshëm dhe do të sigurojnë dëshminë mbi përshtatshmërinë e tyre, siç është përmendur në paragrafin 6.4 të kësaj FDT.

Ky Grup i Operatoreve Ekonomik ka dorëzuar vetëm deklaratën :

- a. një deklaratë e qartë ku të gjithë anëtarët e grupit janë bashkërisht dhe individualisht përgjegjës për përmbajtjen e grupit të tenderit dhe, në rast se grupit i epet kontrata, për ekzekutimin e kontratës, ndërsa nën b, c, dhe d nuk ka dorëzuar fare deklarata siç është kërkuar në dosjen e tenderit.

Gjithashtu anëtari i konzorciumit tek Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale

- a. Certifikatë e regjistrimit të biznesit, regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në vendin tuaj të themelimit me Informata mbi biznesin dhe veprimtaritë. Për Operatorin Ekonomik jo rezident në Kosovë, nëse shpërblehet me kontratë, para nënshkrimit të kontratës, është i obliguar që ta regjistrojnë përfaqësinë e biznesit në Republikën e Kosovës. Dëshmia e kërkuar dokumentare:

- a. Certifikatë e regjistrimit të biznesit, me informata dhe veprimtaritë e biznesit (kopje).

Anetari i konzorciumit TEKFIL FILTRE SAN. VE TIC. A.Ş ka dorëzuar një dokument në gjuhën turke që nuk e dimë a është Certifikatë e regjistrimit të biznesit apo certifikatë e të hyrave tatimore vjetore, edhe pse ne kemi mundur të kërkojmë informata shtese sipas nenit 59.2 dhe 72.2 të LPP-së, nuk e kemi përdorur këtë mundësi, për arsye se konsiderojmë se edhe pas plotësimit të mundshëm të dokumentacionit nga ju, nuk do të ndryshonte gjendja në renditjen e ofertuesëve, pasi që kemi ofertë të përgjegjshëm me çmimin me të lirë se oferta juaj gjithashtu ky tenderues eliminohet për arsyeje të tjera të cekura më lartë.

Arsyetimi i parë është komplet i pabazuar dhe tendencioz që tregon se AK nuk e ka marrur mundimin as ta lexoj deklaratën për themelimin e grupit të OE. Deklarata për themelimin e grupit të OE e posedon pikën a, b dhe c ndërsa si përgjigje ndaj pikës d i kemi dorëzuar të gjitha dëshmitë sipas kërkesave të pikës 6.4 të FDT-së. Ja po e paraqesim në formë vizuale që të jemi me korrekt ndaj jush dhe që të ju sigurojmë se deklarata e konzorciumit i posedon të gjitha.

DECLARATION FOR GROUP ESTABLISHMENT

*Të nënshkruhet nga secili anëtarë i grupit / apo konzorciumit që aplikon*

For: **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME** (hereafter: "contracting authority")

Title of procurement activity: Supply, installation of filters in air handling units in Government buildings

Procurement Number: 214-23-3982-1-2-1

THIS LETTER OF INTENT shows and proves:

Below signed pairs :

1. **BAK-ING SH.P.K.**, registered zoffice in "Hakif Zejnullahu,, Ulpiane Prishtine  
and
2. **TEKFİL FİLTRE SAN. ve TİC. A.Ş.**, registered office in Hastane mah. Ayasofya Cad. No:103  
Arnavutköy / ISTANBUL

Enter to a cooperation / consortium, for intention of this bid with title: " Supply, installation of filters in air handling units in Government buildings "procurement no. 214-23-3982-1-2-1

Pairs confirm that:

- Pairs declare clearly that as a members of group are together and individuals responsible for the content of the bid's group and if the bid is awarded the contract, for the execution of the contract
- The pairs declare that they are participating as a group and they are not participating in any other group in the same procedure of procurement.
- Pairs with this declaration authorize the main partner to act in the name of group, which is:

Economic Operator Name ( leader ) **BAK-ING SH.P.K.**

Name and surname (authorized representative) **Baki Shala**

Date/ Signature/Stamp 25.05.2023

Authorized representative will sign the form of the bid and the contract and any other document which is not in anti act with the requests of this folder of bid or LPP??

Other members of the group

Economic Operator Name: **TEKFİL FİLTRE SAN. ve TİC. A.Ş.**

Name and surname: **Tümay ÜLGEN**

Date/ Signature/Stamp 25.05.2023

Pra po shihet hapur se deklarata e jonë i posedon pikën a, b dhe c të kërkesës nën pikën 11.1 të FDT-së.

Arsyetimi tjetër se gjoja certifikata e biznesit e dorëzuar nga anëtarë i dytë i grupit nuk është e qartë dhe nuk posedon aktivitetet, tregon se AK nuk e ka shfrytëzuar nenit 72 të LPP-së për sqarim të kësaj paqartësie. Këtë e ka cekur edhe vet AK tek arsyetimi për anulim, andaj konsiderojmë që AK është dashur të kërkoj gjithsesi sqarime shtesë. Po ashtu aplikimi i nenit 13 të LPP-së tek refuzimi i kërkesës për rishqyrtim është i pa lejuar dhe në realitet AK nuk ka pasur të drejtë ta aplikoj pa kërkuar sqarime shtesë. Këtë çështje e ka interpretuar edhe



KRPP në një ndër kërkesat tona për interpretim ku ndër të tjera ka thënë se:

Ndërsa për cilindo dokument tjetër të kërkuar si dëshmi sipas nenit 65-71 të LPP-së, në përputhje me nenin 72 të LPP-së mund të kërkohej nga OE që të dorëzojë një përkthim zyrtar të të njëjtit dokument.

Pra nga kjo po shihet se AK detyrimisht është dashur që të kërkojë sqarime shtesë sepse këtë e thotë edhe KRPP por edhe neni 72 i LPP-së.

Përveç kësaj duam të sqarojmë se Certifikata i posedon të gjitha të dhënat ku pas kërkesës për sqarim do të bindej edhe AK se ajo është komplet në rregull vetëm se nuk e ka kuptuar gjuhën në të cilën është certifikata. Pra veprimi AK për eliminimin tonë bie në kundërshtim të plotë me nenin 59.4 dhe 72 të LPP-së.

AK ka shkelur nenin 59 të LPP-së edhe me rastin e vlerësimit të tenderit që e ka shpallur fitues pasi që nuk e ka trajtuar atë fare sipas nenit 61 të LPP-së dhe as sipas nenit 41 të RRPP-001/2022. OE N.P. BOSH ka ofertuar me çmim shumë të ulët në krahasim me tenderuesit tjerë si dhe në krahasim me vlerën e parashikuar nga AK ku sipas nenit 61 të LPP-së duhet konsiderohet tender jo-normalisht i ulët me që janë plotësuar të tre pikat e nenit 41.3 të RRPP 001/2022. Ja dëshmitë:

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e Ofertave (me peshim) €
1.	N.P." Bosch ", Artim Jashari, 18, -, MITROVICË	34,333.49
2.	" EJONA " SH.P.K., Zahaq, 30000, Peja	58,969.96
3.	InterAdria L.L.C., ALI KELMENDI NR.28, -, PRISHTINË	57,452.37
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik BAK - ING SH.P.K.; TEKFIL FILTRE SAN. VE TIC. A.Ş., Haki Zejnullahu, 10000, Prishtine	54,830.93

41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :

- çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
- janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Pra po shihet se të tre kushtet e nenit 41.3 të RRPP 001/2022 janë plotësuar dhe tenderuesi do duhej të sqarohej sipas neni 41.3 të RRPP-001/2023 ose të konsiderohej i papërgjegjshëm. Edhe referencat dhe kontratat e këtij OE duken të jenë të dyshimta ku asnjëra nga to nuk e posedon datën e saktë të realizimit të furnizimit. Sipas rregullave mbi dëshmitë për projektet e realizuara, data e përfundimit të projektit është një ndër të dhënat e domosdoshme që duhet ta përmbaj një referencë. Atë përpos tjerash duken të jenë jo reale sepse të gjitha janë me blerës privat për të cilat do duhej që AK të bëjë një verifikim mbi transaksionin dhe faturat e dorëzuara në ATK. Këtë realisht duhet ta bëjë edhe eksperti shqyrtues sepse nga pamja e tyre lejnë përshtypjen të jenë refrenca fiktive. Nga krejt kjo që thamë shihet se gjatë procesit të



vlerësimit AK nuk e ka respektuar si duhet nenin 59 të LPP-së.

AK me rastin e shqyrtimit të kërkesës për rishqyrtim ka shkelur edhe nenin 108/Atë LPP-së sepse kërkesën tonë e ka trajtuar pjesërisht të bazuar ndërsa në anën tjetër vendimin e njëjtë e ka lënë në fuqi. Përpos kësaj AK nuk ka dhënë informata të sakta me rastin e refuzimit të pretendimit lidhur me shkeljen e nenit 61 të LPP-së pasi që vet deklaron se AK nuk ka të drejt që automatikisht ta eliminoj një tenderues për tenderin e tijë jo-normalisht të ulët pa aplikuar procesin **inter partes** me operatorin ekonomik ndërsa në realitet këtë nuk e ka bërë fare. Ne e kemi pyetur AK-në pas refuzimit të kërkesës për rishqyrtim se mos eventualisht i kanë kërkuar OE në fjalë sqarim lidhur me tenderin jo-normalisht të ulët siç e parasheh neni 61 i LPP-së dhe neni 43 i RRPP-001/2022 dhe i kemi kërkuar të na i dërgojnë dëshmitë e tilla por AK ka deklaruar përmes telefonit se nuk kanë kërkuar fare sqarime shtesë nga ky OE dhe nuk kanë se çfarë dëshmisë të na japin. Edhe kur kemi kërkuar qasje në dokumentet e tenderit para se të parashtrijmë kërkesë për rishqyrtim, e kemi vërejtur se kjo nuk ka ndodhur.

**Pretendimi 3.** AK ka shkelur nenin 61 të LPP-së dhe nenin 41 të RPP-001/2022 kur e ka shpallur fitues OE N.P. BOSCH pasi që mendojmë se ky i fundit ka dorëzuar një tender që sipas këtyre dispozitave duket të jetë tender jo-normalisht i ulët. Këtë e themi sepse në bazë të krahasimit të bërë me çmimet konkurruese dhe vlerën e parashikuar të nga AK, del të jetë tender me çmim shumë të ulët.

Vlera mesatare e çmimeve nga të gjithë tenderuesit është vlera 51,396.69€.

Vlera e tenderit të shpallur fitues është 34,333.49€ dhe është më shumë se 30% më e ulët se vlera mesatare e tenderuesve, është më shumë se 10% më e ulët se tenderuesi i dytë si dhe janë dorëzuar së paku tre tender. Kjo tregon se të tre kushtet e nenit 41.3 janë plotësuar që ky OE të cilësohet si tenderues potencial me çmim jo-normalisht të ulët dhe me që AK nuk e ka trajtuar si të tillë, konsiderojmë se AK ka shkelur nenin 61 të LPP-së dhe nenin 41 të RRPP-001/2022. Ja edhe provat:

Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e Ofertave (me peshim) €
1.	N.P." Bosch ", Artim Jashari, 18. -, MITROVICË	34,333.49
2.	" EJONA " SH.P.K., Zahaq, 30000, Peja	58,969.96
3.	InterAdria L.L.C., ALI KERMENDI NR.28, -, PRISHTINË	57,452.37
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik BAK - ING SH.P.K.; TEKFIL FILTRE SAN. VE TIC. A.Ş., Hakif Zejnullahu, 10000, Prishtine	54,830.93



- 41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :
- çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
  - çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
  - janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Nr.		LOT		
A	B	C		D
1	<b>Kushti 1:</b> është përmbushur kushti i parë sepse janë pranuar 4 oferta			<b>Pranuar 4 oferta</b>
2	1			34,333.49
3	2			58,969.96
4	3			57,452.37
5	4			54,830.93
6	<b>Total (C2+C3+C4+C5)</b>			<b>205,586.75</b>
7	<b>Mesatarja (C6/4)</b>			<b>51,396.69</b>
8	<b>Kushti 2:</b> te gjitha ofertat nen ketë çmim përmbushin kushtin e dyte	<b>pragu 30% (mesatarja /1.3)</b>	<b>39,535.92</b>	ne ketë rast vetëm <b>oferta 1</b> përmbushë kushtin e dytë prandaj vazhdohet me kushtin e tretë
9	<b>Kushti 3:</b> pragu 10% ne mes ofertës me te lire ne krahasim me ofertën e dyte me te lire	<b>pragu 10% (oferta e dyte /1.1)</b>	<b>49,846.30</b>	ne ketë rast <b>oferta 1</b> përmbushë edhe kushtin e tretë

Pra edhe nga ky sqarim po shihet se tenderuesi i shpallur fitues ka dorëzuar tender me çmim jo-normalisht të ulët ndërsa mos trajtimi dhe mos cilësimi i këtij tenderuesi si të tillë nga ana e AK-së konsiderohet me të drejtë shkelje e nenit 61 të LPP-së dhe shkelje e nenit 41 të RRPP-001/2022. Forma e sqarimit dhe dëshmitë që ky OE do duhej të ofronte në rast kërkesë për sqarim është e treguar tek nenin 41.8 dhe 41.9 i RRPP-001/2022.

**Pretendimi 4.** AK ka shkelur nenin 72 të LPP-së pasi që nuk ka kërkuar sqarime nga ne lidhur me paqartësitë që i ka pasur në tenderin tonë. Neni 72.2 i LPP-së e përcakton qartë që për sqarim mund të kërkohej lirshëm dokumentet që lidhen me kërkesat e parashtruara sipas nenit 65 deri 71 të LPP-së andaj mos parashtrimi i kërkesës për sqarim lidhur me certifikatën e biznesit të anëtarit të dytë të konzorciumit konsiderohet plotësisht e kundërligjshme. Edhe KRPP ka dhënë interpretim që në rastet e tilla e detyron AK-në që të kërkojë versionin e përkthyer të certifikatave dhe dokumenteve të cilat janë dorëzuar sipas nenit 65-71 të LPP-së. Kjo pra tregon qartë se AK ka shkelur nenin 72 të LPP-së me që nuk ka kërkuar sqarime për kërkesat dhe dokumentet që janë të lejueshme dhe duhet të sqarohen.

Nisur nga gjendja faktike dhe nisur edhe nga ato që thamë me lartë, kërkojmë nga OSHP që të marr:

### V E N D I M

**APROHOHET** si e bazuar ankesa e Grupit të OE “BAK - ING SH.P.K. & TEKFIL FILTRE SAN. ve TIC. A.S.” lidhur me tenderin “Furnizimi, montimi i filtrave në njësit e trajtimit ajrit në ndërtesat Qeveritare” i iniciuar nga MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME.

**ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK - MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME dhe lënda të kthehet në ri-vlerësim.

**Ri-vlerësimi** të bëhet plotësisht duke u bazuar në dispozitat ligjore të LPP-së, kërkesat e dosjes së tenderit dhe specifikimet teknike të **Aneksit 1**, e që realisht më pas do duhej që **FITUES** të shpallë Grupit të OE “BAK - ING SH.P.K. & TEKFIL FILTRE SAN. ve TIC. A.S.”.








#### 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Dëmet materiale që na shkaktohen nëse ne nuk e marrim këtë kontratë janë të konsiderueshme si në fushën financiare, fitime të munguara, dhe mos mundësi e kompensimit të shpenzimeve përgatitore për tenderim dhe kontratë.

#### 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

-  1 Njoftim per Kontrat
-  2 Furnizimi, montimi i filtrave në njësit e trajtimit ajrit në ndërtesat Qeveritare
-  3 Pjesa II. PERSHKRIMI I ÇMIMEVE -
-  4 Sqarime shtese 10.05.2023
-  5 Procesverbal i hapjes 25.05.2023
-  6 Njoftim mbi vendimin e AK 14.06.2023
-  7 KERKESE PER RISHQYRTIM - MPB - BAIK SHPK 19.06.2023
-  8 Refuzimi nga MPB - 23.06.2023
-  Deklaratat BAK - ING SH.P.K. & TEKFIL FILTRE

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.