REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 152/17
Datë/Datum. 07.06.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës

Republika Kosova –Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEË BODY

AKT PËRCJELLËS

REFERENCË:	152/17
PËR:	- Zyrtarin e prokurimit të AK-së: Komuna e Gjakovës - Parashtruesit të ankesës: OE "PE-VLA-KU" sh.p.k. Prishtinë
CC:	- Panelit Shqyrtues në OSHP, - Arkivës në OSHP
NGA:	Sabrije Bullatovci, Eksperte shqyrtues e prokurimit: Bullatovci
TEMA:	Raporti i vlerësimit të ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar: OE "PE-VLA-KU" sh.p.k. me seli në Prishtinë, me nr. të protokollit 152/17, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **"Ndërtimi i rrugës Bujar Roka – pjesa jugore e qytetit në Gjakovë"**, me nr. të prokurimit: **632/16/081/511**, kundër vendimit të Autoriteti Kontraktues (AK): Komuna e Gjakovës.

Lokacioni:	Prishtinë	Data:	07.06.2017
PËR AKTIVITET			X
SIÇ ËSHTË KËRKUAR			X
PËR KOMENTE			X
PËR INFORMIMIN TUAJ			X

Bazuar në nenin 113 dhe 114 të LPP të Kosovës, ju njoftojmë me raportin e ekspertizën lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Ndërtimi i rrugës Bujar Roka – pjesa jugore e qytetit në Gjakovë"**, me nr. të prokurimit: 632/16/081/511, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Gjakovës, si dhe me përgjigjen ndaj pretendimeve ankimore të OE ankues: "PE-VLA-KU" sh.p.k. me seli në Prishtinë , me numër protokollit: 152/17.

Konform nenit *113 dhe 114*, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues i pavarur , ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si dhe kërkesën e AK-së, dhe ka konstatuar si më poshtë:

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë,të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues dhe ekspertit teknik.

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bullatari		29.05.2017		30.05.2017		07.06.2017
Nënshkrimi i ekspertit		*data e autorizimit të eksp.*		*data e fillimit të ekspertizës*		*data e dorëzimit të raportit*

N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit-

Me datë: 24.05. 2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën e parashtruar nga OE: "PE-VLA-KU" sh.p.k. me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **"Ndërtimi i rrugës Bujar Roka–pjesa jugore e qytetit në Gjakovë"**, me nr. të prokurimit: 632/16/081/511, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Komuna e Gjakovës.
Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa VIII e LPP-së, Eksperti Shqyrtues i OSHP-së e ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë, dhe ka konstatuar si më poshtë:

N. 109,-Operatoret Ekonomik Ankues: "PE-VLA-KU" sh.p.k. me seli në Prishtinë

Pikat e Ankesës:

- Shkelje e nenit 1 të LPP-së, Qëllimi;
- Shkelje e nenit 6 të LPP-së, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;
- Shkelje e nenit 7 të LPP-së, Barazia ne Trajtim/Jo Diskriminim;
- Shkelje e nenit 59 të LPP-së, Ekzaminim, vlerësimi dhe krahasimi i tenderve;
- Shkelje e nenit 60 paragrafi 1 pika 1 të LPP-së, Kriteret për dhënie të kontratës;
- Shkelje e nenit 72 të LPP-së, Dukumentacioni shtesë;
- Shkelje e nenit 108/A të LPP-së, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve.

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

- Gjatë procedures se aktivitetit të prokurimit Autoriteti Kontraktues ka bërë shkelje të Ligjit për Prokurim Publik, perkatesisht neneve të lartecekura duke devijuar nga kriteret e vendosura ne Dosjen e Tenderit.
- Me daten 17/03/2017 kemi pranuar email nga Autoriteti Kontraktues permes se cilit jemi njoftuar qe jemi shpallur tenderues i suksesshem dhe na eshte dhene tenderi ne fjale.
- Pas ankesave te disa Operatorve Ekonomik te parashtruara prane Autoritetit Kontraktues dhe ne OSHP, lenda eshte kthyer ne Ri vlersim.
- Me daten 08/05/2017 kemi pranuar nje email ku jemi eliminuar si tenderues i passukseshem.

- Duke u bazuar ne arsyetimet te cilat na jane dhene te cilat tregojne se pse ne jemi shpallur tenderues i pasuksesesh na ben te kuptojm qe Autoriteti Kontraktues shkelur ligjin e prokurimit publik.

Arsyet e eliminimit si ne vijim:

Tenderi juaj eshte refuzuar per keto arsye:

-Ne baze te vendimit te OSHP-se me nr. 81/17, 86/17, 9/17 te dates 02.06.2017

paneli shqyrtues i ka pranuar. Si te bazuara 3 pretendime allkimore te OE N.N. TSH. DRINI COMPANYSh.p.k.

Ne baze te vendimit te OSHP-se, ju si OE jeni te papergjegjshem pasi qe ju nuk keni plotesuar kushtet e dosjes tenderit. Nuk keni dorzuar certifikata EN, keni dorzuar trupa ndriques me jetegjatesi me te Vogel se sa qe eshte ke kuar ne dosje tenderit si dhe keni dorzuar kataloge ne gjuhe jo Zyrtare - Italiane.

- Sa i perket arsyes pare te eliminimit qe nuk kemi ofruar certifikata EN, vlen te theksohet se Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te Nenit 72 te LPP-se sepse duke u bazuar ne kete ligj AK ka mundur te kerkoj dokumente sqaruese, pasi qe ne kemi paraqitur ne dosjen e tenderit certifikata EN nga kompania "GE Lighting" por i kemi paraqitur ne gjuhen Italiane.
- Sikur te respektohej neni 72 nga AK sigurisht qe ne do te kishim ofruar te dhenat edhe ne Gjuhen Angleze apo cfardo gjuhe qe do te kerkohej nga AK, dhe jo vetem qe kjo perben shkelje te nenit 72 por kjo perben edhe shkeljen e rregullave te lojalitetit te tregut dhe barazis ne konkurueshmeri e aq me shume kur dihet se kerkesa me artikul perkatesisht standardet e kerkuar nuk ka prodhim vendor dhe si te tilla ateher nese nuk lejohen te dhenat ne gjuhen italiane ne do ti ofronim ne gjuhe tjera sipas nevojes se AK.
- Me kete rast bashkelidhur do te gjeni deklatatat e konformitetit, permes se ciles prodhuesi deklaron nen pergjegjsine e tyre qe produktet e ofruara jane ne perputhje me standardet teknike te kerkuara e te cilat jane edhe ne perputhje te plote me standardet teknike te publikuara edhe ne Gazeten zyrtare te Bashimit Evropian, gjithashtu direktivave dhe rregulloreve te Sekretariati te Energjise ku per me shume duhet te theksohet se Republika e Kosoves eshte anetare e Sekreatariatit te Energjise ne kuader te Bashkimit Evropian ku direktivat e Sekretariatit tanime jane obligative per te gjitha Vendet anetare ne kete raste edhe per RKS. Duhet cekur se te gjithe prodhuesit e te gjitha paisjeve elektrike apo energjetike ne momentin kur licencohen per prodhimin e produketeve me automatizem kane te plotesuar standardin e komforitetit bazuar ne listen e paracaktuar dhe si te tilla jane prezente ne te gjitha tregjet Evropiane dhe Globale e per me shume sa I perket EN certifikatave te kompanise "GE Lighting" si ne vijim:

Çertifikata CE

Çertifikata EN

Direktiva 2004/108/EC

Direktiva 2006/95/EC

Direktiva 2009/125/EC

o Direktiëa 1194/2012/EU

o Direktiva 2011/65/EC e EN 60598, EN 62471, EN 55015, EN 61000, EN 62493, EN 61547

KD

- Andaj, me kete raste jo vetem qe jane shkelur regullat e nenit 7 te LPP-se Barazia ne Trajtim/ Jo Diskriminim por jane shkelur edhe direktivat nderkombetare ne kuader te trupave ku shteti jone eshte Anetare.
- Sa i perket arsyes se dyte te eliminimit keni dorzuar trupa ndriques me jetegjatesi me te vogel se sa qe eshte kerkuar ne dosje tenderit,
- Deklarojme se Prodhuesi per Trupat Ndricues, "GELighting", (Address: Vdei lit 77.1044 Budapest Hungary) ploteson normat e kerkuara te cilat do ti gjeni bashke lidhur te dokumentuara me Deklaraten e Konformitetit dhe Te dhenat Teknike per produktet e ofruara.

Koment. (Grafiku Bashkelidhur)

Ndricuesi ne 90,000 ore pune shkon me 90% te eficences.

Per jetegjatesi mbi 100,000 duke pare grafikun e meposhtem per 100,000 ore

ndricuesi bie vetem 20% ne rendiment pra jetegjatesia ne termin e fikjes eshte

shume here me teper ore pune.

- Pra ne jemi te sigurt qe Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te Nenit 72 te LPP-se sepse duke u bazuar ne kete ligj Autoriteti Kontraktues ka mundur te kerkoj informata sqaruese apo edhe dokumente sqaruese ku ne menyre te sakte do te konstatohet se kerkesa me DT eshte e plotesuar ne perpikemeri te plote ku edhe me kete raste AK po ashtu ka bere shkelje te Nenit 59 te LPP-se Ezaminimin, vleresimin dhe krahasimin e tendereve, pasi qe ne baze te provave te dokumentuara qe do te ja bashkangjesim ankeses deshmojme qe tenderi i ofruar nga ana jone i ploteson kriteret per shperblim me kontrate.

Sa i perket arsyes trete të eliminimit keni dorzuar kataloge ne gjuhe jo zyrtare – Italiane

- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te Nenit 72 te LPP-se sepse duke u bazuar ne kete ligj AK ka mundur te kerkoj info sqaruese shtese per nevojat eventuale te AK.
- Sigurisht qe ne me kete raste ose do te kishim ofruar te dhenat ne gjuhen Angleze ose do te kishim bere perkthimin ne gjuhen e nevojeshme perms interpreteve te licencuar, sepse ne jemi te bindur se asnje ofertues nuk ka ofruar katalogje ne gjuhet zyrtare kur dihet qe pasjet e kerkuara nuk jane produkte apo prodhime vendore dhe si te tilla nuk mund te kene gjuhen Shqipe si Gjuhe te vendosur ne katalog per kundrazi ne kemi ofruar te dhena te sigurta nga origjina e prodhuesit.
- Me kete raste AK prap ne menyr te pa drejt ka konsideruar si mos permbushje e kriterit dhe si e tille kjo perben shkelje te rende te rregullave te LPP-se.

- **Ne kesaj ankese po i bashkelidhim edhe katalogun ne gjuhen angleze nga kompania "Vernisol"**
- Nga te cekurat me larte konkludohet se AK ne rastin konkret ka bere shkelje te Nenit 1, 7, 6, 59, 72, 60, 108/A te LPP-se.
- Autoriteti Kontraktues ne kete aktivitet te prokurimit ka bere shkelje te nenit 1 te LPP-se , sepse ka vepruar ne kundershtim me qellimin e LPP-se sa I perket shfrytezimit te fondeve publike , kur dihet se oferta jone eshte me e lire mbi 100mije euro ne krahasim me oferten e OE. te rekomanduar per kontrate.
- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 6 te LPP-se sepse nuk ka siguruar qe fondet publike dhe burimet publike te perdoren ne menyre me ekonomike.
- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 59 te LPP-se sepse me rastin e ekzaminimit, vleresimit dhe krahasimit te ofertave ka bere vertetim te gabuar dhe jo te plote te gjendjes faktike dhe materiale duke shperblyer operatorin ekonomik i cili ka çmim dukshem me te larte ne krahasim me ofeten tone , ku oferta jone ne baze te deshmive te prezentuara me larte rezulton se eshte e pergjegjeshme.
- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 60 par.1 pikal te LPP-se , sepse ka shperblyer OE.me çmim me te larte ne krahasim me oferten tone.
- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 72 te LPP-se , sepse nuk ka kerkuar nga kompania jone info shtese pasi qe lenda eshte kthyer ne Ri" Vlersim.
- Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te nenit 108/A te LPP-se , sepse kerkesen tone per rishqyrtim te vendimit te Autoritetit Kontraktues e ka shqyrtuar komisioni I njejte vleresues, qe eshte ne kundershtim me nenin e apostrofuar , sepse komisioni vleresues nuk e perfaqeson Autoritetin Kontraktues e qe njekohesisht perben konflikt te interesit, por kerkesen tone eshte dashur ta shqyrtoj menaxheri i prokurimit.
- Autoriteti Kontraktues perveq qe ka bere shkeljet e larte cekura gjithashtu ka bere shkeljen jo me pake te rende - parimit te ruajtjes se parase publike , sepse edhe pse oferta jone perveq qe ka qene dukshem me e ulet se sa e OE i rekommaduar per shperblim me kontrate .
- Te gjitha keto konstatime dhe prova te lartecekura vertetojne se Autoriteti Kontraktues ne rastin konkret me mënyrë te vetedishme ka bërë shkelje flagrante te dispozitave te lartecekura te LPP-se, me qellim te eliminimit te kompanis tone dhe shperblimin me kontrat OE me cmim shume me te larte.
- Nga te cekurat me lart i propozojme Organit Shqyrtues te Prokurimit qe ankesen tone ta aprovoj si te bazuar dhe lëndën ta kthej në rivleresim, ne menyr qe te evitohen shkeljet ligjore nga AK.

Procesi i prokurimit

Data e autorizimit të prokurimit nga zyrtari autorizues (N. 22.1)	21.12.2016
Data e njoftimit për kontratë (N. 40)	29.12.2016
Lloji i procedurës së aplikuar (N.33-38):-	Procedura e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar(N.16):	Punë /e Madhe
Vlera e përllogaritur për këtë prokurim (N.15-19):	703,916.18 €
Data e hapjes së ofertave:	10.02.2017
Data e njoftimit të Dhënies së Kontratës në faqen e KRPP-së	17.03.2017

Kriteret për vlerësim

- III.2.1)Kërkesat e përshtatshmërisë:

- Operatori Ekonomik duhet ti përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP).
- Vërtetim nga Administrata Tatimore e Kosovës.
- Vërtetim nga Gjykata kompetente.
- *Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

- Një deklaratë nën betim e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formularin në Aneksin 2.
- Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të Operatorit Ekonomik,se Operatori Ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit (vlen për OE fitues).
- Një dokument nga Gjykata kompetente ku dëshmon se Operatori Ekonomik nuk është i falimentuar ose likuiduar (Kërkohet origjinali ose kopja e vërtetuar, vlen për OE fitues).

- III.2.2)Përshtatshmëria profesionale:

- Regjistrimi si Operator Ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit
- Certifikata e Numrit Fiskal
- Certifikata për Regjistrim në TVSH e lëshuar nga ATK

- *Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

- Certifikata e regjistrimit të biznesit (kopje).
- Certifikata e numrit fiskal (kopje).
- Certifikata për regjistrim në TVSH (kopje).

- III.2.3)Kapaciteti ekonomik dhe financiar

- Operatori Ekonomik duhet të ketë një qarkullim financiar bankar me një vlerë të përgjithshme prejsë paku 1.400.000,00€, në tre vitet e fundit (2013,2014,2015).

- *Dëshmia e kërkuar dokumentare:*

- Vërtetimi nga banka ose raport bankari nënshkruar dhe vulosur i cili dëshmon se qarkullimi bankar i kërkuar në periudhën e tri viteve të fundit është i plotësuar sipas kërkesës.

- III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional

- Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së njëjte në 3 (tri) vitet e fundit (së paku tri).
- Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka ose mund të angazhoj staf të mjaftueshëm për kryerjen e projektit,dhe:
- një inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë - drejtimi konstruktiv
- një inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë - drejtimi hidroteknik
- një inxhinier i diplomuar i elektroteknikës
- një gjeodet

- Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se kanë dispozicion ose kontratë mbi qiramarrjen për këto mjete-pajisje teknike për realizimin e kontratës siç janë:

- 2 ekskavator,
- 4 kamionë kiper,
- 2 cilindra,
- 1 grejder,
- 1 finisher

- Autorizimin origjinal i prodhuesit ose dilerit për pajisje elektrike dhe trupa ndriçues.
- Autorizimi e prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal.
- Të gjitha produktet duhet të jenë me standarde Evropiane (te specifikuara ne annex 1 – specifikimet teknike te detyrueshme), - të ofrohen certifikata për origjinën e produkteve të ofruara.
- Garancioni nga prodhuesi dhe ofertuesi veq e veq, - Për produktet e specifikuara ne annex 1 - specifikimet teknike të detyrueshme.
- Prodhimet (prodhuesi) duhet të jene të certifikuara me EN ISO 9001.
- Certifikatën ISO 9001.
- Certifikatën ISO 39001:2012 (Road traffic safety management system).
- Certifikata EN dhe protokolle të testimit për produktet e ofruara – sipas annex 1 -

specifikimet teknike të detyrueshme.

- Plani dinamik jo më shumë se 100 ditë kalendarike.

Dëshmia e kërkuar dokumentare

- Listën e kontratave në të cilën specifikohen të gjitha projektet punuese dhe aktivitete e ndërtimit të Operatorit Ekonomik të realizuara në tri vitet e shkuara, duke saktësuar punët e kryera, shumën e kontratës, datën dhe pranuesit ose certifikatën e ekzekutimit te mire te punëve - (së paku tri, te cilat përputhen secila kontratë me referencë ose raport pranimit).

- Listën e kualifikimeve shkollore dhe profesionale të personelit tuaj udhëheqës dhe fuqisë tjetër punëtore duke e dëshmuar me diploma dhe kontrata të punës. Nëse anëtarët e stafit nuk janë në marrëdhënie pune te Operatori Ekonomik, atëherë duhet dorëzuar kontratën për projektin në fjalë (të dëshmohet me një Deklaratë që Operatori Ekonomik i ka të punësuar ose mund ti angazhoj staf për kryerjen e punëve me sukses,e vulosur dhe nënshkruar nga Operatori Ekonomik).

- Listën e mjetet-pajisjeve teknike të punës në dispozicion të dëshmohet me kopje të librezave mbi pronësinë e tyre , ose DUD – i doganor ose kontrata mbi qiramarrjen (listës t'i bashkëngjiten kopjet e dëshmive: librezat ose deklaratat doganore) e vërtetuar nga Operatori Ekonomik. Nëse paisjet të cilat nuk kanë asnjë dokument duhet vërtetuar nga noteri.

- Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj autorizimin origjinal të prodhuesit ose dilerit për pajisje elektrike dhe trupa ndriçues.

- Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj autorizimi e prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal.

- Operatori Ekonomik duhet të prezantoj se të gjitha produktet janë me standarde Evropiane (te specifikuara ne annex 1 – specifikimet teknike të detyrueshme), - të ofrohen certifikata për origjinën e produkteve të ofruara.

- Operatori Ekonomik duhet të dorëzoj garancionin nga prodhuesi dhe ofertuesi veq e veq, - Për produktet e specifikuara ne annex 1 - specifikimet teknike te detyrueshme(vlen për OE fitues).

- Operatori Ekonomik për të gjitha prodhimet (prodhuesi) duhet të jenë të certifikuara me EN ISO 9001(vlen për OE fitues).

- Operatori Ekonomik duhet të ketë certifikatën ISO 9001

- Operatori Ekonomik duhet te ketë certifikatën ISO 39001:2012 (Road traffic safety management system) (vlen për OE fitues).

- Operatori Ekonomik duhet të prezantoj certifikata EN dhe protokolle të testimit për produktet e ofruara – sipas annex 1 - specifikimet teknike të detyrueshme (vlen për OE fitues).

- Plani dinamik i nënshkruar dhe i vulosur jo më shumë se 100 ditë kalendarike.

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr.	Emri i OE	Vendi	Çmimi
1.	N.N.T.SH. "Drini Company"	Prizren	688,777.59 €
2.	"Pe-Vla-Ku" sh.p.k.	Prishtinë	587,885.79 €
3.	"Jos Krasniqi-Bazë" sh.p.k.	Junik	542,532.68 €
4.	"Lika Trade" sh.p.k.	Deçan	526,527.14 €
5.	"Fidani -L" & "Renelual Tahiri" sh.p.k.	Babaloç	556,130.04 €
6.	"Veha Group" sh.p.k. & "Global" sh.p.k.	Prizren	563,511.67 €
7.	"Euroasphalt" sh.p.k.	Gjakovë	488,528.23 €
8.	N.P.N."Valbona-G2" dhe "Benita Company"	Llugagji	507,506.57 €
9.	"Victory Com" & "Burimi"	Gjakovë	585,850.25 €

Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve konstatohet se në hapjen e ofertave kanë marrë pjesë përfaqësuesit e 7 (shtatë) OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi dhe çmimi.

Komisionet vlerësues pran AK

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues (N. 59).

Autoriteti kontraktues, me dt. 03.05.2017, ka caktuar komisionin për vlerësimin e tenderëve në përbërje prej 3 (tre) anëtarëve, si në vijim:

- Fatos Deda, Inxhinier i Ndërtimtarisë, Kryesues
- Pjetër Marku, Inxhinier i Komunikacionit, Anëtar
- Dardan Bakija, Inxhinier e elektroteknikes, Anëtare

Data e mbarimit të vlerësimi:..... ..08.05.2017

Data e njoftimit për dhënie të kontratës (N. 41):.....08.05.2017

Data e vendimit të AK-së mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim. 108/A):.....15.05.2017

Raporti i komisionit vlerësues

Bazuar në raportin e vlerësimit të tenderëve, komisioni vlerësues konstatoj se 9 (nëntë) operator ekonomik që kanë ofertuar, ne aktivitetin e prokurimit "**Ndërtimi i rrugës Bujar Roka – pjesa jugore e qytetit në Gjakovë**", me nr. të prokurimit: 632/16/081/511, 1 (një) operator ekonomik i plotësojnë kriteret e përzgjedhjes të kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë, ndërsa 8 (tetë) operator ekonomik janë të pa përgjegjshëm pasi që nuk ka plotësuar kriteret e përzgjedhjes të kërkuara në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë.

- OE-Konzorcium N.SH.T. "VIKTORY COM & N.N.T. BURIMI" Gjakovë, nuk është dorëzuar autorizim origjinal i prodhuesit ose dilerit për pajisjet elektrike dhe trupa ndriçues, ashtu siç është kërkuar në pikën 9.2. të FTD-së. Nuk është dorëzuar autorizim i origjinal i prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikale, ashtu siç është kërkuar në pikën 9.2. të FTD-së. Nuk është dorëzuar dëshmi për produkte se janë standarde evropiane, ashtu siç është kërkuar në pikën 9.2. të FTD-së. Nuk është dorëzuar garancioni 12 muaj ashtu siç është kërkuar në sqarimet e dt. 23.01.2017. Pjesa C. Formulari i dorëzimit të tenderit, nuk është plotësuar pika 7 e këtij formulari nuk është deklaruar udhëheqësi i konsorciumit. Aneksi 2: Deklarata nën Betim, nuk është shënuar emri i OE që paraqitet N.SH.T. "VIKTORY COM". Aneksi 2: Deklarata nën Betim, nuk është shënuar emri i OE që paraqitet N.N.T. "BURIMI". Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formulari standard. Sigurimi i tenderit nuk është dorëzuar ne origjinal.

- OE-Konzorcium N.N.P. "VALBONA-GJ"& "BENITA COMPANY" SH.P.K Llugagji, plani dinamik për kryerjen e punimeve nuk është ofruar ashtu siç është kërkuar ne dosjen e tenderit, në piken 9.2 te FTD. Në dosje është kërkuar 100 ditë kalendarike. Ju keni paraparë ne planin dinamik 20 javë që në total janë 140 ditë kalendarike, vete kanë deklaruar se një javë do ti ketë 5 ditë pune. Nuk keni marrëveshje për vitin 2017 me gjeldetin. Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formulari standard. Ju nuk keni ofruar dëshmi të mjaftueshme për makineri finisher ashtu siç është kërkuar në 9.2 te FTD-së. në dosje është kërkuar që te dëshmohet me libreza ose DUD, ju keni ofruar vetëm faturë të blerjes, dhe i njëjti nuk gjendet ne listën e pajisjeve. OE ka ofruar autorizim nga ndërmarrja "MALSIJA" e cila ka ofruar autorizim (nuk është diler i autorizuar nga 3M) nga kompania 3M për një projekt tjetër të Bashkimit Evropian, ku autorizim nuk është lëshuar për këtë projekt.

- OE "EUROASPHALT" Gjakovë, në bazë vendimit të OSHP-së, me nr. 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, është shpall i papërgjegjshëm nga paneli shqyrtues. Teksti i
- OE "VEHA GROUP"& "GLOBAL" Prizren, kopjet nuk duket te jene identike me origjinalin për nga numri i faqeve. Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formularët standard. Nuk ka ofruar autorizim të prodhuesit apo te dilerit të autorizuar për sinjalizim horizontal dhe vertikal, ka vetëm marrëveshje për shfrytëzim të

mjeteve me kompaninë "LIMIT". Nuk ka ofruar autorizim të prodhuesit apo dilerit të autorizuar për pajisje elektrike dhe trupa ndriçues, ka ofruar vetëm marrëveshje për shfrytëzimin e mjeteve me kompaninë "Multi Bussines Group". Pajisjet makineriek nuk janë ne listë por janë me marrëveshje me "KAG Asfat". 3 (tre) kamion me regjistrim, 1 (një) nuk ka regjistrim. Grejderi nuk është ne listë. Nuk ka ofruar dëshmi për produktet se janë me standarde evropiane.

- Në bazë të vendimit të OSHP-së, me nr. 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, OE "EUROASPHALT", është shpallur i papërgjegjshëm nga paneli shqyrtues. Teksti i shtuar nga vendimi: *paneli shqyrtues bazuar ne sqarimet e dhëna gjatë seancës dëgjimore konsaton se nuk qëndron pretendim i operatorit ekonomik ankues, për arsye se operatori ekonomik ankues nuk ka plotësuar kërkesat e kërkuara në nenin 9.1 dhe 9.2 të FTD-së, sepse ka ofruar planin dinamik për kryerjen e punëve 100 ditë pune, kurse ne dosjen e tenderit është kërkuara 100 ditë kalandarike, andaj me të drejtë është vlerësuar si operator ekonomik i papërgjegjshëm nga autoriteti kontraktues.*

- OE N.T.P "FIDANI-L"& "RENALUAL TAHIRI" Sh.P.K. Babaloç, Aneksi 2: Deklarata nën Betim, nuk është shënuar emri i OE që paraqitet "FIDANI-L". Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formularët standard.. "BOJA D.o.o. e autorizon kompaninë "LIMIT" i cili me pastaj autorizon OE tenderues që ne këtë rast "LIMIT" nuk është distributor i autorizuar për sinjalizim horizontal dhe vertikal. Nuk ka autorizim për pajisje elektrike dhe trupa ndriçues. Nuk ka dëshmi për origjinës e produkteve të ofruara. Gjeodeti nuk është në liste dhe nuk ka kontrate.

- OE "LIKA TRADE" Sh.P.K Deçan, plani dinamik për kryerjen e punimeve nuk është ofruar ashtu siç është kërkuar ne dosjen e tenderit, në piken 9.2 te FTD. Në dosje është kërkuar 100 ditë kalendarike. Ju keni paraparë ne planin dinamik i cili fillon me dt. 05.02.2017 deri me dt. 25.06.2017, qe në total janë 140 ditë kalendarike d.m.th. e keni tejkaluar kërkesat e AK. Në pikën 9.2 të dosjes së tenderit-përshtatshmëria profesionale janë kërkuar dëshmi te cilat do të dorëzohen me rastin e ofertimit. OE "LIKA TRADE" ka dështuar që të ofroj dëshmi të përshtatshmërisë sipas kërkesave te dosjes së tenderit. Vetëm deklarate nëse fitoj. Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formularët standard.

- Në bazë të vendimit të OSHP-së, me nr. 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, OE "LIKA TRADE" sh,p.k., është shpallur i papërgjegjshëm nga paneli shqyrtues. Teksti i shtuar nga vendimi: *paneli shqyrtues bazuar ne sqarimet e dhëna gjatë seancës dëgjimore konsaton se nuk qëndron pretendim i operatorit ekonomik ankues, për arsye se operatori ekonomik ankues nuk ka plotësuar kërkesat e kërkuara në nenin 9.1 dhe 9.2 të FTD-së, sepse ka ofruar planin dinamik për kryerjen e punëve, prej dt. 05 shkurt 2017 deri me dt. 25 qershor 2017, që i bie më shumë se 100 ditë kalandarike, si dhe nuk ka ofruar dëshmi lidhur më kërkesën "Autorizimi e prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal, por vetëm Deklaratë per dokumetete që do të dorëzohen në rast se shpallën fitues, ku deklaron se në rast së shpallet fitues do të dorëzoj "Autorizimi e prodhuesit ose dilerit për sinjalizim horizontal dhe vertikal", andaj më të drejtë është vlerësuar si operator ekonomik i papërgjegjshëm nga autoriteti kontraktues.*

- OE "JOOS& KRASNIQI-BAZE" Sh.P.K. Junik, plani dinamik për kryerjen e punimeve nuk është ofruar ashtu siç është kërkuar ne dosjen e tenderit, në piken 9.2 te FTD. Në dosje është kërkuar 100 ditë kalendarike. Ju keni paraparë planin dinamik për përfundimin e punëve 100 ditë pune. Deklarata nën Betim është dhënë duke u mbështetur në nenin 65 të Ligjit të vjetër të Prokurimit Nr. 04/L042, jo ashtu siç është kërkuar ne dosjen e tenderit me ligjin Nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, edhe vet hartimi i kësaj dosje është krijuar mbi këtë të fundit. Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formularët standard. Kompania Disano e ka autorizuar "KBIESSE", ky ka marrëveshje me "JOOS KRASNIQI". Kompania"JOOS KRASNIQI" ka marrëveshje me "RSM", ky ka prezantuar produkte te kompanive si "NOUVA MARIC SRL dhe TAMBURINI ALESSABDRO" që janë furnizues i "RSM-së".

- OE "PEVLAKU" Sh.P.K. Prishtinë, kamionët e prezantuar nuk janë në listën e pajisjeve dhe janë me targa të Shqipërisë. Kamioni i prezantuar i Kosovës me regjistrim të skaduar, gjendet në listën e prezantuar. Finisheri nuk është në listë, është me marrëveshje te qiramarrjes. Nuk ka dëshmi se IDK, është diler i autorizuar nga kompania italiane "Tamburini alesandro srl" për sinjalizim vertikal. Nuk ka dëshmi që IDK është diler i autorizuar për sinjalizim horizontal. Ka ofruar trupa ndriçues te GE elektrik, nga i njëjti nuk ka asnjë autorizim apo nga përfaqësuesi i autorizuar. Pjesa 2: Paramasa dhe parallogaria- Nuk është plotësuar formulari standard i dorëzuar me dosjen e tenderit. Mos plotësimi i formularëve standard është në kundërshtim me nenin 18. Pjesa C te Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ për Prokurimi Publik, si dhe me nenin 45. Formularët standard.

Pas sqarimeve shtesë 07.03.2017, OE ka ofruar dëshmi të mjaftueshme krahasuar me ato të kërkuara. Ne sqarimet e dt. 10.03.2017, OE (vlen për OE fitues) ka ofruar dëshmi të mjaftueshme në bazë të kërkesave tona. Ne sqarimet e dt. 14.03.2017, OE ka ofruar dëshmi të mjaftueshme për origjinalitetin e dokumentacionit.

- Në bazë të vendimit të OSHP-së, me nr. 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, OE "PEVLAKU" sh,p.k., paneli shqyrtues i ka pranuar si të bazuara 3 (tri) pretendime ankimore të OE N.N.T.SH. "DRINI COMPANY" sh.p.k.. Teksti i shtuar nga vendimi: *Pretendim i operatorit ekonomik ankues N.N.T.SH. "Drini Company" sh.p.k. Prizren, ku thuhet : "Katalogët e dërguara me 13 mars 2017 te prodhueseve ITALIAN, janë ne gjuhen Italiane, qe është ne kundërshtim me dispozitat e LPP-se dhe UOPP, pasi qe gjuha italiane nuk është gjuhe zyrtare", paneli shqyrtues konsaton se qëndron pretendimi i operatorit ekonomik ankues, për arsy se operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë ka ofruar katalogun për sinjalistik vertikale nga kompania "VERNISOL" Itali, në gjuhën italiane me shenja të komunikacionit, që eshte ne kundërshtim me nenin 13 paragrafi 4 të LPP-së, ku thuhet "Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze".*

- *Pretendimi e operatorve ekonomik ankues N.N.T.SH. "Drini Company" sh.p.k. Prizren, ku thuhet se autoriteti kontraktues nuk ka respektuar nenin 7 dhe nenin 59 të LPP-së, paneli shqyrtues vlerëson se qëndrojn për faktin se vlerësimi i ofertave nuk është bërë konform nenin 56 paragrafi 1 pika 1.1. të LPP-së, ku thuhet se kontrata publike do ti epet, vetëm pasi të bëhet vlerësim i tenderëve sipas kërkesave të kualifikimit dhe specifikimit teknik të specifikuara në njoftimin për kontratë dhe ne dosjen e tenderit, ndërsa në rastin konkret operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës nuk ka ofruar Jetëgjatësia e lampë ndriçuse LED >100.000, ashtu siç janë kërkuara në specifikimin teknike, por e ka ofruar GE lighting tipi SLBT, 64000h.*

- *Pretendimi i operatorit ekonomik ankues "Drini Company", ku thuhet: Në Ankesin për specifikimet teknike të detyrueshme janë këkruar Raporetet e testimit për kompatibilitet me standardet EN (te dorëzohen me ofertën) Operatroi ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk ka ofruar asnjë certifkatë të atestimeve të cilat janë këkruar të dorëzohen me ofertë, paneli shqyrtues bazuar ne sqarimet e dhëna gjatë senaces dëgjimore sqaron se qëndron pretendimi i operatorit ekonomik ankues, për arsy se operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës, lidhur me kërkesën e specifikuar ne nenin 9.1 dhe 9.2 të FTD-së ku kërkohet: Operatori Ekonomik duhet të prezantoj certifikata EN dhe protokolle të testimit për produktet e ofruara – sipas annex 1 - specifikimet teknike të detyrueshme (vlen për OE fitues), nuk ka ofruara dëshmi për certifikata EN dhe protokolle të testitmti për produktet e ofruara, konform kërkesës së FTD-së.*

  Pra në bazë të vendimit të OSHP-së, OE "PEVLAKU" është i paprëgjegjshëm, pasi që nuk i ka plotësuar kushtet e dosjes së tenderit. Nuk ka dorëzuar certifkaten EN, ka dorëzuar trupa ndriçues me jetë gjatësi më te vogel se sa është këkruar në dosjen të tenderit si dhe ka dorëzuar katalogë në gjuhë jo zyrtare-italiane.

- OE "DRINI" Prizren, sqarime shtesë për distributor të autorizuar -3M. Pas sqarimeve shtesë të dt. 07.03.2017, OE ka ofruar dëshmi të mjaftueshme.

  Sipas rekomandimit të komisionit të ri vlerësimit duke pasur prasysh vendimin e OSHP-së, me nr. 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, nga 9 (nëntë) operatoret ekonomik, 1 (një) është i përgjegjshëm, NNTSH "DRINI COMPANY" sh.p.k.

  OE NNTSH "DRINI COMPANY" sh.p.k. Prizren është i përgjegjshëm dhe komisioni i ri vlerësimit, duke u bazuar gjithmonë në vendimin e OSHP-së 81/17, 86/17, 91/17, të dt. 02.05.2017, e rekomandon për kontratë.

Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues (N. 113,114)

Në finalizim të analizimit dhe shqyrtimit të Lëndës Tenderime, është konstatuar, si në vijim:

Sqarimi: Nr. 1 (mbarëvajtja e procedurës së prokurimit).

Ekspertja shqyrtues bazuar ne dokumentacioni që ka në shqyrtim konstaton se autoriteti kontraktues në aktivitet të prokurimit "**Ndërtimi i rrugës Bujar Roka – pjesa jugore e qytetit në Gjakovë**", me nr. të prokurimit: 632/16/081/511, ka aplikuar procedurën hapur. Lloji i kontratës është kontratë publike, punë, vlerë e madhe. Dosja e tenderit përfshinë termet dhe kushtet materiale të saja, procedurën e zbatueshme të prokurimit, kërkesat të aplikueshme të përshtatshmërisë dhe kriteret e përzgjedhjes.

Sqarimi: Nr. 2

Sa i përket pretendimit të operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 1 dhe 6 të LPP-së, ekspertja shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues është i obliguar që fondet publike dhe burimet publike të përdorë në mënyrë ekonomike, duke pasur parasysh qëllimin dhe lëndën e kontratës, prandaj autoriteti kontraktues konform nenit 1 dhe nenit 6 të LPP-së, ka përgjegjësi për mos shfrytëzim të drejt fondeve publike dhe burimeve publike.

Sqarimi: Nr. 3

Lidhur me pretednimin e operatorit ekonomik ankues ku thuhet: "*Sa i perket arsyes pare te eliminimit qe nuk kemi ofruar certifikata EN, vlen te theksohet se Autoriteti Kontraktues ka bere shkelje te Nenit 72 te LPP-se sepse duke u bazuar ne kete ligj AK ka mundur te kerkoj dokumente sqaruese, pasi qe ne kemi paraqitur ne dosjen e tenderit certifikata EN nga kompania "GE Lighting" por i kemi paraqitur ne gjuhen Italiane*", ekspertja shqyrtues sqaron se OSHP-ja, konkretisht paneli shqyrtues ka nxjerrë: vendim PSH. nr. 81/17, 86/17.91/17, më dt. 02 maj 2017, ku përmes të njëjtit vendim ka konstatuar se operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës, tani operatorit ekonomik ankues "PEVLAKU", lidhur me kërkesën e specifikuar ne nenin 9.1 dhe 9.2 të FTD-së ku kërkohet: *Operatori Ekonomik duhet të prezantoj certifikata EN dhe protokolle të testimit për produktet e ofruara – sipas annex 1 - specifikimet teknike të detyrueshme (vlen për OE fitues)*, nuk ka ofruara dëshmi për certifikata EN dhe protokolle të testitmti për produktet e ofruara, konform kërkesës së FTD-së.

Sqarimi: Nr. 4

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku thuhet: " *Sa i perket arsyes se dyte te eliminimit keni dorzuar trupa ndriques me jetegjatesi me te vogel se sa qe eshte kerkuar ne dosje tenderit, Deklarojme se Prodhuesi per Trupat Ndricues, "GELighting", (Address: Vdei lit 77.1044 Budapest Hungary) ploteson normat e kerkuara te cilat do ti gjeni bashke lidhur te dokumentuara me Deklaraten e Konformitetit dhe Te dhenat Teknike per produktet e ofruara*", ekspertja shqyrtues sqaron se po ashtu edhe lidhur me pretendimin ankimor që ndërlidhet me jëtë gjatësin e trupave ndriçues, paneli shqyrtues ka nxjerrë: vendim PSH. nr. 81/17, 86/17.91/17, më dt. 02 maj 2017, ku përmes të njëjtit vendim ka konstatuar se operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës, tani operatorit ekonomik ankues "PEVLAKU", nuk ka ofruar Jetëgjatësia e lampë ndriçuse LED >100.000, ashtu siç janë kërkuara në specifikimin teknike, por e ka ofruar GE lighting tipi SLBT, 64000h.

Sqarimi: Nr. 5

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku thuhet: " *Sa i perket arsyes trete të eliminimit keni dorzuar kataloge ne gjuhe jo zyrtare – Italiane"*, ekspertja shqyrtues sqaron se lidhur me pretendimin ankimor të operatorit ekonomik që ndërlidhet me kataloge që është ofruar në gjuhën italiane, paneli shqyrtues ka nxjerrë: vendim PSH. nr. 81/17, 86/17.91/17, më dt. 02 maj 2017, ku përmes të njëjtit vendim ka konstatuar se operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie të kontratës, tani operatorit ekonomik ankues "PEVLAKU", ka ofruar katalogun për sinjalistik vertikale nga kompania "VERNISOL" Itali, në gjuhën italiane me shenja të komunikacionit, që eshte ne kundërshtim me nenin 13 paragrafi 4 të LPP-së, ku thuhet "*Një operator ekonomik mund të paraqesë një tender, një kërkesë për pjesëmarrje apo ndonjë dokument tjetër të kërkuar apo që lejohet të plotësohet gjatë aktivitetit të prokurimit, në gjuhën Shqipe, Serbe ose në gjuhën Angleze*".

Sqarimi: Nr. 6

Pretendimi i operatorit ekonomik ankues ku thuhet se autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të nenit 72 të LPP-së, ekspertja shqyrtues sqaron është përgjegjësi dhe drejtë e autoritetit kontraktues respektivisht e komisionit të vlerësimit që gjatë procesit të vlerësimit të ofertave të kërkoj sqarim me shkrim nga tenderuesit mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tyre apo jo, në mënyrë që të bëjë ekzaminimin, vlerësimi dhe krahasimin e tenderëve apo të kërkojnë nga operatorët ekonomikë qe të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati te caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.

Sqarimi: Nr. 7

Sa i përket pretendimit të operatorit ekonomin ankues ku thuhet: " *AK-ja shkelur nenin 108/A të LPP-së, Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve*", ekspertja shqyrtues sqaron se operatori ekonomik ankues me dt. 12 maj 2017, ka parashtruar pranë autoritetit kontraktues kërkesën për rishqyrtim. Ndërsa, autoritetit kontraktues konform nenit 6 paragrafi 3 të Rregullores për paraqitje te kërkesës për rishqyrtim pranë Autoriteteve Kontraktuese, me dt. 12 maj 2017, merr vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim duke theksuar edhe arsyet e refuzimit të kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik ankues, të cilin vendim e ka nënshkruar udhëheqja e zyrës së prokurimit znj Albana Bakalli.

Mendimi i Ekspertit Shqyrtues

Gjatë analizimit të dosjes së tenderit dhe procedurës së zhvilluar për aktivitetin e **"Ndërtimi i rrugës Bujar Roka–pjesa jugore e qytetit në Gjakovë"**, me nr. të prokurimit: 632/16/081/511, si dhe duke pasur parasysh faktin se për të njëjtat pretendime ankimore të operatorit ekonomik ankues është vendosur me vendimin e PSH-së Nr. . 81/17, 86/17.91/17, më dt. 02 maj 2017, si rezultata i ankesave të parashtruara nga OE "Lika Trade" sh.p.k. nga Deçan, OE "Euroasphalt" sh.p.k . nga Gjakovë dhe OE N.N.T.SH. "Drini Company"shpk nga Prizren kundër njoftimit për dhënie të kontratës, të dt. 17.03.2017, i propozon panelit shqyrtues që ankesen e operatorit ekonomik ankues ta hedhë poshtë si të pa lejuar, ndërsa të aprovoj vendimi e autoritetit kontraktues njoftim për dhënie të kontratës të dt. 08.05.2017.