




**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES**

<i>Visar BIBAJ – Exp. Shqyrtues</i> 	<b>Data e autorizimit të ekspertit</b> 24.11.2020	<b>Data e dorëzimit të raportit</b> 02.12.2020
--	--	---

**1. BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT**

Me datën: 20.11.2020, OE “Sallahu”shpk - Kacanik, ka parashtruar ankesë me nr: 985/20, dhe me datën 23.11.2020, OE “Granit”shpk – Istig, me nr.993/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “Joos Krasniqi”, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndertimi i rrugës Peklen – Shtypeq i vogël – Varri i Sykut faza e dyte” me nr. të prokurimit: 635-20-5416-5-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Pejë.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 1,497,911,54 €.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

**2. PRETENDIMET ANKIMORE**

**Pretendimet të OE Sallahu shpk – Kacanik – Dispozitat e shkelura nga AK – Neni 7, 27, 28, 51, 52, 59,, dhe 108/A, të LPP-se.**

Në përputhje me Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit , të publikuar nga AK- Komuna e Pejës, Kompania “Sallahu”Shpk me datë 26.10.2020, duke i'u përmbajtur të gjitha specifikimeve teknike dhe profesionale, kushteve dhe kriterëve të kërkuara, paraqet ofertën përmes sistemit E-prokurim.

Me datë 04.11 2020 , përmes letrës standarde për tenderuesin e pasuksesshëm njoffcohem nga Autoriteti Kontraktues ,se tenderi ynë ishte i pasuksesshëm, dhe se kontrata i është :

OE "Joos & Krasniqi- Bazë" Shpk & "BK-Construction" Shpk.

Duke shfrytëzuar të drejtën ligjore për qasje në dokumente publike gjegjesisht oferta të dërguara nga operatorët ekonomik lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, pas shqyrtimit të ofertës së paraqitur nga OE i shpallur si fitues : "Joos & Krasniqi- Bazë" Shpk & "BK- Construction" Shpk., vërejmë se AK kontraktues ka shpallur fitues një operatorë ekonomik të papërgjegjshëm Duke qenë palë me interes dhe e dëmtuar, si dhe duke pasur para vetes faktet dhe

dëshmitë se me rastin e shpalljes së OE Fitues, AK Komuna e Pejës nuk e ka përfillur ligjin dhe rregullat dytësore të prokurimit publik, ne parashtrojmë Kërkesë për Rishqyrtim me të gjitha dëshmitë, duke kërkuar që ky aktivitet i prokurimit të kthehet në rivlerësim.

Mirëpo, me datë 11.11.2020 pranojmë vendimin nga AK Kontraktues , lidhur me kërkesën për Rishqyrtim të OE Sallahu Shpk, me të cilin vendim e refuzon kërkesën tonë. Autoriteti Kontraktues nuk e ka shqyrtuar asnjë pikë ankimore të kërkesës sonë, dhe arsyetimi i refuzimit të kërkesës është krejtësisht i pa bazuar dhe jo profesional; *"AKkëto çështje i ka marrë si të kalueshme, gjithnjë duke marrë në konsideratë kursimin dhe ruajtjen e parasëpublike"* , duke i'u referuar nenit 59 pika 4 të LPP-së.

Dhe pikërisht ky nen, pra neni 59 pika 4 të LPP-së, trajton çështjen se ,për t'u konsideruar tender i përgjegjshëm, duhet që të jetë në pajtueshmëri nga aspekti administrativ me kërkesat formale të dosjes së tenderit, me kërkesat dhe specifikimet teknike dhe i cili i përmbush kriteret e përzgjedhjes dhe pra OE i shpallur fitues, ofertën e tij nuk e ka në pajtueshmëri me Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit, dhe si të tillë e bëjnë operatorë ekonomik të pa përgjegjshëm ,tutje ky nen i referohet gabimeve,korrigjimeve dhe devijimeve që Autoriteti Kontraktues mund t'i pranojë , në rast se nuk shkaktojnë ndryshime materiale nga kushtet dhe kërkesat e dosjes së tenderit. Siç mund të shihni më poshtë në pikat ankimore, që çdo "korrigjim" në këtë dosje do të paraqitste ndryshim material nga kushtet, karakteristikat dhe kërkesat e dosjes se tenderit, madje nuk mund të cilësohen si "devijime të vogla" apo gabime. Ndryshimi në paisje dhe specifikimet teknike, ndryshimi në menaxher të projektit, në gjeodet a nuk konsiderohet ndryshim thelbësor e material i ofertës sipas AK?! Meqëse vetë Autoriteti Kontraktues i ka përcaktuar këto kushte dhe kriteret ne Dosjen e tenderit, dhe nëse mos plotësimin e tyre e konsideron si çështje të kalueshme, ka shkelur nenin 28 të LPP dhe vetë këtë dosje të tenderit.

QE i shpallur fitues : "Joos & Krasniqi- Bazë" Shpk & BK-Construction "Shpk në Menaxheri i Projektit të jetë master shkence (MSC )i ndërtimtarisë ose (inxhiner i ndërtimtarisë) drejtimi Infrastrukturë Rrugore apo Konstruktiv , më së paku 5 vite përvojë pune pas diplomimit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku 3 projekte të natyrës së njejtë (rikonstruimi ose ndërtimi i rrugëve ) - Dëshmi letër referencat për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruimit ose ndërtimit të rrugëve.

OE i shpallur fitues ka prezantuar si Menaxher të Projektit ing.Arsim Rapuca. Në referencat që i ka ofruar si dëshmi, ka prezantuar referenca të cilat nuk kanë të bëjnë me menaxhim në fushën e ndërtimit - rikonstruimit të rrugëve , dhe me këtë rast kjo pikë nuk është në pajtim me kërkesat e AK, dhe si i tillë menaxheri i projektit nuk i përmbushë kushtet dhe kriteret e vendosura nga AK.

Referenca e lëshuar nga Cad - Engineering ka të bëjë me hartim të projekteve. Referenca e lëshuar nga Holl International - Arsim Rapuca ka qenë i angazhuar si inspektor mbikëqyrës i urës dhe kontrollit të kualitetit ( referencë kjo e pa pranueshme,pasi nuk është kërkuar referencë në fushën e ndërtimit të urave) Referenca e lëshuar nga Links Projekt Studio ka të bëjë me hartim të dizajneve për renovimin e ndërtesave publike.

Referenca e lëshuar nga Pro-Cad-Ing se Arsim Puca ka qenë projektant në hartimin e projekteve për ndërtim të strukturave , njësoj edhe referenca e Infra-Ing , janë të gjitha të cilat nuk e përmbushin kërkesën e



Autoritetit Kontraktues që menaxheri të ketë dëshmi letër referencat për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruimit ose ndërtimit të rrugëve, dhe jo në hartim të projekteve, menaxhim të urave etj.

2. Në Dosje të Tenderit, lidhur me kërkesat mbi mundësit teknike dhe/ose profesionale, kërkesa nr 5 ; Gjeodeti të jetë inxhinier i diplomuar i gjeodezisë ose Master Shkence (MSC) i gjeodezisë më së paku 3 vite përvojë pune pas diplomit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku 2 projekte të natyrës së njëjtë rikonstruimi ose ndërtimi i rrugëve.

Dëshmi ; Për gjeodetin, diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar si dhe licenca e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, dhe kontrata e punës, si dhe letër referencat për së paku dy projekte të përfunduara në fushën e rikonstruimit ose ndërtimit të rrugëve. CV-në e nënshkruar nga vetë ing.

OE i shpallur fitues ka prezantuar ing.e gjeodezisë Ramiz Selmani, për të cilin sipas kërkesës mungon licenca e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar. Edhe kjo pikë nuk është në pajtim me kërkesën e Autoritetit Kontraktues Në Dosje të Tenderit, lidhur me kërkesat mbi inondësit teknike dhe/ose profesionale, kërkesa nr. 8, gjegjësisht ANEKS 1 liston paisjet të cilat duhet ti paraqesin OE, të cilat duhet të dëshmojnë me librezën e regjistrimit, ndërsa paisjet e tjera OE duhet t'i dëshmojë me ndonjë dokument për pronësinë e tyre ; ( faturë, DUD etj)

Në pikën 2, të Aneks X kërkohet - ° Eskavator ine rrota me peshë min 15-20tona me çekan hidraulik” 1 copë.

-OE i shpallur fitues, ka ofruar pasijen ; Eskavator, marka Fiat Hitachi, tip EX 512W K763, i cili vërtetohet me D.U.D -in e bashkangjitur, dhe përshkrimin në Aneks 1 Pësja e eskavatorit është 24,000.00(kg), dhe jo ashtu siç kërkohet nga Autoriteti Kontraktues 15-20 tonë.

3. Në pikën 7 të Aneks 1 kërkohet : “Cilindër min 16-20 ton ine dhëmbëza vibrues”- 1 copë.

OE i shpallur fitues ka ofruar paisjen sipas D.U.D dhe fotografisë së bashkangjitur ; Rul për shtrimin e rrugëve, jo vibratorë, marka ; Amman, tip ASC200HDPD, me peshë 21,975.00(kg) Lidhur me këtë pikë OE i shpallur fitues ka ofruar pasijen e cila nuk i përgjigjet kërkesës së AK, pra është rul pa dhëmbëza (siç dëshmohet edhe me foton e bashkangjitur), jo vibratorë dhe kapaciteti i paisjes nuk i përgjigjet kriterit të kërkuar prej (16-20ton), por është 21,975.00kg. Në pikën 10 të Aneks 1 është kërkuar : “Auto mikser për transport të betonit” 1

copë. OE i shpallur fitues lidhur me këtë kërkesë të AI< ka ofruar dy paisje krejtësisht të tjera, pra të cilat nuk janë Automikser për transport të betonit, mirëpo që të dy paisjet janë “ Autopoinpë ” siç vërtetohet edhe nga librezat e bashkangjitura (të skaduara)

1. Autopompë, Fiat, viti 2000, nr.targave 03-406-BL
2. Autopompë, Fiat, viti 1994, nr.targave 03-408-BL

4. Në pikën nr.16 të Aneks 1 është kërkuar; “Cilindrat me rrota të kombinuara (goinë&hekur)min 6-8ton, 1 copë.

OE i shpallur fitues ka ofruar paisjen e cila vërtetohet D.U.D dhe sipas fotografisë së bashkangjitur. Pasijsa ; Rul për shtrimin e rrugëve, vibratorë, marka ; Hamin, tip DV7VO. Kjo paisje nuk është cilindër me rrota të kombinuara gomë dhe hekur, mirëpo është cilindër me rrota hekur-hekur ashtu siç dëshmohet edhe nga fotografia e bashkangjitur, me këtë rast kjo paisje nuk është në përputhje me kërkesën e Autoritetit Kontraktues.

5. Në pikën nr.20 të Aneks 1 është kërkuar “ Autocisternë(autobot)për ujë, 2 copë. OE i shpallur fitues për

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Sallahu”shpk - Kacanik, dhe OE “Granit”shpk – Istig, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Ndërtimi i rrugës Peklen – Shtypeq i vogël – Varri i Sykut faza e dytë” me nr. të prokurimit: 635-20-5416-5-1-1, iniciuar nga (AK) – Komuna Pejë.

këtë pikë ka ofruar paisjen e cila nuk është Autocisternë për ujë, inirëpo Kamion për pastrimin e rrugëve (dy dyer) e cila vërtetohet sipas librezës së bashkangjitur ; Mercedes Benz , tip 914-KO, me nr. të targave 03-708-FB,

sipas fotografisë së bashkangjitur nmnd të shihni se paisja është Kamion për pastrimin e rrugëve.

Të gjitha pikat e lartëcekuar nuk janë në pajtueshmëri me kushtet dhe kërkesat Njoftimit për Kontratë dhe Dojtes së tenderit nga Autoriteti Kontraktues dhe si i tillë OE 'Joos & Krasniqi- Bazë' Shpk & 'BK-Construction duhet të shpallet i pa përgjegjshëm dhe të eliminohet nga procedura e prokurimit , dhe jo të shpërblehet me kontratë.

Nga të dhënat e lartëcekura dhe dëshmitë e bashkangjitura, Autoriteti Kontraktues, ka shkelur nenet e Ligjit për Prokurimin Publik të Kosovës, duke shpallur fitues një Operator Ekonomik , duke ofruar paisje qe nuk i përgjigjen kushteve dhe kriterëve të dosjes së tenderit dhe lidhur me stafin profesional nuk janë në pajtim me kërkesat e dosjes së tenderit, pasi që me rastin e vlerësimit, është shkelur neni 28, lidhur me nenin 59, pika 4, ku thuhet se Autoriteti kontraktues do ta konsideroj të përgjegjshëm një tender vetëm nëse tenderi në ijalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe dosjen e tenderit. Në mbështetje të nenit 52 të LPP , vetëm kriteret e përcaktuara paraprakisht në dosje të tenderit mund të shfrytëzohen për vlerësim.

Nenet 51, 52 lidhur me nenin 56 obligojnë Autoritetet Kontraktuese që në përzgjedhje të kontratës të vlerësojnë fillimisht kandidatët sipas kërkesave të specifikuara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit sipas parag.2 të nenit 52 të këtij ligji, dhe tenderëve sipas specifikimeve teknike të kërkuara në bazë të nenit 28, e pastaj të vlerësohet në përputhje me nenin 60 të LPP-së , që lë të kuptohet se në këtë rast , pavarësisht se OE Joos & Krasniqi-Bazë Shpk & ; BK-Construction Shpk ka paraqitur ofertë me çmimin më të lirë , fillimisht vlerësohet sipas nenit 51.2 dhe 28 të LPP-së , pra kushtet dhe kërkesat e përcaktuara të dosjes, dhe në rast se përmbushen këto kriterë parësorë, atëherë të vazhdohet tek pjesa e çmimit të ofertës. Siç shihet nga faktet të cilat i posedojmë , dhe i keni të bashkangjitura OE i shpallur fitues nuk i ka përmbushur kushtet dhe kriteret e dosjes së tenderit.

Andaj duke pasur parasysh të gjitha shkeljet e lartëcekura, lidhur me vlerësimin dhe rekordinandimin për OE fitues në këtë aktivitet të prokurimit, kërkojmë që kjo procedurë të kthehet në rivlerësim

#### **DEKLARATA DETALE NE ANKESE.**

**Pretendimet te OE Granit shpk – Istog – Dispozitat e shkelura nga AK – Neni 59, 64 dhe 66, te LPP-se.**

#### **DEKLARATA DETALE NE ANKESE.**

AK duke u thirrur ne nenin 59 pika 4 (devijime te vogla) e ka refuzuar kerkesen tone per rishqyrtim ne menyre te padrejte.

Sepse, sipas nenit 59 pika 4 devijimet e vogla: "nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit"



Duke ju referuar argumenteve qe do te paraqesim ne vijim per ofertuesit e shpallur te pergjegjshem dhe te pershtatshem nga ana e AK-Komuna Peje, lehte mund te shihet se per shembull:

Nuk eshte devijim i vogel dhe qartesisht paraqet ndryshim material nese:

- Menaxheri i propozuar per kontrate nuk ka ofruar asnje letër reference për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve.
- Ne vend te Certifikates për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë, e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale OE ofertues ofron Certificate trajnimi e lëshuar nga nje Kompani private nga Tirana
- Nese ne vend te cilindrit me rrota te kombinuara (gome dhe hekur) ka ofruar cilinder me dy rrota hekuri
- Ne vend te cilindrit per pune te asfaltit me rrota hekuri ( me peshe 8-10 tona) ka ofruar cilinder per ngjeshjen e dheut dhe zhavorit (me peshe 12 tona).
- Nese ne vend te cilindrit me peshe minimum 16 tona (sic eshte kerkuar ne DT) ka ofruar cilinder me peshe 12.7 tona, etj.

Eshte evidente se keto dhe argumentet tjera te detajuara ne vazhdim, ne fakt paraqesin ndryshime materiale dhe devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. (neni 59.4 i Ligjit si dhe neni 47.20 i RRUOPP: “Nëse një devijim është material apo edhe çdo devijim tjetër do të varet nga formulimi konkret i dosjes së tenderit.”

Ndërsa sa i perket arsyetimit te AK – Komuna Peje se ka vepruar: *“duke e marre ne konsiderate ruajtjen dhe kursimin e parasë publike”,* kjo nuk qendron, ngase AK megithate gjate vleresimit te tendereve: *“do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit”*

AK nuk ka te drejte te ndyshoje kërkesat e vendosura ne DT pas hapjes se tenderit.

Tek e fundit AK, ne DT ka mundur te kerkoje vetem çmimin me te lire duke mos paraqitur asnje kerkese apo specifikim teknik. Mirepo, perderisa ne DT ka parashtruar kerkesa dhe ka kerkuar deshmi te caktuara, gjate vleresimit duhet ti permbahet atyre kerkeseve dhe deshmive te kerkuara.

Ne vazhdim po ju paraqesim deshmite per mungesat e verejtura me rastin e qasjes ne dosjet e tenderit te OE ofertues ne kete aktivitet prokurimi:

1. Ofertuesi i shpallur fitues Grupi i OE JOOS & KRASNIQI – BAZE SH.P.K. & BK-Construction Sh.p.k Eshte i papershtatshem nga aspekti i kapacitetit teknik dhe profesional per keto arsye:

1.1 Menaxheri i kontrates i nominuar nga ky Grup i OE, nuk ka deshmi se ka kryer asnje projekt ne fushen e rikonstruktimit ose ndertimit te rrugeve – mungojne letër referencat për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve.

Bazuar ne CV-ne e tij dhe ne Referencat e bashkengjitura, shihet se ka referenca ne fushen e projektimit te rrugeve, urave dhe ne mbikqyrje, por nuk ka asnje projekt te kryer ne rikonstruktimin apo ndertimin te rrugeve.

1.2. Te makineria e kerkuar, pozicioni 16 eshte kerkuar *“Cilinder me rrota te kombinuara (gome dhe hekur) min. 6 - 8 tona”,* eshte ofruar Cilinder i markes HAMM Tipi DV70VO ne marreveshje me NNT A.B.C.

Clindri i ofruar nuk ploteson kerkesen sipas DT, ngase nuk eshte cilinder me rrota te kombinuara (gome dhe hekur). Cilindri i ofruar eshte cilinder me dy rrota hekuri, pra jo sic eshte kerkuar! Deshmive per kete (ekstrakt nga katalogu i prodhuesit) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 1.2



1.3. Te makineria e kerkuar, pozicioni 6 eshte kerkuar "Ngarkues, kapac. min. 2 – 3 m<sup>3</sup>" - 1 copë Edhe pse ne vend te 1-copë, Grupi i OE ka ofruar 3 cope ngarkues, asnjëri nga ta nuk eshte i kapacitetit 2-3 m<sup>3</sup>.

Ngarkuesi i ofruar WL 48 bazuar ne katalogun e prodhuesit ka luge me kapacitet 0.75 m<sup>3</sup>.

Ndersa dy ngarkuesit tjere te ofruar LIEBHERR Tip L574, bazuar ne shenimet nga katalogu i prodhuesit kane kapacitet luge prej 4.5 deri ne 8.5 m<sup>3</sup>.

Katalogjet e cekuar jane te bashkengjitura ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 1.3

Prandaj, ngarkuesit e ofruar nuk e kane kapacitetin sic eshte kerkuar ne DT dhe rrjedhimisht Grupi i OE eshte i papershtatshem edhe per kete arsye.

2. Ofertuesi i shpallur i pergjegjshem SALLAHU SH.P.K. gjithashtu eshte i papershtatshem nga aspekti i kapacitetit teknik dhe professional per arsyet vijuese:

2.1 Per personin pergjegjes per siguri dhe shendet ne pune, ne DT si deshmi eshte kerkuar Certifikata për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë, e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale. Ne vend te saj, OE SALLAHU ka ofruar nje Certificate trajnimi per Ilmi H. Fetaj e lëshuar nga nje Kompani private nga Tirana (AQSCERT Sh.p.k.). Certifikata e tille as nuk eshte e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale e as nuk eshte certificate per dhenien e provimit professional. Si e tille nuk permbush kerkesen e specifikuar ne DT

2.2 Inxhinieri udheheqes i nominuar nga OE SALLAHU Ermir Hasani ne CV-ne e tij (te nenshkruar prej tij) ka listuar kompanite ku ka punuar dhe prej vitit 2016 e tutje deklarone se eshte i punesuar te Kompania Viktoria Invest.

Askund ne CV-ne e tij nuk figuron OE SALLAHU. Megjithetë, OE SALLAHU ne DT per Inxhinierin Ermir Hasani ka bashkengjitur disa referenca se kinse ky inxhinier ka punuar edhe per OE SALLAHU. Perderisa vete Inxhinieri (sipas CV-se se tij) ne listen e projekteve ku ai ka qene pjesemarres nuk ka evidentuar asnje projekt me OE SALLAHU, eshte me se e qarte se referencat e lëshuara nga OE SALLAHU per Inxhinierin Ermir Hasani jane fiktive. Si te tilla nuk permbushin kerkesen e specifikuar ne DT.

2.3 Per Gjeodetin ne DT si deshmi eshte kerkuar CV-ja e nenshkruar nga vete inxhinieri dhe referencat per se paku 2 (dy) projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve.

Bazuar ne CV-ne e dorezuar ne DT, gjeodeti Fadil Shehu ne periudhen prej vitit 2008 e deri me 2019 kur eshte nenshkruar CV, eshte ne marredhenie pune ne Kompanine Gjeodezike "INFRA &Co.Group" nga Drenasi dhe gjate kesaj kohe nuk ka asnje projekt te kryer ne ekzekutim - rikonstruktim apo ndertim te rrugeve. Per me teper, ne CV-ne e tij askund nuk eshte evidentuar se ka qene i angazhuar ne projektet e rrugeve nga OE SALLAHU. Megjithetë, OE SALLAHU ne DT ka bashkengjitur disa referenca te lëshuara per gjeodetin Fadil Shehu se kinse ka punuar ne disa nga projekte e tij ne ndertim te rrugeve.

Perderisa vete gjeodeti ne CV-ne e tij deklarone se qe nga viti 2008 e ne vazhdim eshte i punesuar ne kompanine gjeodezike "INFRA &Co.Group" nga Drenasi (dhe jo te SALLAHU Shpk) dhe ne listen e projekteve ku ai ka qene pjesemarres (sipas CV) nuk figuron asnje projekt me OE SALLAHU, eshte me se e qarte se referencat e lëshuara nga OE SALLAHU per gjeodetin Fadil Shehu jane fiktive. Dhe si te tilla nuk permbushin kerkesen e specifikuar ne DT.

2.4 Tek Lista e makinerise, tek pajisjet e nevojshme per punet e asfaltit, ne rubriken me nr. 17. eshte kerkuar: "Cilinder me rrota hekuri me vibrim me peshe min. 8 - 10 tona" - 2 cope

OE SALLAHU per kete pozicion ka ofruar ne piken 17.2 Cilinder Bomag 213-2 me nr. Serik 101400850127 i marre me qira nga FER PETROL. Ky lloj cilindri nuk eshte cilinder me rrota hekuri e as nuk eshte cilinder



per ngjeshje te asfaltit dhe ka peshe 12 tona e jo sic eshte kerkuar 8-10 tona. Rrjedhimisht nuk eshte permbushur kerkesa sipas pikes 17 te lista e pajisjeve per punet e asfaltit. Deshmine per kete (fotografite e ketij lloj cilindri) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese - pika 2.4.

3. Ofertuesi i shpallur i pergjegjshem RSM SH.P.K. gjithashtu eshte i papershtatshem nga aspekti i kapacitetit teknik dhe professional per arsyet vijuese:

3.1 Per Gjeodetin, ne DT si deshmi eshte kerkuar CV-ja e nenshkruar nga vete inxhinieri dhe referencat per se paku 2 (dy) projekte te përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve.

Bazuar ne CV-ne e dorezuar ne DT, gjeodeti Shaqir Kuçi ne periudhen prej vitit 2004 e deri me 21.10.2020 kur eshte nenshkruar CV, eshte ne marredhenie pune ne Kompanine N.P.N. Via Com.

Projektet e cekura ne dy referencat e leshuara nga Kompania BENI COM nuk figurojne askund ne listen e projekteve te cekura ne CV-ne e nenshkruar nga vete gjeodeti. Prandaj, perderisa referencat e bashkengjitura per gjeodetin Shaqir Kuçi nuk korrespondojne me listen e projekteve sipas CV-se se nenshkruar nga vete gjeodeti, mund te konsiderohen se jane fiktive. Si te tilla nuk permbushin kerkesen e specifikuar ne DT.

3.2 OE RSM per 24 cope makina te paraqitura ne listen e makinerise ka lidhur Marreveshje bashkepunimi me MINERAL L.L.C. Mirepo, sipas DT, në rast se OE nuk posedon ndonjë nga pajisjet e kërkuara, duhet te ofrojë marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. Eshte evidente se per pajisjet te cilat jane prone e MINERAL L.L.C., OE RSM nuk ka ofruar marrëveshjen për marrjen me qira të pajisjeve. (Marreveshja e bashkepunimit nuk eshte marreveshje per marrjen me qira!!)

3.3 Te makineria e kerkuar, pozicioni 7. eshte kerkuar *"Cilinder min. 16-20 tona me dhembeza vibrues" – 1 cope*

Edhe pse ne vend te 1-cope sa eshte kerkuar, OE RSM ka paraqitur 2 cilindra, asnjeri nga ta nuk permbush kerkesat e specifikuar ne DT, ngase:

3.3.1 Cilindri i ofruar Dynapac CA302 – Mineral sipas katalogut te prodhuesit ka peshe operative prej 12.7 tonash dhe jo se paku 16 tona sa eshte kerkuar. Deshmine per kete (ekstrakt nga katalogu i prodhuesit) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 3.3.1.

3.3.2 Cilindri i dyte i ofruar Cilinder Atlas Copco – Mineral - Duke u bazuar ne kontraten e lidhur mes RSM Shpk dhe MINERAL LLC per bashkepunim dhe ne deshmine e pronesise se makinerise nga ana e MINERAL LLC – faturat e blerjes, shihet se ne secilen nga dy faturat e bashkengjitura figuron nga nje cilinder Dynapac CA4600D. Ky cilinder nuk ploteson kerkesen e DT, ngase pesha operative e tij (sipas katalogut te prodhuesit ne vijim) eshte 13.7 tona dhe jo sic eshte kerkuar (min.16 t). Shih sqarime shtese – pika 3.3.2.

3.4 Tek Lista e makinerise, tek pajisjet e nevojshme per punet e asfaltit, ne rubriken me nr. 17. eshte kerkuar: *"Cilinder me rrota hekuri me vibrim me peshe min. 8 - 10 tona" -2 cope*

Ofertuesi RSM ka ofruar 2 cilindra:

#### **1. Bomag BW 161 AD4**

Ky cilinder ploteson kerkesen e DT, sepse eshte cilinder me rrota hekuri per ngjeshje te asfaltit dhe ka peshen prej 9.7 tonash.

#### **2. Cilinder Bitelli 10 ton – Oruci**

Sipas dokumenteve te ofruara ne DT, ky cilinder eshte marre me qera nga Firma Oruci dhe si deshmi e pronesise se Firmes Oruci, OE ofertues RSM ka bashkengjitur edhe kontraten e blerjes se tij ndermjet Firmes Oruci dhe Firmes Mali.



Sipas shenimeve te kesaj kontrate, behet fjale per Cilinder (Rul) Bitelli tipi C 120. Edhe pse ne kontrate eshte shkruar "Rul vibrues 10 tonesh", e verteta eshte se cilindri i Markes Bitelli Tip C 120 nuk eshte cilindër me rrota hekuri e as nuk eshte cilindër per ngjeshje te asfaltit dhe ka peshe 12 tona e jo sic eshte kerkuar 8-10 tona. Rrjedhimisht nuk eshte permbushur kerkesa sipas pikes 17 te lista e pajisjeve per punet e asfaltit. Deshmine per kete (ekstrakt nga kontrata dhe fotografine e ketij lloj cilindri) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 3.4

3.5 Tek Lista e makinerise, tek pajisjet e nevojshme per punet e asfaltit, ne rubriken me nr. 18. eshte kerkuar: *"Cilinder me rrota hekuri me vibrim me peshe min. 10 tona"*

OE RSM ne kete pozicion ka ofruar 2 (dy) clindra:

3.5.1 VIBROMAX W1102 - Ky cilindër, nuk eshte me rrota hekuri dhe perdoret per ngjeshje te dheut dhe zhavorit, por jo edhe per ngjeshje te asfaltit dhe si i tille nuk permbush kerkesen e specifikuar ne DT – pajisje per punet e asfaltit - cilindër me rrota hekuri. Deshmine per kete (fotografi te ketij lloj cilindri) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 3.5.1

3.5.2 Dynapac CC222

Cilindri i ofruar Dynapac CC222 eshte cilindër per ngjeshje te asfaltit, mirepo pesha e tij nuk permbush kerkesen e peshes minimum 10 tona. Ky cilindër ka peshe operative prej 7.700 kg dhe peshe maksimale prej 8.400 kg. Deshmine per kete (ekstrakt nga katalogu i prodhuesit) e gjeni te bashkengjitur ne fletet vijuese – sqarime shtese – pika 3.5.2

Bazuar ne faktet e mesiperme dhe sqarimet shtese te bashkengjitura me kete ankese, kerkojme nga OSHP qe Operoret Ekonomik perkatesisht Grupet e OE ofertues te cekur me lart te shpallen te papershtatshem dhe lenda te kthehet ne rivleresim.

### 3. FAKTET E RASTIT TË RËNDËSISHME PËR PRETENDIMET

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1 Operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi se ka perfunduar me sukses kontratat për projekte të ngjajshme në vler prej 2.000.000.00 Euro në 3 (tri) vitet e fundit, duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për Kontrat. Në rast të grupit Udhëheqësi duhet ti ketë së paku 60% të shumës së kërkuar punë të ngjajshme të realizuara në 3 vitet e fundit.

Kërkesa 2 Të paraqitet stafi që do të angazhohet në këtë projekt, të cilët drejtpërdrejtë janë përgjegjës në ekzekutimin e punëve dhe në përgjithësi të projektit duke përfshirë edhe stafin profesional. - Stafi teknik (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt -minimumi 20 punonjës

Kërkesa 3 Menaxheri i projektit të jetë Master shkence (Msc) i ndërtimtarisë (ose Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë) Drejtimi Infrastrukturë rrugore apo Konstruktiv, me së paku 5 (pesë) vite përvojë pune pas diplomimit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku tri (3) projekte te natyres se njejte (rikonstruktimi ose ndërtimi i rrugëve).

Kërkesa 4 Udhëheqësi i punishtes të jetë Master shkence (MSc) i ndërtimtarisë (ose Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë) Drejtimi Infrastrukturë rrugore, me së paku 5 (pesë) vite përvojë pune pas diplomimit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku dy (2) projekte te natyres se njejte (rikonstruktimi ose ndërtimi i rrugëve).

Kërkesa 5 Gjeodeti të jetë inxhinier i diplomuar i gjeodezise ose Master shkence (Msc) i gjeodezise me se paku 3 (tre) vite pervojë pune, pas diplomimit, të ketë dëshmi se ka menaxhuar së paku dy (2) projekte te natyres se njejte (rikonstruktimi ose ndërtimi i rrugëve).

Kërkesa 6 OE ofertues duhet te ketë së paku një person të certifikuar për sigurinë dhe shëndetin në punë.

Kërkesa 7 Operatori ekonomik (në rast të Grupit të OE, së paku udhëheqësi i grupit) duhet të dëshmojë se



sistemi manaxhues i ofertuesit përmbush kriteret e përcaktuara në fushën e ndërtimit të rrugëve së paku për këto ISO standarde - ISO 9001 2015 - Sistemi i Menaxhimit të Cilësisë – ISO 14001 2015- Sistemi i Menaxhimit Mjedisor.

Kërkesa 8 Lista e mjeteve, stabilimenteve dhe pajisjeve teknike që janë të domosdoshme për realizimin e projektit sipas specifikimit në dosje të tenderit tek Aneksi I

#### DESHMIA DOKUMENTARE

Dëshmia 1 Një listë të kontratave të realizuara duke plotësuar, ANEKSIN 6 të Dosies së Tenderit ku duhet saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontratës, datën e përfundimit dhe përfituesin si dhe listës të bashkëngjiten referencat ose procesverbalet për kryerje të punëve.

Dëshmia 2 Lista e punëtorëve me para kontrata minimum 20 punëtorë ose me Liste të ATK-së,

Dëshmia 3 Për menaxher të projektit , diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, kontrata e punes, (në rast të angazhimit për këtë projekt, kontrata e menaxherit me ofertuesin duhet të jetë e noterizuar dhe e nënshkruar nga të dy palët në prezencë të noterit) dhe letër referencat për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve. CVnë të nënshkruar nga vet ingjinjeri

Dëshmia 4 Për udhëheqës të punishtes , diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, kontrata e punes dhe letër referencat për së paku 2 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve. CV-në të nënshkruar nga vet ingjinjeri

Dëshmia 5 Për gjeodetin , diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar si dhe licenca e skanuar nga origjinali apo kopja e noterizuar dhe kontrata e punes, si dhe letër referencat për se paku 2 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve. CV-në të nënshkruar nga vet ingjinjeri

Dëshmia 6 Certifikata për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë, e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale (e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar). Vërejtje! (kerkesa 3 - 6 ) Nëse Operatori Ekonomik nuk ka në përbërjen e stafit të tij ndonjë nga personeli i lartcekur ( 3 - 6), atëherë mund të angazhoj ata – si dëshmi të prezantojë Kontratë pune ose marrëveshje për punë me punëdhënësin të noterizuar, duke specifikuar titullin e këtij projekti dhe nr. e prokurimit. Kontrata e tillë duhet të nënshkruhet nga të dy palët në prezencë të noterit.

Dëshmia 7 Certifikatat valide për ISO standardet e kërkuara në fushën e ndërtimit të rrugëve, të skanuara nga origjinali.

#### 4. RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

*AK – Komuna Peje, ka rekomanduar për dhënie të kontratës OE, Joos Krasniqi*

#### 5. VENDIMET E MËPARSHME LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

NA

#### 6. ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

NA



## 7. VLERËSIMI I PRETENDIMEVE TË ANKESAVE

**Sqarim hyrës:** Autoriteti Kontraktues/ Komuna Peje, gjate këtij aktiviteti te prokurimin ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është pune, kontratë publike me vlerë të madhe. Pretendimet kryesore ankimore kane te bëjnë kundër propozimit për dhënie te kontratës. Parashtruesit e ankesave me datën 07 dhe 08.11.2020, kanë parashtruar kërkesa për ri shqyrtim tek AK, megjithatë nuk kemi hasur se përgjigjet përkatësisht vendimet kundrejt te njëjtave kërkesa janë ngarkuar nga AK – Komuna Peje.

### **Përgjigje ne pretendimet ankimore (Neni 113)**

Pas administrimit dhe shqyrtimit te shkresave te lendes kundrejt pretendimeve ankimore sqarojmë se disa nga pretendimet ankimore te te dy OE-ve janë te përbashkëta dhe si te tilla do ti trajtojmë.

Pretendim i përbashkët ankimore është aj kundër menaxherit te projektit te prezantuar nga operatori ekonomik i propozuar për dhënie ku kontestohet CV apo përvoja e punës. AK – Komuna Peje, si dëshmi dokumentare ka kërkuar, “ *Për menaxher të projektit , diploma e skanuar nga origjinali ose kopja e noterizuar, kontrata e punës, (në rast të angazhimit për këtë projekt, kontrata e menaxherit me ofertuesin duhet të jetë e noterizuar dhe e nënshkruar nga të dy palët në prezencë të noterit) dhe letër referencat për së paku 3 projekte të përfunduara në fushën e rikonstruktimit ose ndërtimit të rrugëve. CV, në të nënshkruar nga vet ingjinjeri”.*

- Operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie, si menaxher te projektit ka prezantuar z. Arsim Rapuca, me kualifikim shkollor, inxhinier i ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv. Sipas përshkrimit ne CV dhe ne Referencat e prezantuara rezulton qe referencat janë lëshuar kryesisht për projektim te rrugëve, urave dhe ne mbikëqyrje, por jo për menaxhim te projekt te kryer ne rikonstruktimin apo ndërtimin te rrugëve siç është kërkuar nga AK.
- Inxhinieri tjetër i kontestuar / gjeodetin. AK – Komuna Peje, perkës kërkesave te kualifikimit nuk ka kërkuar qe i njëjti duhet te jete i licencuar ne Agjencinë Kadastra le te Kosovës.
- Përderisa për kërkesën nr 6, te kapacitetit teknik dhe profesional operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie te kontratës ka prezantuar certifikatën e lëshuar nga MPMS, ne emër te z. Ndriqim Zeka, ku potencohet se i njëjti me datën 23.05.2019, ka dhëne provimin profesional për Siguri dhe Shëndet ne Pune.
- Po ashtu parashtruesit e ankesave pretendime te përbashkëta kane ngritur edhe kundrejt, disa nga pajisjet e punës te prezantuara nga operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie te kontratës,



përkatësisht, AK, tek aneksi 1, ka përshkruar llojin e pajisjeve, ne pozicionin 2, kontestohet “Ekskavatori me rrota, me peshe min 15-20 tona me çekan hidraulik”. OE i rekomanduar ne liste ka përshkruar “Fiat Hitachi, tipi Ex 215W..”, ku sipas dokumentit unik doganore i njëjti ka peshën prej 24 tona.

- Ne pozicionin 6, është kërkuar, “Ngarkues, min 2-3m3 (1 cop)”. Operatori ekonomik i rekomanduar për dhënie te kontratës nuk ka prezantuar ndonjë ngarkues te kapacitetit te kërkuar nga AK.
- Ne piken 7, “Cilindër me min 12-15 tona vibrues”, OE ka prezantuar, rul për shtrimin e rrugëve , jo vibrues me peshe prej rreth 22 ton.
- Ne pozicionin 16, është kërkuar “Cilindër me rrota te kombinuara (gome dhe hekur) min 6-8 tona (1 cope)”. OE, i propozuar për dhënie nuk ka prezantuar ndonjë dëshmi për pajisje te njëjte sipas kapacitetit te kërkuar nga AK, rrjedhimisht vlerësimi i ofertave nuk është bere ne harmoni me nenin 59, te LPP-se, përkatësisht nuk janë mbuluar kërkesat e vete aplikuar kundrejt ofertuesve. Po ashtu ekzistojnë edhe dëshmi tjera te cilat janë te pa lexueshme si rezultat i skanimit te dobët.

Operatori ekonomik “Granit” shpk – Istog, ka ngritur pretendime ankimore edhe kundrejt ofertuesve tjerë te kualifikuar si te përgjegjshëm por te pa suksesshëm, përkatësisht kundrejt OE “Sallahu”shpk, ku potencohet se i njëjti nuk ka prezantuar dëshmi lidhur me pozicionin nr. 6, te kërkesave te kapacitetit teknik dhe profesional.

OE i njëjte ka prezantuar Certificate Trajnimi, nga AQSCERT, ne emër te z. Ilmi H. Fetaj, megjithatë AK, ka kërkuar Certificate për dhënien e provimit profesional nga fusha e sigurisë dhe shëndetit në punë, e lëshuar nga Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale.

Po ashtu i njëjti OE, potencon se Referencat e lëshuara kundrejt, inxhinierit z. Ermir Hasani dhe gjeodetit z. Fadil Shehu, te lëshuara nga OE “Sallahu”shpk janë fiktive. Lidhur me fiktivi tetin e shkresave ne nuk mund te japim ndonjë vlerësim real pasi qe nuk kemi kapacitet teknik apo profesional për vërtitësin e shkresave.

Kontestohet edhe pozicioni nr. 17, i listës se pajisjeve ku AK, ka kërkuar: “Cilindër me rrota hekuri me vibrim me peshe prej min 8-10 tona (2 cope). OE “Sallahu”shpk, sipas shkresave te prezantuara ne oferte ne kemi hasur ne një pajisje te tille jo siç është kërkuar nga AK, megjithatë ekzistojnë edhe dokumente unike doganore tjera te cilat është e pa mundur te lexohen si rezultat i kualitetit te dobët te printimit.



Po ashtu Operatori ekonomik "Granit" shpk – Istog, ka ngritur pretendime ankimore edhe kundrejt ofertës tjerë, përkatësisht kundrejt OE "RSM Company". Kontestohet marrëveshja e lidhur dhe e prezantuar me "Mineral LLC". OE i njëjte ka prezantuar marrëveshjen e njëjta e cila i mbulon kërkesat e AK-se, është përshkruar aktivitetit i prokurimit objekti i marrëveshjes, vulat dhe nënshkrimet e palëve, mos përshkrimi në marrëveshje që "pajisjet epen me qira", nuk e bene te pa përgjegjshëm operatorin ekonomik, po ashtu edhe lidhur me referencat e gjeodetit, ne kemi dhen sqarim me larte lidhur me pretendimin për referencat e pretenduara si fiktive.

Ndërsa lidhur me pozicionin 7, 17 dhe 18, te makinerive sqarojmë se i njëjti OE "RSM Company", ka prezantuar listën e pajisjeve dhe te mekanizimit te obligueshëm, ku janë te përshkruara pajisjet, megjithatë dëshmitë dokumentare, dokumentet unike doganore nuk kemi arritur ti administrojmë ne tërësi si rezultat i kualitetit te dobët te skanimit te shkresave, rrjedhimisht disa janë te pa lexueshme.

- Përfundimisht, ne mbështetje te asaj qe u përshkrua si me larte, rekomandimi ynë për AK – Komuna Peje është qe lenden ta kthej ne ri vlerësim me qellim qe te pasqyrohet gjendja reale e ofertave kundrejt kërkesave te vete aplikuar ne dosje te tenderit konform nenit 59, te LPP-se.

Si prova shkresore se bashku me raport gjeni disa kopje te shkresave te ngarkuara nga OE-te, siç janë DUD, Certifikata etj.

## 8. MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat e OE-ve te aprovohen si pjesërisht te bazuara, te anulohet njoftimi, propozimi per dhënie te kontratës dhe lënda te kthehet ne **Ri vlerësim**.

Raporti i eksperizës ti dorëzohet:

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - Komuna Peje.           |
| - Panelit Shqyrtues       | - OSHP,                  |
| - OE ankues               | - Sallahu shpk - Kaçanik |
| -                         | Granit shpk - Istog      |

Provë

Joos Krasniq



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo

Qeveria - Vlada - Government

Ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale / Ministrarstvo Rada i Socijalne Zaštite/  
Ministry of Labour Social Welfare

Nr. regjistrit të certifikatës: 189

Br. registarskog certifikata: \_\_\_\_\_

No. of registration certificate

CERTIFIKATË

PËR DHËNIEN E PROVIMIT PROFESIONAL NGA FUSHA E SIGURISË DHE SHËNDETTIT NË PUNË  
POTVRDA

O POLAGANJU STRUČKOG ISPITA O BEZBEDNOSTI I ZDRAVLJA NA RADU  
CERTIFICATE

ON PASSED PROFESSIONAL EXAM ON HEALTH AND SAFETY AT WORK

Emri dhe Mbiemri:

NDRIQIM ZEKA

Ime i prezime:

Name and Surname:

Data dhe vendi i lindjes:

21.04.1993

Datum i mesto rodenja:

Date and place of birth:

Adresa e banimit:

GJAKOVË

Adresa stanovanja:

Residential Address:

Ka dhënë provimin profesional për Siguri dhe Shëndet në Punë me datë: 23.05.2019

Polagao stručni ispit o Bezbednosti i Zdravlja na Radu datuma:

Passed the professional exam on Health and Safety at Work:

Prishtinë, me: 24.06.2019

Priština, dana:

Priština:

Ministri/ Ministar/ Minister

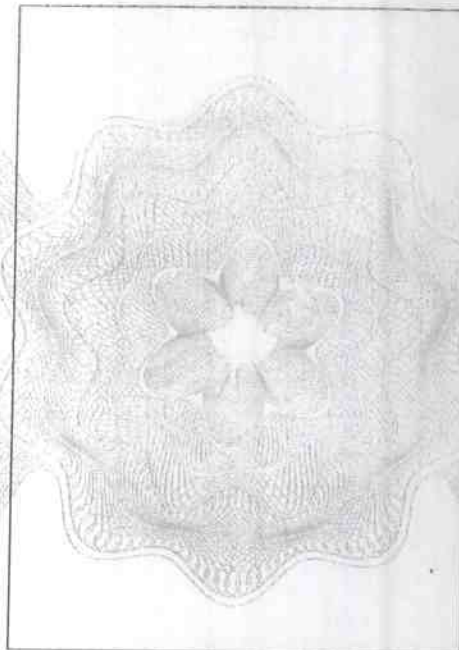
Skender Reçica



Joos

- Provo -

Vlen dori: Baza an: Valid to:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
09.09.2021	
Stamp:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:	Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:
Vlen dori: Baza an: Valid to:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
Vlen dori: Baza an: Valid to:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:	Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:
Vlen dori: Baza an: Valid to:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
Vlen dori: Baza an: Valid to:	Vlen dori: Baza an: Valid to:
Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:	Nënkëmbimi i personit zyrtar: Ilirija Vllashtari Official signature:



 REPUBLIKA E KOSOVES РЕПУБЛИКА КОСОВО REPUBLIC OF KOSOVO  <b>RKS</b> CERTIFIKATA E REGJISTRIMIT TE AUTOMJETIT УБЕРЕЊЕ РЕГИСТРАЦИЈЕ ВОЗИЛА VEHICLE REGISTRATION CERTIFICATE  <b>03-362-GH</b>
--

CRA/YPB/VRC 1401364

CRA/YPB/VRC 1401364

CRA/YPB/VRC 1401364

4	Natëri i regjistrimit: Lipi për personat: Registration number:	03-362-GH
	Data e regjistrimit: /Data për personat: Date of registration:	08.09.2020
3	Të dhëna personale: Jemëra, emri: Personal data:	
3.2	Pranësi i mjedës: Bazimi i mjedës: Owner of the vehicle:	
3.2.1	Mbërritja me emri i kështu: Bazimi i kështu: Surname or business name:	JOOS & KRASNIQI - BAZE SH.P.K.
3.2.2	Emri: Emri: Name:	
3.2.3	Adresa: Adresa: Address:	Junik, pn Junik
3	Data e regjistrimit të parë: Data e regjistrimit të parë: Date of first registration:	01.09.1982
3	Automjeti: Bazimi: Vehicle:	
3.1	Prodhuesi: Prodhuesi: Make:	MAN
3.2	Tipi: Tipi: Type:	19.280 F

D3	Përshkrimi komercial: Komercializimi i mjedës: Commercial description:	
E	Natëri i identifikimit i automjetit: Identifikimi i mjedës: Vehicle identification number:	N3
S	Viti i prodhimit: Viti i prodhimit: Year of production:	42246314614
S	Kapaciteti i ulësve: Kapaciteti i ulësve: Seating capacity:	1982
S.1	Natëri i ulësve: Natëri i ulësve: Number of seats:	2
S.2	Natëri i vendëve për qëndrim: Natëri i vendëve për qëndrim: Number of standing places:	
Q	Raporti Peshë/Potential (në kW/kg): Raporti Peshë/Potential (në kW/kg): Power/Weight ratio (in kW/kg):	
F	Peshë: Peshë: Mass:	16000
F1	Peshë e makës së ngarkuar me tërësi: Peshë e makës së ngarkuar me tërësi: Maximum permissible laden mass:	6630
G	Peshë e automjetit: Peshë e automjetit: Mass of the vehicle:	9370
K	Humbësit: Humbësit: Type of approval:	

P	Motori: Motor: Engine:	
P1	Kapaciteti (në cm3): Kapaciteti (në cm3): Capacity (in cm3):	11407
P2	Peshë maksimale neto (në kW): Peshë maksimale neto (në kW): Maximum net power (in kW):	
P3	Lloji i karterit dhe burimi i energjisë: Lloji i karterit dhe burimi i energjisë: Type of fuel or power source:	Dizel
R	Ngrysa e automjetit: Ngrysa e automjetit: Color of the vehicle:	X - SHUMËNGJYRËSH
2A	Natëri i regjistrimit: Natëri i regjistrimit: Registration:	Automjeti për transportimin e ujit me 2 dye
JOOS & KRASNIQI BAZE Automjeti për Transportin e Ujit për pastrimin e Rrugeve		

Prove "Sallaha" shpk



**AQSCERT**

CERTIFICATIONS & INSPECTIONS BODY

## CERTIFIKATE TRAJNIMI

Certifikate Nr

AQS/T/55632017

Emri i personit te trajnuar

**ILMI H. FETAJ**

Datelindja: 15-01-1976

Titulli i Diplomimit

"Inxhinier i Ndermtimarise"

Diploma nr 758 dt 22.10.2008

Mori pjesë dhe kaloi me sukses testin final në trajnimin si:

**"PËRGJEGJËS PËR SIGURINË DHE MBROJTJEN E SHËNDETIT NË PUNË"**

Temat e trajtuara në trajnim:

Moduli 1: 40 orë: Sigurimi teknik i punonjësve dhe masat mbrojtëse në punë;

Moduli 2: 40 orë: Mbrojtja e shëndetit të punonjësve në punë;

Moduli 3: 40 orë: Vlerësimi i riskut në punë.

- Dokumentacioni teknik dhe ligjor që plotësohet në kantier për sigurimin teknik të punonjësve. "Libri i sigurimit teknik"; "Libri i aksidenteve";
- Harmonizimi i skemës së sigurisë dhe mbrojtjes në punë të shoqërive zbatuese të punimeve të ndërtimit me kërkesat e Standartit OHSAS 18001:2007;
- Përshtatja e udhëzimeve të dhëna nga punëdhënësi për kryerjen e punimeve ndërtimore në kantier me synim rritjen e sigurisë në punë;
- Përdorimi i pajisjeve të punës dhe pajisjeve të mbrojtjes personale të punëmarrësve sipas kërkesave të seksionit Nr.6 Aneksi II i VKM Nr. 312 datë 05.05.2010 "Për sigurinë në kantier";
- Hartimi i Planit Operativ të Sigurisë POS, për vlerësimin e riskut të rrezikut të cilit i ekspozohen punonjësit gjatë punës në kantier, konform kërkesave të seksionit Nr.5 Aneksi II i VKM Nr. 312 datë 05.05.2010 "Për sigurinë në kantier";
- Masat suplementare në zbatimin e punimeve për punimet e vlerësuara me risk të lartë në planin operativ të sigurisë.
- Hartimi i dokumentacionit të vlerësimit të riskut në kompani.

Datat e Trajnimit

15/01- 15/04/2016

Vendi i trajnimit

Tirane, Shqiperi

Organizator i trajnimit

AQSCERT shpk "Organizem i Vlerësimit të Konformitetit"

Data e lëshimit të certifikates

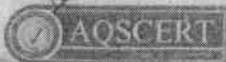
Tirane me: 22/04/2016

Vlefshmeria e certifikates mund te kontrollohet ne

[www.aqscert.org/al/lista-e-personave-te-kualifikuar-duke-ndjekur-udhezimet-qe-pasqyrohen-aty](http://www.aqscert.org/al/lista-e-personave-te-kualifikuar-duke-ndjekur-udhezimet-qe-pasqyrohen-aty).



Technical Direction



Lektor

For Certification Body

Dress E.Cuni



AQSCERT shpk, Bulevardi Gjergj Fashaj, Kulla S. Kolb 05, Ap.09, Tirane, Albania, www.aqscert.org, info@aqscert.org



Prove

Seals

25m

REP JOLLA = SHQIPERISE

Enkelejda SPIRU  
"LAURA ONE"



PSM

Enkelejda SPIRU  
"LAURA ONE"  
J 063 / 003

Provë

Joos Krasniqi

Provë

Dokumenti Unik Doganor

ZYRA E DESTINIMIT

2 Eksportuesi FATMIR KRASNIQI GJERMANI		Nr		1 DEKLARATË		3012		PEJA-TERMINAL		Reference doganore	
8 Marrësi / Importuesi " JOOS & KRASNIQI - BAZE " SH.P.K JUNIK, DEÇAN		Nr 600490198		3 Formularët		4		R 21880		10/12/2019	
14 Deklaruesi N.T.SH. ARDIANI SHPED NA		Nr 600086319		5 Emërtimi		6 Nr. pakove		7 Numri referues		Manifesti	
16 Identiteti dhe nacionaliteti i mjetit transportues në nisje/arritje VR063JA AB305VR XS no		19		9 Personi përgjegjës financiar " JOOS & KRASNIQI - BAZE " SH.P.K JUNIK, DEÇAN		Nr 600490198		10 Vend.		11 Vendi	
21 Identiteti dhe nacionaliteti i mjetit aktiv transportues që kalon kufirin VR063JA AB305VR XS		20 Kushtet e dërgesës EXW GJERMANI		12 Datatjet e vlerës		0.00		13 P.P.B		1	
25 Lloji transportit 30 në kufi		26 Lloji transportit 30 Transport		15 Vendi dërgues/eksportues GJERMANIA		15 V.E. Kodi		17 V.D. Rajoni		a DE b	
29 Zyra doganore hyrëse/dalëse 3041 PKK DHEU I BARDHË		30 Lokacioni i mallrave		16 Vendi origjinës ITALIA		17 Vendi i destinacionit KOSOVA		22 Valuta dhe shuma e përgjithshme EUR 15,100.00		23 Kure i këmbimit	
31 Paketimi dhe përshkrimi i mallit Shenja & nr ZEF208W1A00000070 I pakove ESKAVATOR ME LUGE +2LUG+2ÇEKIÇA Numri dhe 1 NG Lloji Pa paketim Makineritë me rrotullim të superstrukturës 360°, eskavatorët track - laying Marka:FIAT HITACHI.Tipi:EX 215W K763 KW:107.Ngjyra:E PORTOKALLËT Viti i prodhimit:2001.Ore pune/9791		32 Artikulli 1 No.		33 Numri tarifor 84295210 00		34 Kodi origjinës a IT b		35 Pesha bruto (kg) 24,000.00		36 Preferenca	
44 Inf. shtesë Dokumente Certifikata dhe Autorizime Nr. Licencës D.Vie. D.Sas 4,000.00+0.00+0.00+0.00-0.00 D.SH. 380 934 380/039		40 Dokumenti paraprakdoq. përmblidhës 1 S/L		41 Njesia plotësuese PCE 1.00		42 Çmimi për njësi 15,100.00		43 M.V. 6 Kodi		44 Vlera Statistike 24,180.60	
47 Llog. taksave Lloji Baza e taksës Norma Shuma MP		48 Llogaritja e pagesës		49 Identifikimi i depoz		50 Principali Nr Nënshkri		51 Zyra zyrtare e tranzitit vendi Përfaqësuar nga: Vendi dhe data:		52 Garancioni	
CD 24,180.600 0.000 0.00 1		VT 24,180.600 18.000 4,352.51 1		B DETAJET E LLOGARITJES Mënyra e pagesës KESH Numri i Pranimit L 21877 / Data 10/12/2019 Numri i Pagesës P 14037 Data 10/12/2019 Garancioni 0.00 EUR Data Totali shërbimeve 0.00 EUR Totali taksave 4,352.51 EUR		53 Zyra e destinacionit dhe vendi		54 Vendi dhe data		D KONTROLLI NGA ZYRA DOGANORE E DESTINACIONIT	
Totali 4,352.51 1		54 Vendi dhe data		Deklaruesi emri / përfaqësuesi ARDIAN KOSHUTANI AK7034		Nënshkri					

Nënshkri

Deklaruesi emri / përfaqësuesi  
ARDIAN KOSHUTANI AK7034