

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **616-24-10100-2-1-1**

Sa i përket tenderit për **Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	" SKYFTERAT - LIVE " SH.P.K.
NUI	600665709
Adresa	REXHEP BISLIMI nr.1
Vendi	FERIZAJ
Kodi postar	70000
Numri Telefonit	048/100-800
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Arlind Syla
Adresa elektronike	skyfterat-live@hotmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	10.06.2025

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave -Ri-tender

Autoriteti Kontraktues:

KUVENDI I KOMUNES SË PRISHTINËS

Numri i prokurimit:

616-24-10100-2-1-1

Emërtimi:

Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave dhe Loti 2- Sigurimi fizik ne objektet shëndetësore- Ri-tender

Lloji i kontratës:

Shërbime

FPP:

93000000-8 Shërbime të ndryshme

Lloji i procedurës:

Procedurë e hapur

Vlera e parashikuar:

2,130,000.00 EUR

Njoftim për Kontratë:

Data: 27.09.2024

Afati për dorëzimin e ofertave:

Data: 24.02.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshe në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Konform Nenit 108/A të LPP-së si palë e pakënaqur ndaj Njoftimit mbi vendimin e AK-së në afatin e lejuar ligjor me datën 25.05.2025 kemi paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues kërkesë për rishqyrtim.

Me datën 02.06.2025 përmes platformës së E-prokurimit kemi pranuar vendimin - përgjigjen e Autoritetit Kontraktues lidhur me refuzimin e kërkesës për rishqyrtim si të pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Supozohet se janë shkelur dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës Nr.04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr.04/L-237, Ligjin Nr.05/L-068 dhe Ligjin Nr.05/L-092.

Neni 1 - Qëllimi,

Neni 7 - Barazia në trajtim / Jo-diskriminimi,

Neni 10 - Mjetet për promovimin e Transparencës,

Neni 11 - Informatat Sekrete Afariste,

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i tenderëve,

Neni 60 - Kriteret për dhënie të kontratës.

Dispozitat e Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik që supozohet të jenë shkelur:

Neni 27 - Kriteret e dhënies së kontratës,

Neni 40 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Të nderuar,

Si palë me interes konform **Nenit 4.1.26 të LPP-së**, si palë e pa kënaqur me njoftimin mbi vendimin e AK-së të datës 21.05.2025, konform Nenit 109 të Ligjit për Prokurimin Publik në afatin e lejuar ligjor bazuar edhe në Nenin 64.1 e Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik paraqesim këtë:

ANKESË

Të pa kënaqur me njoftimin mbi vendimin e AK-së të datës 21.05.2025 për rekomandimin për dhënie të kontratës, si dhe vlerësimit të gabuar të ofertave të cilat nuk janë krahasuar dhe ekzaminuar sipas Nenit 59.4 të LPP-së sipas kërkesave të Dosjes së tenderit dhe Njoftimit për kontratë, konform Nenit 109 të Ligjit për Prokurimin Publik në afatin e lejuar ligjor bazuar edhe në Nenin 64 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, paraqesim këtë "ankesë" ndaj aktivitetit të prokurimit me titull: *Loti 1- Sigurimi fizik i ndërtesave komunale dhe shkollave me nr.prokurimi: 616-24-10100-2-1-1* e inicuar nga Kuvendi Komunal i Prishtinës.

Për shkak se: Kuvendi Komunal i Prishtinës

Në mënyrë të kundërligjshme ka rekomanduar operatorin ekonomik, i cili nuk ka plotësuar kërkesat dhe kriteret e aktivitetit të prokurimit me të dhënat e lartëcekura, si dhe ka eliminuar kompaninë tonë pa të drejtë ku kemi ofertuar vetëm për LOT-1. Autoriteti Kontraktues ka ra në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit të Prokurimit Publik duke mos bërë vlerësimin e ofertave **sipas kërkesave të vendosura në Njoftimin për Kontratë dhe Dosje të tenderit.**

Më poshtë do të argumentohet papërgjegjshmëria e operatorit ekonomik të rekomanduar për kontratë për LOT-1.

Me datën 21.05.2025 Autoriteti Kontraktues në platformën e E-prokurimit fillimisht kishte publikuar njoftimin mbi vendimin e AK-së, të pakënaqur me këtë vendim ne si operator ekonomik paraqesim kërkesë për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues me datën 26.05.2025, duke dhënë pretendimet tona ankimore të pabazuara.

Provë: Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës 21.05.2025.

Pas pranimi të njoftimit mbi vendimin e AK-së, menjëher kemi kërkuar qasje në dokumentet publike të këtij aktiviteti të prokurimit, qasja na është lejuar konform kërkesës sonë të parashtruar mirëpo qasja ka qenë e kufizuar në dokumentet e këtij aktiviteti të prokurimit pasi që Autoriteti Kontraktues dokumentet e klasifikuara si sekret afarist të markuara nga operatori i rekomanduar për kontratë nuk na ka lejuar qasje dhe nuk e ka përgatit versionin e pastruar të dokumenteve të klasifikuara si sekret afarist, me çrast ka ra në kundërshtim me dispozitat ligjore Neni 7.6.3 të Rregullores Nr.002/2024 dhe Neni 11 par.4 të LPP-së.

Neni 7.6.3 i Rregullores Nr.002/2024 thotë: **Zyrtari i Prokurimit sipas kërkesës për qasje në dokumente nga OE (siç përkufizohet në nenin 4, paragrafi 1, nën paragrafi 1.26 të LPP-së), pas publikimit të Njoftimit mbi vendimin e AK (B58), ofron qasjen e menjëhershme në versionin e pastruar dhe mban procesverbal, dyja palët.**

Në bazë të gjendjes faktike, me rastin e vlerësimit të ofertave konform Neni 59 të LPP së dhe Neni 40 të Rregullores Nr.001/2022 të PP-së ne jemi diskriminuar gjatë vlerësimit, pasi që ofertat nuk janë trajtuar njëjtë me vetë faktin se operatori ekonomik i rekomanduar me këtë rast është favorizuar dhe nuk mund të quhet trajtim i barabartë sipas Neni 7 të LPP-së, por diskriminim total, dhe jo i drejtë.

Autoriteti Kontraktues nuk e ka përfillur Nenin 1 dhe 6 të LPP-së pasi që nuk ka rrespektuar kursimin e buxhetit të Republikës së Kosovës, **por e rekomandon një operator ekonomik më të shtrenjtë se oferta jonë në shumë prej 4,780.08 euro, në muaj apo 71,701.20 euro për 15 muaj.**

Operatori i rekomanduar për kontratë **për LOT-1**, pas analizimit të dokumenteve të pranuar nga qasja e lejuar konstatojmë se i njëjti është i papërgjegjshëm për shkak se:

Hapja e ofertave ka qenë me datën 24.02.2025.

Në dosjen e tenderit Autoriteti Kontraktues ka kërkuar: **Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale 7.1&7.2**

Kërkesa 5. Operatori Ekonomik duhet të posedoj Frekuencat për sistem radio komunikimi, lëshuar nga Autoriteti Rregullativ i Komunikimeve Elektronike dhe Postare (ARKEP) (valide)

Evidenca 5. Të dëshmohet me licencë nga ARKEP (kopje e noterizuar).

Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Autorizimin Individual" me nr.23/02/0137 me periudhë të vlefshmërisë deri me datën **22.02.2025** që i bie se **është e skaduar**, pasi që data e dorëzimit të ofertave ka qenë 24.02.2025.

32.4 Është përgjegjësi e ofertuesit të ngarkoj të gjitha dokumentet e kërkuara në sistemin e prokurimit elektronik para afatit të fundit për dorëzimin e tenderëve.
Çfarëdo dokumenti që duhet të jetë pjesë e ofertës/aplikacionit, ofertuesi duhet t'a ngarkoj

dhe dërgoj vetëm nëpërmjet funksionit "dorëzimi i tenderit" dhe jo nëpërmjet ndonjë funksioni tjetër. Koha e ngarkimit mund të dalloj në varësi të shpejtësisë (daljes) së lidhjes së internetit të ofertuesit dhe të ngarkesës së përgjithshme të sistemit. Pas afatit të fundit për dorëzimin e tenderit sistemi nuk lejon futjen e ndonjë dokumenti shtesë në lidhje me tenderin.

Operatori i rekomanduar për kontratë Listën e Çmimeve (fajllin) shabllonin e ka modifikuar gjë që nuk lejohet një modifikim i till dhe është në kundërshtim me Nenin 32.8 të Rregullores Nr.001/2022 për prokurimin publik ku thuhet:

32.8 Tenderuesit shkarkojnë Formularin e Dorëzimit të Tenderit në kompjuterin e tyre dhe nëse është e aplikueshme e nënshkruajnë atë duke përdorur nënshkrimin(et) e tyre të avancuar digjital. **Ofertuesit NUK DUHET të ndryshojnë apo modifikojnë përmbajtjen dhe strukturën e Formularit të Dorëzimit të Tenderit.** *Është përgjegjësi e ofertuesit për të përdorur çertifikata për nënshkrim dixhital që është ligjërish e pranueshme në Kosovë dhe për të përdorur mjetet për zbatimin e nënshkrimeve digjitale në përputhje me standardet teknike të përcaktuara nga Kushtet e përdorimit; Kushtet e përdorimit propozojnë të paktën një mjet të lirë në dispozicion për zbatimin e nënshkrimit të avancuar digjital në Formularin e Dorëzimit të Tenderit.*

Sipas Nenit 17.2 i Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik thuhet: Struktura e dosjes së tenderit përbëhet nga tri pjesë: Pjesa A - Procedura e tenderimit Pjesa B - Draft Kontrata Pjesa C - Formulari i Tenderit dhe Neni 17.7 thotë: **Pjesa C, Formulari për dorëzimin e ofertës**, është pjesa kryesore e tenderit, sepse në këtë pjesë ofertuesi deklaron se ai ka kontrolluar dhe pranon të gjitha kushtet e tenderit dhe dorëzon ofertën e tij financiare. **Pjesa C përbëhet nga: - Formulari i tenderit - Lista e çmimeve.**

Operatori ekonomik dokumentin e ngarkuar "Lista e Çmimit" ka ndryshuar dhe ndërhyrë duke ngjyrosur disa kolona me ngjyrë pembe, gjë që nuk është e lejuar të modifikohet sepse ligji ka ndaluar ndryshimin apo modifikimin e përmbajtjes.

Poashtu në dosjen e tenderit është kërkuar: **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1&9.2**

Kërkesa 3. d) Licenca dhe Autorizimi për një klient aktiv për Shërbimet e Tubimeve Publike sipas Ligjit Nr.04 L-004 për Shërbimet Private të Sigurisë (valide)

Evidenca 3. d) Të dëshmohet me licencë dhe autorizim nga MPB (valide) (kopje);

Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Autorizim për fillimin e veprimtarisë" me nr.prot.2834 të datës 26.12.2024 e cila tek pjesa e Arsytimit tregon se fillimi dhe ndërprerja e kontratës me klientin **është e skaduar pra deri më 28.12.2024.**

Sipas kërkesës së njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, **Autoriteti Kontraktues ka kërkuar Autorizim valid për një klient aktiv!**

Poashtu në dosjen e tenderit është kërkuar: **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1&9.2**

Kërkesa 4. Operatori ekonomik duhet të caktoj a)- minimum (1) menaxher të projektit me vendim i cili ka përvojë pune min.3 vite dhe është i certifikuar për menaxhim risku dhe i licencuar nga MPB si menaxher i sigurimit zyrtar në detyrë si për shërbimet themelore dhe të specializuara.

Evidenca 4. a). Dëshmi që Menaxheri i Projektit duhet të ketë të kryer shkollimin e mesëm, të dëshmohet me kopje të diplomës, b. Duhet të dëshmoj se ka përvojë 5 vjeçare në lëmin e sigurimit fizik, c. Duhet të dëshmoj me Licencën për Menaxher nga MPB-me në fushën e sigurisë fizike sipas Ligjit Nr.04 L-004 për Shërbimet Private të sigurisë.

Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Dokumentet e menaxherit me emër KRESHNIK IMERAJ" ***i njejtë është i licensuar vetëm si Menaxher për shërbimet themelore të sigurisë, dhe jo për ato të specializuara*** siç parashihi sipas Ligjit për Shërbimet Private të Sigurisë e të cilat janë Menaxher për Operatorët e Mbikqyrjes Elektronike, Menaxher për Rojet e Transportit të Parave të Gatshme apo Menaxher i Operatorëve të Mbrojtjes së Afërt e të cilat cilësohen bazë të Ligjit Shërbime të Specializuara. Sipas kërkesës së njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit, Autoriteti Kontraktues ka kërkuar të jetë i licensuar për dy shërbimet; **1.themelore, 2.specializuara.**

Personi në fjalë ka vendosur "Certifikatën nga MPB" për trajnime të specializuara mirëpo për pozitën Menaxher i Sigurimit për Shërbimet Themelore dhe ka tentuar që ta lajthit Autoritetin Kontraktues, mirëpo ju keni kërkuar që Menaxheri të jetë i licensuar dhe jo i certifikuar.

Poashtu në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë është kërkuar: **Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale 9.1&9.2**

Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses, kontrata për shërbime të ngjashme në tri vitet e fundit nga data e publikimit të këtij njoftimi për kontratë. Për lotin 1, OE duhet të ketë kontrata të përfunduara jo më pak se 1,995,000.00 euro,

Evidenca 1. Lista e kontratave të përfunduara në lëmin e shërbimeve të ngjashme, për tri vitet e fundit, e cila duhet të jete nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë, duke Saktësuar; Titujt e kontratës, shumën e kontratës, datën e nënshkrimit dhe datën e përfundimit – Lista duhet të dorëzohet në origjinal, e nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik, dhe të i bashkangjes dëshmitë e përfundimit , Referenca , ose procesverbalet e pranimit, kur shërbimet janë kryer për një blerës privat, për dëshmi të kryerjes së shërbimeve, mund të shërbejnë edhe dëshmi tjera të pranimit të shërbimeve, të cilat duhet të dëshmohen me transaksione bankare të plotësohet Aneksi 7 - obligueshme për dy Lotet.

Operatori i rekomanduar për kontratë për LOT-1 ka dorëzuar dëshminë e kërkuar "Transaksionet bankare" mirëpo **të njejtat janë të vulosura nga vetë operatori**

ekonomik dhe jo nga banka, gjë që nuk mund të vërtetohet saktësia e këtyre transaksioneve bankare për shkak se të njëjtat nuk janë të validituara nga bankat komerciale të licensuara nga BQK.

Kompania jonë sipas Njoftimit mbi vendimin e AK-së është eliminuar në arsyetim: *Një mospërputhje është vënë re në çmimin e ofruar: në formularin e ofertës është paraqitur shuma prej 1,248,712.98 EUR, ndërsa paramasa është dhënë një çmim tjetër prej 1,246,804.20 EUR, duke krijuar një diferencë prej 1,908.78 EUR. Komisioni ka kërkuar sqarim në lidhje me këtë mospërputhje dhe ka kërkuar informacion se cili është çmimi përfundimtar: ai i formularit apo ai i paramasës. Me datë 30.04.2025, janë pranuar sqarimet shitesë nga GOE, ku ata kanë konfirmuar se çmimi i paraqitur në formular është korrekt. Pas shqyrtimit të këtyre sqarimeve, komisioni konstaton se GOE nuk ka ofruar dëshmi bindëse që të justifikojnë këtë mospërputhje, e cila është në kundërshtim me nenin 40.10 të Rregullores për Prokurimin Publik Nr.001/2022, i cili parashikon që në rast të mospërputhjes mes çmimit të formularit dhe përshkrimit të çmimeve, oferta refuzohet.*

Arsyetimi i AK-së është i gabuar dhe nuk përkon me realitetin. Kompania jonë ka pranuar përmes platformës së E-prokurimit me datë 29.04.2025 letrën standarde për sqarimin e tenderit, dhe me datën 30.04.2025 kemi kthyer përgjigjen tonë Autoritetit Kontraktues poashtu përmes platformës së E-prokurimit duke ngarkuar dëshmitë e kërkuara.

Provë: Letra standarde për sqarimin e tenderit nga Autoriteti Kontraktues, datë 29.04.2025.

Provë: Përgjigje letrës standarde për sqarimin e tenderit nga Operatori ekonomik, datë 30.04.2025.

Në përgjigjen e dërguar sipas dokumentit të bashkangjitur, aty ku Autoriteti Kontraktues ka cekur në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar se "*Me datë 30.04.2025, janë pranuar sqarimet shitesë nga GOE, ku ata kanë konfirmuar se çmimi i paraqitur në formular është korrekt.*" nuk është e vërtetë dhe është plotësisht e pasaktë, sepse ne kemi shënuar "*Sa i përket mospërputhjes së çmimit në formularin e ofertës dhe çmimit të paramasës, ju informojmë se çmimi në paramasë është i saktë dhe se ka ndodhur ndonjë gabim teknik*".

Pra ne kemi thënë se çmimi në paramasë është i saktë dhe se ka ndodhur ndonjë gabim teknik, dhe nuk kemi thënë se çmimi i paraqitur në formular është korrekt.

Ju me datën 29.04.2025 keni kërkuar sqarim nga kompania jonë "*Keni një mospërputhje në çmimin e ofruar: në formularin e ofertës është dhënë shuma prej 1,248,712.98 EUR, ndërkohë që në paramasa është paraqitur një çmim prej tjetër 1,246,804.20 EUR, duke krijuar një diferencë prej 1,908.78 EUR, që është brenda kufijtë ne marzhën e gabimeve aritmetike prej 2%. Andaj kërkoi një sqarim për këtë çmim dhe të njoftoni AK-në për çmimit përfundimtar a është i formularit apo i paramasës.*"

Në Listën e Çmimit ju keni kërkuar çmimin mujor (njësi) vlerën totale mujore në EURO, sipas dokumentit me këtë emërtim.

Mospërputhja e çmimit për njësi mujore (siç paraqitet në përshkrimin e çmimit) me çmimin total në formularin e tenderit konsiderohet gabim aritmetik, nëse bëhet fjalë për një llogaritje të pasaktë ndërmjet çmimit për njësi dhe sasisë totale (muajve, në këtë rast).

Autoriteti kontraktues ka të drejtë të korrigjojë gabimet aritmetike në tenderët e paraqitur, përfshirë ato në çmimin për njësi dhe total, për aq kohë sa korrigjimi është në përputhje me çmimin për njësi të ofruar nga operatori ekonomik. Një mospërputhje e tillë është gabim aritmetik, dhe rregullorja e prokurimit në Kosovë lejon që ai të korrigjohet në favor të çmimit për njësi.

Rregulli i përgjithshëm është: Nëse ka mospërputhje midis çmimit për njësi dhe çmimit total, çmimi për njësi konsiderohet i saktë, dhe çmimi total korrigjohet në përputhje me të. **Çmimi njësi mbizotëron.**

Dispozita ligjore e cekur nga ana e Autoritetit Kontraktues Neni 40.10 pika b. e Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik nuk mund të përdoret si arsyetim për ofertën tonë për shkak se kompania jonë Çmimin njësi e ka në rregull dhe pikërisht vlen dispozita e njejtë pika a) për rastin e ofertës sonë ku thuhet: ***"Në rast se ka mospërputhje ndërmjet çmimit njësi dhe çmimit total që është fituar duke shumëzuar çmimin për njësi dhe sasisë, çmimi i njësisë mbizotëron dhe çmimi total do të korrigjohet"***.

Bazuar në Nenin 40.12 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik e cila përcakton: ***40.12 Tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë apo kriteri që nuk është specifikuar në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit"***, si dhe Neni 45.24 thuhet: ***Bazuar në nenin 56.3 të LPP, tenderuesi nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedura e prokurimit në bazë të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe / ose në dosjen e tenderit.***

Neni 40.2 i Rregullores Nr.001/2022 të PP-së thotë: ***Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë.***

Neni 40.13 i Rregullores Nr.001/2022 të PP-së thotë: ***AK do t'i vlerësojë dhe krahasojë tenderët e përgjegjshëm sipas kriterëve për dhënien e kontratës të përcaktuara në njoftimin e kontratës / dosjen e tenderit.***

Citoj dispozitën Neni 40.2. Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. Kështu, autoritetet kontraktuese nuk mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriterë ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve. Kjo gjithashtu vlen, kur autoritetet kontraktuese ri-vlerësojnë procedurën e prokurimit në mënyrë që të korrigjojnë vendime të gabueshme dhe kur një ri-vlerësim

bëhet si rezultat i një vendimi të OSHP-së, përfshirë një urdhër për ri-vlerësim. Një vendim për ri-vlerësim të përzgjedhjes së ofertuesve ose dhënies së kontratës nuk nënkupton një ndryshim në rezultatin fillestar.

Sipas Nenit 1 të LPP-së, Qëllimi i këtij ligji është që të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla.

Nga po e njejta dispozitë ligjore thuhet se ky ligj gjithashtu ka për qëllim të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lartë të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji.

*Citoj dispozitën e Nenit 60 të LPP-së: 1. Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar: **1.1 tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët**; Duke pasur parasysh faktet e lartshënuara si dhe dispozitat e nenit 60 të LPP së pretendojmë se AK ka bërë shkelje të dispozitave të këtij neni me rastin e marrjes së Vendimit për dhënie të kontratës për OE i cili për nga çmimi është shumë më i lartë, pra AK nuk ka rrespektuar Kriterin për dhënie të kontratës.*

*Kompania jonë ka ofertuar ***më lirë se kompania e rekomanduar për kontratë në shumë prej 4,780.08 EUR***, kështu që është dëmtuar buxheti i Republikës së Kosovës.*

*Andaj konsiderojmë se një kërkesë e tillë e pacekur është në kundërshtim me Nenin 7.2 të LPP-së ku thuhet: "**Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatoreve ekonomik**".*

*Neni 7.4 i LPP-së thotë: "**Autoriteti kontraktues nuk do të krijojë ose imponojë dhe do të marrë të gjitha masat e nevojshme për të parandaluar krijimin ose imponimin e rrethanave ose kushteve që rezultojnë në diskriminim territorial, fizik, material, personal ose organizativ ndërmjet operatorëve ekonomik**".*

Autoriteti Kontraktues në këtë aktivitet të prokurimit nuk e ka pasur në konsideratë Nenin 7 të LPP-së (Barazia në Trajtim/Jo-Diskriminim) ku Qëllimi i këtij neni është që Autoriteti Kontraktues t'i trajtoj në mënyrë të barabartë operatorët ekonomik dhe jo në mënyrë diskriminuese dhe poashtu të veproj në mënyrë transparente, duke larguar kërkesat kufizuese dhe jo ligjor të vendosura në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë.

Me ç'rast kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që pas analizimit të të gjitha pretendimeve tona ankimore në lidhje me shkeljet e supozuara të dispozitave ligjore që janë në fuqi, të nxjerr

V E N D I M

1. **APROVOHET** si e bazuar ankesa jonë për rishqyrtim në lidhje me aktivitetin e prokurimit dhe

2. **ANULOHET** njoftimi mbi vendimin e AK-së dhe lënda lidhur me aktivitetin e prokurimit të kthehet në **Rivlerësim**.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Ofertues në këtë aktivitet të prokurimit kemi shpenzime të konsiderueshme për rishqyrtim të vendimit në AK në përgatitjen e okumentacionit (ofertës) dhe pjesëve të tjera të cilat ndërlidhen me këtë rocedurë të prokurimit si: shpenzimet për përgatitjen e ankesave si në fazën e parë dhe atë të dytë, përfaqësimeve të cilat ndodhin etj.

Dëmi reflekton në dëmin material dhe jo-material e i cili shtrihet edhe në raport men 136 dhe Neni 137 të LMD-së duke mos u kufizuar edhe në dëmin e mazhit dhe pasojave të tjera që në këtë fazë nuk janë në tërësi të konkretizuara.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*