

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT (OSHP)

ANKESË

kundër vendimit/refuzimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me kriterin ISO 14298:2021

Autoriteti Kontraktues	Agjencia e Kosovës për Produkte dhe Pajisje Medicinale (AKPPM)
Aktiviteti i prokurimit	Furnizim me ribbona
Numri i prokurimit	72000-26-7764-121
Vlera e parashikuar	25,000.00 EUR
Vendimi/Përgjigjja e AK-së	28.09.2026
Afati i dorëzimit të ofertave	09.10.2026
Ankuesi	INK STATION
Përfaqësuesi	Hasan Zeqiraj
Telefoni	+383 49 336 100
NUI / adresa / e-mail	811349332
Tarifa e ankesës	250.00 EUR (1% e vlerës së parashikuar)
Data e ankesës	02.10.2026

Lënda: Kërkesë që ankesa të aprovohet si e bazuar, të anulohet vendimi/refuzimi i AK-së dhe të urdhërohet heqja ose riformulimi proporcional i kriterit ISO 14298:2021.

1. Baza procedurale dhe pranueshmëria

Kjo ankesë paraqitet pas zhvillimit të procedurës paraprake të rishqyrtimit pranë Autoritetit Kontraktues. Kërkesa për rishqyrtim ka kundërshtuar kriterin e dosjes së tenderit që kërkon që operatori ekonomik të posedojë certifikatën ISO 14298:2021. Autoriteti Kontraktues, me dokumentin e datës 28.09.2026, e ka mbajtur kriterin dhe e ka refuzuar në substancë kërkesën tonë.

Sipas nenit 109 të LPP-së, ankesa në OSHP paraqitet pas procedurës paraprake sipas nenit 108/A dhe brenda dhjetë (10) ditëve pas vendimit të Autoritetit Kontraktues. Kjo ankesë paraqitet brenda këtij afati. Sipas nenit 112 të LPP-së dhe nenit 66 të Rregullores për Prokurimin Publik, dorëzimi i ankesës ka efekt pezullues, përveç nëse merret vendim tjetër sipas ligjit.

Ankuesi është palë e interesuar sepse synon të ofertojë për këtë furnizim dhe kriteri i kundërshtuar e kufizon drejtpërdrejt mundësinë e pjesëmarrjes së tij. Dëmi i kërcënuar është humbja e mundësisë për të konkurruar në kushte të barabarta dhe proporcionale.

2. Vendimi i kundërshtuar dhe çështja kontestuese

Në pikat 9.1 dhe 9.2 të Fletës së të Dhënave të Tenderit është kërkuar: "Certifikata ISO 14298 2021", ndërsa si dëshmi është kërkuar "Kopja e certifikates ISO per OE e cila duhet te jete valide". Objekti i kontratës është furnizim me ribbona të gatshëm për shtypjen e banderolave të barnave; operatori ekonomik furnizon mallin, ndërsa procesi i shtypjes së banderolave nuk është pjesë e detyrimeve kontraktuale të furnizuesit.

Në përgjigjen e datës 28.09.2026, AK arsyeton kriterin me nevojën që shkrimi i shtypur në banderolë të mos fshihet, me sigurinë e furnizimit dhe me faktin se ky standard është kërkuar edhe në procedura të kaluara. AK po ashtu thekson mundësinë e krijimit të një konsorciumi me një OE që e posedon standardin.

Dokumenti i AK-së mban lëndën "Përgjigjejet në pyetjen e OE: Furnizim me server", ndonëse aktiviteti real është "Furnizim me ribbona". Ky gabim formal nuk është pretendimi ynë kryesor, por së

bashku me mungesën e trajtimit të provave të barasvlershme dhe të proporcionalitetit tregon se pretendimet tona nuk janë adresuar në mënyrë të plotë dhe të individualizuar.

3. Pretendimet ankimore

3.1. Kriteri nuk është arsyetuar si drejtpërdrejt relevant dhe proporcional me objektin e kontratës

Neni 51.3 i LPP-së kërkon që kriteret e përzgjedhjes dhe dokumentet e kërkuara të jenë drejtpërdrejt relevante dhe proporcionale me lëndën e kontratës. Të njëjtin parim e përsërit neni 25.6 i Rregullores për Prokurimin Publik. Në këtë rast, AK nuk ka treguar se cilin obligim konkret të furnizuesit të ribbonit e provon posedimi i një sistemi menaxhimi për proceset e printimit të sigurisë.

ISO 14298:2021, sipas përshkrimit zyrtar të ISO-së, përcakton kërkesa për një sistem të menaxhimit të printimit të sigurisë për "security printers". Pra, standardi lidhet me menaxhimin e proceseve të printimit të sigurisë dhe jo me një provë të drejtpërdrejtë të rezistencës së një ribboni të caktuar ndaj fshirjes. AK nuk ka shpjeguar pse certifikimi i vetë tregtarit/furnizuesit me këtë standard është i domosdoshëm për realizimin e kontratës së furnizimit.

3.2. Qëllimi i deklaruar nga AK - mosfshirja e shtypit - mund të verifikohet me mjete më të drejtpërdrejta dhe më pak kufizuese

AK ka një interes legjitim që të sigurojë që shkrimi i shtypur në banderolë të jetë i qëndrueshëm. Mirëpo, ky është një tipar i produktit dhe i kompatibilitetit të tij me procesin e shtypjes. Neni 69.2 i LPP-së parashikon, ndër të tjera, mostra të produktit dhe certifikata nga organe të kontrollit të cilësisë për të vërtetuar përshtatshmërinë e produkteve. Vetë dosja, sipas dokumentacionit të tenderit, kërkon mostra të ribbonit që testohen nga njësia përkatëse. Kjo është mënyrë shumë më e drejtpërdrejtë për të verifikuar rezistencën ndaj fshirjes sesa certifikimi i sistemit të menaxhimit të OE-së.

Nëse AK kërkon siguri shtesë, mund të përdorë kriterë objektive si: testim të mostrës me metodë të përcaktuar paraprakisht, fletë teknike të prodhuesit, deklarata konformiteti, identifikim të lotit, gjurmueshmëri të furnizimit, autorizim nga prodhuesi/dileri i autorizuar dhe kriterë të matshme të pranimit. Këto masa lidhen drejtpërdrejt me produktin dhe me qëllimin e kontratës.

3.3. Neni 70 i LPP-së kërkon pranimin e certifikatave dhe provave të barasvlershme

Edhe kur AK kërkon standarde të sigurimit të cilësisë, neni 70 i LPP-së parashikon pranimin e certifikatave të barasvlershme dhe të të dhënave të tjera të besueshme për masa të barasvlershme të sigurimit të cilësisë, në rrethanat e përcaktuara me ligj. Formulimi i dosjes kërkon vetëm kopjen valide të ISO 14298:2021 për OE-në, ndërsa përgjigjja e AK-së nuk trajton fare se cilat prova të barasvlershme do të pranohen dhe me çfarë kriteresh do të vlerësohen.

Për këtë arsye, thirrja e përgjithshme e AK-së në nenin 70 nuk mjafton. Përkundrazi, vetë neni 70 kërkon që zbatimi i standardeve të cilësisë të mos bëhet në mënyrë absolutizuese kur ekzistojnë prova të barasvlershme të besueshme.

3.4. Mundësia e konsorciumit nuk e shëron mungesën e proporcionalitetit

Fakti se ligji lejon ofertim në grup nuk e bën automatikisht proporcional një kriter të përzgjedhjes. AK duhet së pari të provojë lidhjen e kriterit me objektin e kontratës. Kërkimi që një furnizues i zakonshëm të hyjë detyrimisht në konsorcium vetëm për të plotësuar një standard që nuk lidhet me një detyrë konkrete të furnizuesit krijon barrë shtesë dhe mund të kufizojë konkurrencën.

Po ashtu, neni 71.4 i LPP-së përcakton se kërkesat sipas neneve 66, 68 dhe 69 aplikohen ndaj grupit si tërësi; kjo dispozitë rregullon mënyrën e përmbushjes së kapaciteteve në grup, por nuk e zëvendëson testin paraprak të relevancës dhe proporcionalitetit sipas nenit 51.3.

3.5. Përdorimi i të njëjtit standard në të kaluarën nuk është arsyetim i mjaftueshëm

Fakti se një kriter është përdorur në procedura të mëparshme nuk dëshmon vetvetiu se ai është ligjor, i nevojshëm dhe proporcional në procedurën aktuale. Çdo aktivitet prokurimi duhet të arsyetohet mbi objektin, rrezikun dhe detyrimet konkrete të kontratës përkatëse.

3.6. Shkelja e parimit të konkurrencës dhe trajtimit të barabartë

Neni 7 i LPP-së ndalon veprimet që reduktojnë ose eliminojnë konkurrencën dhe kërkon trajtim të barabartë e jo-diskriminues. Kërkimi i një certifikimi të specializuar të menaxhimit të printimit të sigurisë për një aktivitet furnizimi me ribbona, pa lidhje të argumentuar me detyrimet e furnizuesit dhe pa hapësirë të qartë për prova të barasvlershme, përjashton operatorë ekonomikë që mund ta furnizojnë produktin me cilësinë e kërkuar dhe ta dëshmojnë atë me mjete objektive.

3.7. Mungesë e arsytimit të plotë të vendimit të AK-së

Neni 108/A kërkon që refuzimet dhe vendimet në procedurën paraprake të jenë të arsyetuara dhe t'u komunikohen me shkrim palëve. Përgjigjja e AK-së nuk shpjegon marrëdhënien konkrete midis ISO 14298:2021 dhe rezistencës së ribbonit ndaj fshirjes; nuk trajton provat e barasvlershme sipas nenit 70; nuk analizon pse testimi i mostrave është i pamjaftueshëm; dhe nuk demonstroi se është bërë vlerësim real i efektit të kriterit në konkurrencë.

4. Kërkesat drejtuar OSHP-së

1. Të aprovojë ankesën e INK STATION si të bazuar.
2. Të anulojë vendimin/refuzimin e Autoritetit Kontraktues të datës 28.09.2026, në pjesën që mban në fuqi kriterin ISO 14298:2021.
3. Të urdhërojë Autoritetin Kontraktues që të heqë nga pikat 9.1 dhe 9.2 të dosjes kërkesën që vetë OE të posedojë ISO 14298:2021; ose, në alternativë, ta riformulojë kriterin në mënyrë drejtpërdrejt relevante, proporcionale dhe të hapur ndaj dëshmimeve të barasvlershme, sipas nenit 70 të LPP-së.
4. Të urdhërojë që cilësia dhe qëndrueshmëria e ribbonit të verifikohet me kërkesa objektive të produktit, përfshirë mostra/testime me kriterë pranimi të publikuara paraprakisht, dokumentacion teknik, gjurmueshmëri dhe/ose dëshmi të tjera proporcionale.
5. Të mbajë në fuqi efektin pezullues të ankesës deri në vendimarrjen përfundimtare, sipas nenit 112 të LPP-së dhe nenit 66 të Rregullores.
6. Nëse dosja korrigjohet, të urdhërojë publikimin e korrigjimeve për të gjithë operatorët ekonomikë dhe caktimin e një afati të mjaftueshëm për përgatitjen e ofertave.
7. Të urdhërojë kthimin e tarifës së ankesës në shumën 250.00 EUR nëse ankesa aprovet si e bazuar, në përputhje me nenin 118 të LPP-së dhe nenin 69 të Rregullores për Prokurimin Publik.

5. Tarifa e ankesës

Vlera e parashikuar e kontratës është 25,000.00 EUR. Për ankesat që lidhen me njoftimin për kontratë ose dokumentet e tenderit, neni 69.2(b) i Rregullores së konsoliduar për Prokurimin Publik përcakton tarifë prej 1% të vlerës së parashikuar, jo më pak se 200 EUR dhe jo më shumë se 10,000 EUR. Në këtë rast tarifa është 250.00 EUR. Dëshmia e pagesës i bashkëngjitet ankesës.

6. Dokumentet që duhet t'i bashkëngjiten ankesës

- Kopja e kërkesës për rishqyrtim të paraqitur pranë AK-së dhe dëshmia e dorëzimit në e-Prokurim.
- Kopja e vendimit/përgjigjes së AK-së të datës 28.09.2026.
- Njoftimi për kontratë dhe dosja e tenderit, veçanërisht pikat 9.1 dhe 9.2 dhe specifikimet për ribbonin.
- Pjesa e dosjes që kërkon mostra dhe përshkruan testimin e tyre, nëse figuron në dokumentacionin e publikuar.
- Dëshmia e pagesës së tarifës së ankesës në shumën 250.00 EUR.
- Ekstrakti/certifikata e regjistrimit të biznesit të INK STATION dhe autorizimi i përfaqësuesit, nëse kërkohet.
- Printim/ekstrakt i faqes zyrtare të ISO-së për ISO 14298:2021 (Abstract).

7. Baza juridike dhe burimet e referuara

- Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, versioni i konsoliduar: nenet 7, 51, 69, 70, 71, 108/A, 109, 111, 112 dhe 118. <https://e-prokurimi.rks-gov.net/HOME/Documents/Legislation/Ligjet/shq/LPP%20i%20konsoliduar.pdf>

- Rregullorja për Prokurimin Publik, versioni i konsoliduar: veçanërisht nenet 25.6, 62-66 dhe 69.
<https://e-prokurimi.rks-gov.net/HOME/Documents/Legislation/Rregulloret/shq/versioni%20i%20konsoliduar.pdf>
- ISO 14298:2021 - Graphic technology — Management of security printing processes, përshkrimi zyrtar i ISO-së. <https://www.iso.org/standard/80070.html>

8. Deklaratë përfundimtare

Ankuesi deklaron se pretendimet e mësipërme paraqiten në mirëbesim, mbi bazën e dosjes së tenderit, kërkesës për rishqyrtim dhe përgjigjes së AK-së, dhe kërkon shqyrtim të plotë të ligjshmërisë, relevancës dhe proporcionalitetit të kriterit të kundërshtuar.

INK STATION

Hasan Zeqiraj

Nënshkrimi:

Vula:

Data: 02.10.2026

Vendi: Prishtine

NUI: 811349332

E-mail: info@inkstation-kos.com