

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin /L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SPORTIT DHE RINISE**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr ¹ i prokurimit	225-26-4963-5-1-1
------------------------------	--------------------------

Titulli: **006 - Ndërtimi i Palestrës Sportive në Zhegër të Gjilanit**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

"Design Project Technology & Euro Commerce" O.P
(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Prishtine
(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

049 379 100
(Numri Telefonit)

Arta Koliqi
(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

designprojecttechnology@gmail.com
(Adresa elektronike)

19.10.2026
(Data e parashtrimt të ankesës)

10000
(Kodi postar)

N/A

(Numri i Faks-it)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 23.06.2026
Hapja e ofertave: 03.08.2026
1.Njoftimi mbi vendimin e AK: 11.9.2026-(Anulim i procedures)
1.Kërkesa për rishqyrtim:15.09.2026
1.Vendimi i kërkesës për rishqyrtim:17.09.2026--(e bazuar lënda në ri-vlerësim)
2. Njoftimi mbi vendimin e AK: 06.10.2026
2. Kërkesa për rishqyrtim:09.10.2026
2. Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim: 09.10.2026
Ankesa në OSHP: 19.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Procesverbalin e hapjes e kemi pranuar përmes sistemit të E-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

☒

Jo

☐

Në përputhje me nenin 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP), më datë 15.09.2026 kemi dorëzuar kërkesën e parë për rishqyrtim, të cilën Autoriteti Kontraktues (AK), me datë 17.09.2026, e ka aprovuar si të bazuar.

Pas përfundimit të rivlerësimit të ofertave, kemi paraqitur sërish kërkesë për rishqyrtim, më datë 09.10.2026. Refuzimin e kësaj kërkesë e kemi pranuar po të njëjtën ditë, më datë 09.10.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 – Qëllimi: Ky nen përcakton qëllimin e ligjit, i cili është të rregullojë procedurat për prokurimin publik në mënyrë të drejtë, transparente dhe konkurruese.

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti: Autoriteti kontraktues është i obliguar të sigurojë përdorim sa më efikas dhe ekonomik të fondeve publike gjatë procesit të prokurimit.

Neni 7 – Barazia në trajtim / Jo-diskriminimi: Të gjithë operatorët ekonomikë duhet të trajtohen në mënyrë të barabartë dhe të drejtë, pa diskriminim në asnjë fazë të procedurës së prokurimit.

Neni 59 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve: Përcakton rregullat dhe kriteret për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave të dorëzuara nga operatorët ekonomikë.

Neni 69 – Aftësia teknike dhe/ose profesionale: Kërkesat për dëshmimin e aftësive teknike dhe profesionale që duhet të përmbushin operatorët ekonomikë për të qenë të kualifikuar për kontratën përkatëse.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

AK/Komisioni vlerësues gjatë vlerësimit dhe ri-vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Rregulloren e Udhëzimit operativ për prokurim publik.

Historia e procedurës së aktivitetit në fjalë

AK/zyra e prokurimit me datë 11.09.2026 ka nxjerrë njoftimin mbi vendimin e AK, duke anuluar aktivitetin.

Në përputhje me nenin 108/A të LPP-së kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim me datë 15.09.2026.

Vendimin e kërkesës për rishqyrtim si të bazuar e kemi pranuar me datë 17.09.2026 ku ju si AK e ktheni lëndën në ri-vlerësim.

Përsëri pas ri-vlerësimit me datë 06.10.2026, Autoriteti Kontraktues, përkatësisht Zyra e Prokurimit, ka publikuar Njoftimin mbi Vendimin e AK-së, duke rekomanduar për kontratë një OE që nuk i përmbush kriteret e Dosjes së Tenderit dhe, rrjedhimisht, është i papërgjegjshëm, ndërsa neve na ka shpallur të pasuksesshëm, dhe jemi vlerësuar si OE i përgjegjshëm.

Në përsëri kemi paraqitur sërish kërkesë për rishqyrtim, më datë 09.10.2026. Refuzimin e kësaj kërkeje e kemi pranuar po të njëjtën ditë, më datë 09.10.2026.

Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim nga Autoriteti Kontraktues nuk është i bazuar në fakte dhe nuk e pasqyrojnë gjendjen reale dhe faktike të procedurës së prokurimit.

Mund të thuhet se gjatë procedurës të vlerësimit të tenderëve dhe pastaj të vlerësimit AK nuk ka zbatuar në mënyrë të drejtë dhe të ligjshme dispozitat ligjore procedurale dhe materiale të LPP-së, për shkak se gjatë mënyrës dhe metodës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderëve, nuk ka vepruar në përputhje me kërkesat e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit dhe dispozitat ligjore që përcaktojnë kushtet dhe kërkesat e trajtimit të barabartë të OE në procesin e vlerësimit.

Veprimet e AK-së jo vetëm që janë të kundërligjshme, por edhe tregojnë qartë një qëllim diskriminues ndaj Kompanisë tonë, duke cenuar parimet themelore të barazisë dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.

Në vijim të kësaj ankese, do të paraqesim në mënyrë të qartë, të detajuar dhe të argumentuar pretendimet tona ankimore. Këto pretendime do të mbështeten në prova konkrete dhe dokumentacion përkatës, përmes të cilave vërehet qartë se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së dhe me obligimet që burojnë nga dokumentet e tenderit.

Pretendimi 1- OE i rekomanduar për kontratë nuk është i përgjegjshëm dhe duhet eliminuar automatikisht ngase nuk ka ofruar kontrata për punë të ngjashme

Argumenti ynë:

Autoriteti Kontraktues, në Dosjen e Tenderit, ka përcaktuar kërkesën e detyrueshme si në vijim:

Kërkesa 1: Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të ngjashme, të realizuara dhe të përfunduara nga data e publikimit të këtij Njoftimi për Kontratë, në vlerën minimale prej 2,300,000.00 €. Në rast të ofertimit si konsorcium, lideri duhet të ketë realizuar së paku 51% të kësaj vlere.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Evidenca 1: Lista e kontratave të realizuara dhe të përfunduara, ku specifikohen data e fillimit dhe data e përfundimit të kontratës, si dhe Autoriteti Kontraktues. Kontratat e ngjashme duhet të jenë përfunduar gjatë tri viteve të fundit nga data e publikimit të Njoftimit për Kontratë dhe të shoqërohen me kopje të referencave, certifikatave ose raporteve të pranimit, në vlerën e kërkuar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar nga OE i rekomanduar për kontratë, rezulton se ky operator ka paraqitur **kontrata të furnizimit dhe jo kontrata për realizimin e punëve ndërtimore**, siç kërkohet shprehimisht në Dosjen e Tenderit.

Kontratat e furnizimit, për nga natyra dhe objekti i tyre, nuk mund të konsiderohen kontrata të ngjashme për punë ndërtimore. Për rrjedhojë, ato nuk dëshmojnë përmbushjen e kërkesës së Autoritetit Kontraktues.

Rrjedhimisht, pranimi i kontratave të furnizimit si dëshmi për përvojën e kërkuar në realizimin e punëve ndërtimore përbën zbatim të pasaktë të kërkesave të Dosjes së Tenderit, sepse këto kontrata nuk e përmbushin kriterin e përcaktuar.

Një veprim i tillë do të cenonte parimet e trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë, transparencës dhe zbatimit të njëjtë të kriterëve për të gjithë ofertuesit.

- **Kontratat me kompaninë ALBI:** Nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se këto kontrata kanë të bëjnë me **sistemet e ngrohjes, ftohjes dhe klimatizimit, si dhe me furnizimin e materialeve përkatëse**. Këto aktivitete, për nga natyra dhe objekti i tyre,

nuk dëshmojnë përvojë në realizimin e kontratave të ngjashme për punë ndërtimore, siç kërkohet në Dosjen e Tenderit.

- **Kontratat me kompaninë DUKAGJINI:** Edhe në këtë rast, kontratat dhe referencat e paraqitura lidhen kryesisht me **furnizime dhe sisteme të ngrohjes**, pa dëshmuar realizimin e punëve ndërtimore të ngjashme me objektin e kontratës që është objekt i këtij aktiviteti të prokurimit.
- **Kontratat me Ngrohoren e Qytetit të Gjakovës:** Dokumentacioni i paraqitur i referohet **zgjidhjeve sistimore, monitorimit, furnizimeve dhe instalimeve**. Këto aktivitete nuk dëshmojnë, realizimin e kontratave të ngjashme për ndërtimin e objekteve sportive, përkatësisht të një palestre sportive, siç kërkohet në Dosjen e Tenderit.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues ka kërkuar dëshmi për kontrata të ngjashme të përfunduara në vlerën minimale prej 2,300,000.00 euro. Rrjedhimisht, nuk mjafton që operatori ekonomik të dëshmojë se ka realizuar furnizime, instalime të pajisjeve apo sisteme të ngrohjes dhe klimatizimit; ai duhet të dëshmojë se ka realizuar kontrata që përmbushin kriterin e ngjashmërisë me objektin e prokurimit, sipas përkufizimit dhe kërkesave të Dosjes së Tenderit.

Shihni listën e kontratave të paraqitura nga OE i rekomanduar për kontratë, ku vërehet se kontratat e listuara kryesisht kanë të bëjnë me furnizimin dhe instalimin e pajisjeve të ngrohjes, ftohjes dhe ventilimit, ndërsa nuk dëshmojnë domosdoshmërisht përvojë në kontrata të ngjashme me objektin e prokurimit.

1. FURNIZIMI DHE INSTALIMI I PAJISJEVE TË NGROHJES, FTOHJES, VENTILIMIT, SI DHE NDËRTIMI I OBJEKTIT TË NËNSTACIONIT.

2. FURNIZIMI DHE INSTALIMI I PAJISJEVE TË NGROHJES, FTOHJES DHE VENTILIMIT.

3. FURNIZIMI DHE INSTALIMI I PAJISJEVE TË NGROHJES, FTOHJES, VENTILIMIT, SI DHE NDËRTIMI I ANEKSIT PËRKATËS.

4. SUPPLY AND INSTALLATION OF PLANT AND EQUIPMENT FOR HEATING OF SUBSTATIONS – CONTRACT 2.

5. SUPPLY AND INSTALLATION OF PLANT AND EQUIPMENT FOR HEATING OF SUBSTATIONS – CONTRACT 1.

6. INSTALLATION OF HVAC SYSTEMS IN THE REGIONAL HOSPITAL “ISA GREZDA”.

7. SYSTEM SOLUTION FOR END-TO-END MONITORING AND OPTIMIZATION OF DH NETWORK AND HEATING.

Shqyrtoni listën e kontratave të paraqitura nga OE i rekomanduar për kontratë, nga e cila rezulton se asnjëra prej kontratave të listuara nuk ka të bëjë me kontrata të ngjashme me objektin e prokurimit, prandaj ato nuk dëshmojnë përmbushjen e kërkesës për përvojë të ngjashme, sipas kritereve të përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Objekti i këtij aktiviteti është ndërtimi i një palestre sportive, Autoriteti Kontraktues duhet të vlerësojë nëse kontratat e paraqitura dëshmojnë përvojë relevante në punë ndërtimore, dhe jo thjesht të pranojë kontrata për furnizime dhe instalime si të ishin të barasvlershme me ndërtimin e një objekti të tillë.

Përfundimisht, konsiderojmë se rekomandimi për dhënie të kontratës ndaj këtij OE është i pabazuar, dokumentacioni i tij nuk dëshmon përmbushjen e kriterit të përvojës së ngjashme të përcaktuar në Dosjen e Tenderit.

Në këtë rast, nëse komisioni i vlerësimit ka bërë gabim, zyrtari përgjegjës i prokurimit është person kompetent që **miraton ose refuzon rekomandimin**, prandaj mban përgjegjësi të plotë për miratimin e një rekomandimi të paligjshëm. Pra, **oe i rekomanduar nuk ka plotësuar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.**, dhe është fakt objektiv që as komisioni, as ZPP nuk mund ta anashkalojnë pa cënuar ligjin.

SHIH

UDHËZUES NR. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT NR. 001/2023

Problemi	Si të vepohet?	Neni i LPP-së
Lista e kontratave të realizuara e dorëzuar nuk përmbush kërkesat minimale të vlerës se përcaktuar	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtjshëm	69

Autoriteti Kontraktues nuk ka diskrecion të zëvendësojë kërkesën “punë” me “furnizim”, pasi kjo do të përbënte ndryshim material të kriterit

OE i rekomanduar duhet të **eliminohet automatikisht nga procedura e tenderimit.**

Ky veprim është **shkelje flagrante** e parimeve të barazisë, transparencës dhe trajtimit të drejtë të operatorëve ekonomikë, të përcaktuara me **nenin 7 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik**, si dhe bie ndesh me **nenin 6 të të njëjtit ligj**, që kërkon respektim të integritetit të procesit dhe vlerësim vetëm në bazë të kritereve të dokumentuara.

Kjo mënyrë e vlerësimit kompromenton të gjithë procesin e Prokurimit Publik dhe krijon precedent të rrezikshëm për ligjshmërinë e procedurave

Kërkojmë që ky pretendim të merret seriozisht dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit në përputhje me dokumentacionin e dorëzuar, me parimet themelore të LPP-së dhe me praktikën/vendimet e OSHP-së.

Pretendimi 2 – Certifikata e salduesit të paraqitur nga OE i rekomanduar për kontratë nuk dëshmon përmbushjen e kriterëve të përcaktuara në Dosjen e Tenderit

Certifikata e paraqitur për teknikun e angazhuar në cilësinë e salduesit, z. R.A., nuk mund të pranohet si dëshmi e përmbushjes së kriterit përkatës. Bazuar në verifikimet tona, në dokumentacionin e shqyrtuar nuk kemi gjetur dëshmi të mjaftueshme që vërtetojnë se certifikata është lëshuar nga një organ i akredituar për certifikimin përkatës dhe se përmbush kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Kërkojmë që Autoriteti Kontraktues të rishqyrtojë dokumentacionin e paraqitur për salduesin z. R.A. dhe të mos e konsiderojë kriterin përkatës të përmbushur pa u vërtetuar vlefshmëria dhe pranueshmëria e certifikatës. Nëse konfirmohet se dokumenti nuk i plotëson kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe se OE nuk e përmbush kriterin e detyrueshëm, kërkojmë që oferta e tij të shpallet e papërgjegjshme dhe të eliminohet nga procedura e prokurimit, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Pretendimi 3 – OE i rekomanduar për kontratë nuk e përmbush kriterin e detyrueshëm për inxhinierin e makinerisë të certifikuar si specialist për saldime IWS sipas IIW

Autoriteti Kontraktues, në Dosjen e Tenderit, ka përcaktuar shprehimisht kërkesën e detyrueshme për personelin profesional si në vijim:

“Inxhinier i diplomuar ose Master i Makinerisë – minimum 5 vite përvojë pune pas diplomimit, i certifikuar specialist për saldime IWS sipas IIW nga një institut vendor ose ndërkombëtar i akredituar për certifikim.”

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të ofertës së OE-së së rekomanduar për kontratë, rezulton se inxhinieri i propozuar nuk posedon certifikatën IWS sipas IIW siç është kërkuar shprehimisht nga Autoriteti Kontraktues. Në vend të saj, OE ka paraqitur disa certifikata të lëshuara në periudhën e ish-Jugosllavisë, të cilat, sipas dokumentacionit të dorëzuar, nuk dëshmojnë se personi në fjalë është i certifikuar si specialist për saldime IWS sipas IIW nga një institut vendor ose ndërkombëtar i akredituar për certifikim.

Theksojmë se posedimi i diplomës universitare në fushën e makinerisë dhe përvoja profesionale prej së paku pesë vitesh nuk e zëvendësojnë certifikimin e posaçëm IWS sipas IIW. Këto janë kërkesa të veçanta dhe kumulative, të cilat duhet të përmbushen njëkohësisht. Certifikatat e tjera, pavarësisht kohës kur janë lëshuar apo përvojës që dëshmojnë, nuk mund të konsiderohen automatikisht ekuivalente me certifikimin e kërkuar, në

mungesë të dëshmisë se ato njihen si ekuivalente dhe përmbushin saktësisht kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Në këtë rast, Autoriteti Kontraktues e ka përcaktuar qartë jo vetëm kualifikimin bazë të ekspertit dhe përvojën e tij profesionale, por edhe certifikimin specifik që duhet të posedojë, përkatësisht IWS sipas IIW. Për rrjedhojë, pranimi i certifikatave të një natyre tjetër, pa dëshmuar ekuivalencën e tyre me certifikimin e kërkuar, do të nënkuptonte zëvendësimin e një kriteri të përcaktuar qartë në Dosjen e Tenderit me një kriter tjetër, të cilin Autoriteti Kontraktues nuk e ka paraparë.

Një vlerësim i tillë do të cenonte zbatimin e njëjtë të kërkesave të tenderit ndaj të gjithë operatorëve ekonomikë, si dhe parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës në procedurat e prokurimit publik.

Rrjedhimisht, konsiderojmë se OE i rekomanduar nuk e ka dëshmuar përmbushjen e këtij kriteri të detyrueshëm, pasi nuk ka paraqitur certifikatën e kërkuar IWS sipas IIW dhe as dokumentacion që dëshmon se certifikatat e dorëzuara janë ekuivalente dhe të pranueshme sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit.

Duke u bazuar në sa më sipër, kërkojmë që Autoriteti Kontraktues të rishqyrtojë vlerësimin e ofertës së OE-së së rekomanduar dhe të konstatojë se dokumentacioni i paraqitur nuk e dëshmon përmbushjen e kriterit për certifikimin e specialistit për saldime IWS sipas IIW, ashtu siç është kërkuar shprehimisht në Dosjen e Tenderit.

Për rrjedhojë, kërkojmë që kriteri të zbatohet në përputhje të plotë me formulimin e tij dhe, në mungesë të certifikimit të kërkuar ose të dëshmisë së vlefshme për ekuivalencën e certifikatave të paraqitura, oferta e OE-së së rekomanduar të shpallet e papërgjegjshme dhe të eliminohet nga procedura e prokurimit, në përputhje me legjislacionin në fuqi dhe kërkesat e Dosjes së Tenderit.

Përfundimisht, konstatojmë se ekzistojnë fakte dhe dëshmi konkrete që vërtetojnë se Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë nuk i përmbush kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe në Dosjen e Tenderit, përkatësisht nuk ka dëshmuar përmbushjen e kriterëve të detyrueshme të përcaktuara nga Autoriteti Kontraktues. Për rrjedhojë, kërkojmë që oferta e tij të shpallet e papërgjegjshme dhe të eliminohet nga procedura e prokurimit, në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe legjislacionin në fuqi.

Duke u bazuar në argumentet e lartcekura kuptohet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i pa bazuar dhe njëkohësisht është arsyetim blanko, duke mos e dhënë asnjë arsyetim konkret se përse pretendimet tona ankimore janë të pa bazuara. Andaj ky veprim i AK-së e tregon qartë faktin se **pretendimet tona ankimore janë të BAZUARA**. Kërkojmë që të gjitha pretendimet tona të shqyrtohen me seriozitet dhe në mënyrë të plotë, objektive dhe të paanshme, si dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit të Autoritetit Kontraktues, në përputhje me dispozitat dhe parimet themelore të LPP-së, si dhe me praktikën dhe vendimet përkatëse të Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP).

Bazuar në sqarimet e mësipërme, konsiderojmë se:

Autoriteti Kontraktues NUK e ka respektuar nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si Operator Ekonomik të përgjegjshëm me cmimin më të lirë dhe duke **rekomanduar për kontratë OE të papërgjegjshëm** Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo ju nuk i jeni përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Po ashtu AK nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP-së edhe pse autoritetet kontraktuese janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Autoriteti Kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke u bazuar në faktet që u përmenden me lartë, kërkojmë nga **Organi Shqyrtues i Prokurimit** që të shqyrtoj ankesën tonë dhe të nxjerr:

VENDIM

I.APROVOHET, e bazuar ankesa e GOE Design Project Technology & Euro Commerce O.P, Prishtine, Kosovë

II.OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues- **MINISTRIA E SPORTIT DHE RINISE** që të kthejë lëndën në **Ri-vlerësim** dhe me rastin e ri-vlerësimit të ofertave të rekomandohemi për kontratë ne si Grup i Operatoreve Ekonomik te përgjegjshëm me cmimin më të lirë.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

- Kostot e përgatitjes së ofertës dhe dokumentacionin përcjellës,
- Dëmin ekonomik të shkaktuar nga humbja e një kontrate të mundëshme,
- Pengesën në realizimin e investimeve të planifikuara për këtë aktivitet

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*