



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo



ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

914/20

03.12.2020

PRISHTINË - PRISTINA

PSH.nr.914/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Nuhi Paçarizi - Kryetar, Blerim Dina - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “Sfinga” SH.P.K-Prizren, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Krijimi dhe mirëmbajtja e brendit për qytetin e Prizrenit ” me nr. të prokurimit: 622-20-923-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “KK-Prizren”, më datën: 02.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “Sfinga” SH.P.K-Prizren, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e brendit për qytetin e Prizrenit ” me nr. të prokurimit: 622-20-923-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “KK-Prizren”.

II. ANULOHET, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit me titull: “Krijimi dhe mirëmbajtja e brendit për qytetin e Prizrenit ” me nr. të prokurimit: 622-20-923-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- “KK-Prizren”, dhe lënda të kthehet në **rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “Sfinga” SH.P.K-Prizren, i aprovet si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimin të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues "Sfinga" SH.P.K-Prizren, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 09.11.2020 me nr. 914/20, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Krijimi dhe mirëmbajtja e brendit për qytetin e Prizrenit" me nr. të prokurimit: 622-20-923-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK)- "KK-Prizren", duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 69 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 12.11.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 20.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE ankues sqaron si në vijim:

Ekspertja Shqyrtuese sqaron se, fillimisht ky aktivitet i prokurimit "Krijimi dhe mirëmbajtja e brendit për qytetin e Prizrenit" me nr. të prokurimit: 622-20-923-2-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT- si proces në vlerësim ka filluar drejtë dhe AK ka rekomanduar OE-në duke menduar që i plotëson të gjitha kriteret dhe me çmim më të ulët. Për njoftimin për dhënie të kontratës nga AK ne kemi pranuar ankesë me nr 317/20 nga OE "Sfinga" SH.P.K ku ky i fundit ka parashtruar disa pretendime mbi shkeljen e LPP _së nga AK, dhe ne me shqyrtimin e lëndës disa nga këto pretendime i kemi gjete të bazuara ku me raportin e ekspertës janë pajtuar dy palët, dhe lënda është kthyer në rivlerësim. PSH 319/20 i dt. 21.05.2020. Në procesin e rivlerësimit AK me letër standarde të kërkesës për sqarim, kërkon nga OE i rekomanduar që për disa pretendime të bazuara të jep sqarime, mirëpo OE i rekomanduar prapë nuk jep sqarime të mjaftueshme që të dëshmojnë përgjegjësinë e tij, ku me datë 14.08.2020 OSHP-PSH 569/20 Paneli shqyrtues vjen në përfundim se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe neni 72 i LPP-së, ku AK në bazë këtij vendimi të panelit shqyrtues e kthen lëndën në rivlerësim. Gjatë procesit të rivlerësimit AK- komisioni për vlerësim kanë bërë analizimin dhe ekzaminimin e ofertave, kanë kërkuar edhe sqarime ku ka qenë e nevojshme në mënyrë që ky proces/aktivitet i prokurimit të përfundoj me sukses,

dhe me datë 21.10.2020 AK-Komuna Prizren del me Vendimin mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit me arsyetimin se nuk ka asnjë ofertë të përgjegjshme, njëherit OE ankuesin Sfinga SH.P.K e eliminon si të pa përgjegjshëm me arsyetimin: ARSYETIM [Ju jeni diskualifikuar] [Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

Kapaciteti teknik dhe profesional përvojë pune së paku 3 vite në profesion. e. Një fotografist profesional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi. Pas sqarimeve shtesë të kërkuar për fotografen znj. Anjeza Cikopano ne dëftesën e provimit të diplomës shkruan se e njëjta është me shkolle të mesme të lartë profesionale dhe provimit të diplomës e cila shënon se ka kryer me sukses të shkëlqyeshëm, gjë që në fakultete kjo nuk është note. Andaj kjo nuk është sipas kërkesës së DT.

Ndërsa në letrën e dërguar ku tregoni se keni edhe staf të angazhuar z. Blerim Gjinovci i njëjti është Master në Kamerë ku ky person nuk është fotograf i diplomuar sipas kërkesës së DT. Komisioni konstaton se të njëjtit nuk janë në përputhje me DT dhe në njoftimin për kontratë .

Ekspertja tutje sqaron se, edhe arsyeja e ankesës së OE ankuesit Sfinga SH.P.K është njëri ndër pretendimet për këtë ankesë.

Pretendimi i OE ankuesit është:

Me datë 21.10.2020 në sistemin e e-prokurimit morëm njoftimin mbi Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit. Por me 13 Tetor 2020 - 9 dite më herët në Emisionin Jeta në KOSOVE - Për Prizrenin ku ishte Kryetari i Komunës së Prizrenit u informuam se ky Aktivitet i Prokurimit është anuluar ende pa u shpall vendimi nga Zyra e Prokurimit. Përfaqësuesi i një OJQ shpjegon në emision në prani të Kryetarit thotë : “ Po flitet për një projekt të madh si Brendimi i Qytetit, po Faleminderit Kryetarit që e murr një vendim mas shumë reagimeve edhe na pranoj kërkesën tone KU U ANULU sepse kemi tu shku në një shembull model për të keq “. Video e plote e emisionit: <https://www.facebook.com/JetaNeKosove/videos/3016839468543395>

Video e shkurtuar e pjesës ku zyrtari Ojq konfirmon anulimin në prani të kryetarit:

<https://vimeo.com/477160650> ose <https://youtu.be/REZzL2zzocM>

D.m.th ky aktivitet i bie që u anulua me direktiva të Ojq dhe Kryetarit të Komunës.

Ndërsa Komisioni i përberë prej 3 personave në Ri-vlerësimin e herës së tretë ku morën vendim për anulimin e prokurimit - kinse nuk ka kompani të përgjegjshme, 2 herë më çdo kusht propozonte GOE OFFICE1 Kosova dhe IDEA PLUS për kontratë dhe e vlerësonte të përgjegjshme, tani doli të jetë e papërgjegjshme ku dhe konstatuan mungesë të dokumentacionit të njëjtat të cilat edhe në procedurat ankimore i kemi specifikuar, ashtu edhe OSHP i konfirmoi site bazuara. Ky komision i njëjti ishte edhe në herën e parë edhe në herët e tretë të ri-vlerësimit, por shumë më mirë këtë herë u munduan ta maskonin vendimin për anulim kinse nuk ka operator të përgjegjshëm, ndërsa në fakt Kryetari i komunës e kishte anuluar këtë aktivitet para 12.10.2020 dhe komisioni zbatoi urdhrat - direktivat apo presioni nuk e di si ta quajmë këtë. Ekspertja Shqyrtuese sa i përket pretendimit të OE ankuesit, lidhur me pretendimin se Kryetari i Komunës ka

rekomanduar të anulohet aktiviteti i prokurimit, mendoj se nuk është në kompetencën time që të paragjykoj një gjë të tillë.

Pretendimi i radhës i OE ankuesit:

2. Ne si kompani i plotësojmë kushtet dhe kriteret e parapara me dosje te tenderit,

Ne herën e parë të vlerësimit, nuk na është specifikuar që na mungon asnjë dokument, as nuk na është kërkuar sqarime shtesë. Ne herën e dytë të rivlerësimit po ashtu nuk na është kërkuar asnjë sqarim shtesë, dhe se nuk kemi pas asnjë vërejtje për eliminim. Vetëm jemi shpallur të pasuksesshëm. Ne herën e tretë gjatë procesit të rivlerësimit me 07.10.2020 na pranuan një kërkesë nga zyra e Prokurimit Prizren për Sqarim të tenderit ku kërkohej Diploma e Fotografës të Noterizohet dhe përkthehet. Ne e përkthyem diplomën tek përkthyes të autorizuar, e noterizuam diplomën në AUSTRI dhe e dorëzuam pranë zyrës së Prokurimit në Prizren me datë 09.10.2020. me shprehje se këtë herë do të shpërblehemi me kontratë. Anjeza Cikopano është një fotografe me renome botërore, e diplomuar në Fotografi gjë që dëshmon edhe dokumentacioni. Ka marrë pjesë në Festivale të ndryshme ndërkombëtare - në çdo faqe të saj mund të vërtetohen www.cikopano.net gjithçka rreth saj. Ne staf të angazhuar kemi edhe Blerim Gjinovci i Diplomuar dhe Master në Kamerë, si dhe Ligjërues i Lendës FOTOGRAFI (në dosje janë dëshmitë). Në këtë projekt kemi të angazhuar 12 eksperte të Fushave të ndryshme dhe po presim mbi 5 muaj me shprehje që të shpërblehemi me kontratë pasi që vetëm në këtë procedurë i kemi plotësuar kushtet. Por siç edhe e shpjeguam me lartë me 13 Tetor 2020 gjatë Emisionit Jeta në Kosovë kuptuam se ky aktivitet është anuluar, ende pa u anuluar me procedurë por me direktivë të Kryetarit të Komunës së Prizrenit. Këtu Vërehet një ndërhyrje në procedurat e prokurimit publik dhe shkelje të ligjeve. Ekspertja Shqyrtuese pretendimin e OE ankuesit lidhur me vlerësimin e ofertës tij nga AK, ku OE ankuesi dy herë gjatë procesit të rivlerësimit është shpallur vetëm i pasuksesshëm dhe se këtë e herën e fundit e kanë eliminuar si të pa përgjegjshëm, mendoj se ky pretendim gjendet i bazuar.

Pretendimi i fundit i OE ankuesit:

3. Pas vendimit për anulim na parashtruan kërkesë për qasje në dokumente për raportin e komisionit të rivlerësimit. Edhe këtë herë si në herën e parë Komisioni përbehej prej 3 personave (një anëtar i njëjtë në 3 herë të vlerësimit), të njëjtë si në herën e parë të Vlerësimit të kësaj. Herën e parë ky komision e vlerësoi Konsorciumin OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION si të përgjegjshëm dhe nuk i mëngonte asnjë dokument sipas tyre dhe shpërblehet me KONTRATË. Me vendim të OSHP-së u konstatuan që nuk ishte ashtu.

Herën e dytë Komisioni me 2 anëtarë të rinj dhe 1 anëtar të njëjtë nga hera e parë e vlerësimit përsëri konstaton se Konsorciumin OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION i përmbush të

gjitha kushtet dhe dokumentet dhe shpërblehet me kontrate, Edhe këtë Here OSHP konstaton se ky Konsorcium NUK është i përgjegjshëm dhe se ka mangësi ne dokumente .

Herën e trete ne ri-vlerësim po i njëjti komision ne përbërje si ne herën e pare, konstaton mangësi ne konsorciumin e Konsorciumit OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION. Si qenka e mundur nga Komisioni qe nuk gjen asnjë mangësi ne dokumente për këtë konsorcium e ne herën e trete i gjen mangësi, a thua me urdhra te Kryetarit apo me Ndërhyrje te OJQ-se e merr këtë vendim si ne herën e pare, te dyte e te trete apo? Ekspertja Shqyrtuese lidhur me pretendimin se “komisioni dy here radhazi e shpallë një OE në këtë rast GOE Office 1 Kosova dhe IDEA Plus Communication si të përgjegjshëm dhe se herën e tretë gjënë mangësi”, siç e potencuam edhe më lartë tek pretendimi dy, AK herën e tretë ka vlerësuar, ekzaminuar dhe analizuar ofertat më në detaje sipas rekomandimit të OSHP-së citat:

Prandaj obligohet autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit të ofertave dhe në të ardhmen ti përmbahet në detaje të gjitha dispozitave të LPP-së dhe kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

Paneli shqyrtues sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Dhe se arsyet e eliminimit të GOE Office 1 Kosova dhe ideja Plus Comunication janë të qëndrueshme me faktin se të njëjtat i kemi shqyrtuar si pretendime në ankesën 317/20 dhe 569/20, mirëpo sa i përket arsyetimit të eliminimit të OE: Sfinga SH.P.K:

1. Kapaciteti teknik dhe profesional

- 1. përvojë pune së paku 3 vite në profesion. e. Një fotografist profesional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi.**

Pas sqarimeve shtes te kerkuar per fotografen znj Anjeza Cikopano ne deftesen e provimit te diplomes shkruan se e njejta eshte me shkolle te mesme te larte profesionale dhe provimit te diplomes e cila shenon se ka kryer me sukses te shkelqyeshem, gje qe ne fakultete kjo nuk eshte note. Andaj kjo nuk eshte sipas kerkeses se DT.

Ndersa ne letren e derguar ku tregoni se keni edhe staf te angazhuar zt. Blerim Gjinovci i njejti eshte Master ne Kamer ku ky person nuk eshte fotograf i diplomuar sipas kerkeses se DT. Komisioni konstaton se te njejtit nuk jan ne perputhje me DT dhe ne njoftimin per kontrate .

Ekspertja shqyrtuese sqaron tutje se, kërkesa e AK-së në Njoftimin për kontratë ka kërkuar: e. Një fotografit Professional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi. Dëshmi mbi kualifikimin e stafit Professional të kërkuar, dëshmi mbi përvojën, kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt. Dhe gjatë shqyrtimit dhe analizimit të pretendimit, ekspertja shqyrtuese konsideron se OE ankuesi ka paraqitur

një diplomë të përkthyer dhe të noterizuar, dhe po ashtu shihet qartë se fotografia Anjeza Cikopano është fotografie me renome dhe famë botërore dhe shumë profesionale, e cila ka edhe ekspozita për fotografi në Austri, linku <http://ëëë.cikopano.net/>, po ashtu vlen të theksohet se ekspertja ka hulumtuar edhe në internet lidhur me fotografen dhe konsideron se kjo fotografie është e njohur gjithandej!

www.imdb.com > name ▾

Anjeza Cikopano - IMDb

Anjeza Cikopano was born in 1979 in Tirana, Albania. She is known for her work on Räuberinnen ... Born: 1979. STARMeter. View rank on IMDbPro ...

Actress: Medicopter 117 - Jedes Leben zählt ...

www.hiddeneurope.co.uk > ... > hidden europe authors ▾

Anjeza Cikopano - hidden europe

Anjeza Cikopano is an Albanian photographer now living near Vienna in Austria. Her special interest is in social documentary photography.

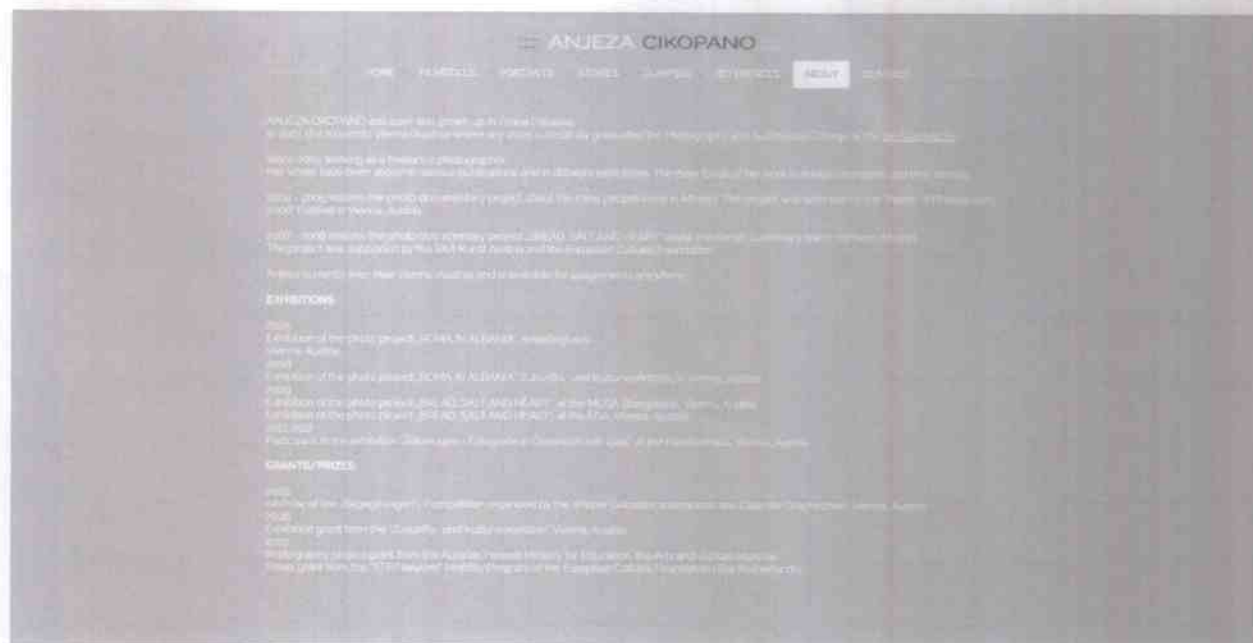
www.crew-united.com > Anjeza-Ciko... - Translate this page

Anjeza Cikopano, still photographer, Vienna | Crew United

Ekspertja

tutje sqaron, mendoj se AK duhet edhe një herë ta kthej lëndën në rivlerësim dhe ta qartësoj çështjen e kësaj diplome dhe karrierës së kësaj fotografie!





Mendimi i ekspertit shqyrtues

Bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Ekspertja Shqyrtuese i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet dhe vendimi i AK-së mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit të anulohet, lënda të kthehet në **rivlerësim**.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 20.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 20.11.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik: “Sfinga”SH.P.K-Prizren, me datë: 23.11.2020, me anë të parashtresës , ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 02.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues “Sfinga” SH.P.K-Prizren, se AK e ka anuluar këtë aktivitet të

prokurimit me arsyetimin se nuk ka asnjë tender të përgjegjshëm.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se për këtë aktivitet të prokurimit lënda është kthyer në rivlerësim pas vendimit të Panelit Shqyrtues. Kurse, AK në procesin e rivlerësimit AK me letër standarde të kërkesës për sqarim, kërkon nga OE i rekomanduar që për disa pretendime të bazuara të jep sqarime, mirëpo OE i rekomanduar prapë nuk jep sqarime të mjaftueshme që të dëshmojnë përgjegjësinë e tij, ku me datë 14.08.2020 OSHP-PSH 569/20 Paneli shqyrtues vjen në përfundim se ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve nuk është bërë konform nenit 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe neni 72 i LPP-së, ku AK në bazë këtij vendimi të panelit shqyrtues e kthen lëndën në rivlerësim. Gjatë procesit të rivlerësimit AK- komisioni për vlerësim kanë bërë analizimin dhe ekzaminimin e ofertave, kanë kërkuar edhe sqarime ku ka qenë e nevojshme në mënyrë që ky proces/aktivitet i prokurimit të përfundoj me sukses, dhe me datë 21.10.2020 AK-Komuna Prizren del me Vendimin mbi anulimin e aktivitetit të prokurimit me arsyetimin se nuk ka asnjë ofertë të përgjegjshme, njëherit OE ankuesin Sfinga SH.P.K e eliminon si të pa përgjegjshëm me arsyetimin: ARSYETIM [Ju jeni diskualifikuar] [Tenderi juaj është refuzuar] për këto arsye :

Kapaciteti teknik dhe profesional përvojë pune së paku 3 vite në profesion. e. Një fotografist profesional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi.

Pas sqarimeve shtesë të kërkuara për fotografen znj. Anjeza Cikopano, në dëftesën e provimit të diplomës shkruan se e njëjta është me shkolle të mesme të lartë profesionale dhe provimit të diplomës e cila shënon se ka kryer me sukses të shkëlqyeshëm, gjë që në fakultet kjo nuk është note. Andaj kjo nuk është sipas kërkesës se DT. Ndërsa në letërën e dërguar ku tregoni se keni edhe staf të angazhuar z. Blerim Gjinovci i njëjti është Master në Kamerë ku ky person nuk është fotograf i diplomuar sipas kërkesës se DT. Komisioni konstaton se të njëjtit nuk janë në përputhje me DT dhe në njoftimin për kontratë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues, tutje sqaron se edhe arsyeja e ankesës së OE ankuesit Sfinga SH.P.K është njëri ndër pretendimet për këtë ankesë. Pretendimi i OE ankuesit është:

Me datë 21.10.2020 në sistemin e e-prokurimit morëm njoftimin mbi Anulimin e Aktivitetit të Prokurimit. Por me 13 Tetor 2020 - 9 dite më herët në Emisionin Jeta në KOSOVE - Për Prizrenin ku ishte Kryetari i Komunës së Prizrenit u informuam se ky Aktivitet i Prokurimit është anuluar ende pa u shpall vendimi nga Zyra e Prokurimit. Përfaqësuesi i një OJQ shpjegon në emision në prani të Kryetarit thotë : “ Po flitet për një projekt të madh si Brendimi i Qytetit, po Faleminderit Kryetarit që e murr një vendim mas shumë reagimeve edhe na pranoj kërkesën tone KU U ANULU sepse kemi të shkuar në një shembull model për të keq “. Video e plote e emisionit: <https://www.facebook.com/JetaNeKosove/videos/3016839468543395>

Video e shkurtuar e pjesës ku zyrtari Ojq konfirmon anulimin në prani të kryetarit:

<https://vimeo.com/477160650> ose <https://youtu.be/REZzL2zzocM>

D.m.th ky aktivitet i bie që u anulua me direktiva të Ojq dhe Kryetarit të Komunës.

Ndërsa Komisioni i përberë prej 3 personave ne Ri-vlerësimin e herës së tretë, ku morën vendim për anulimin e prokurimit - kinse nuk ka kompani te përgjegjshme, 2 here me çdo kusht propozonte GOE OFFICE1 Kosova dhe IDEA PLUS për kontrate dhe e vlerësonte te përgjegjshme, tani doli te jete e papërgjegjshme ku dhe konstatuan mungese te dokumentacionit te njëjtat te cilat edhe ne procedurat ankimore i kemi specifikuar, ashtu edhe OSHP i konfirmoi site bazuara. Ky komision i njëjti ishte edhe ne herën e pare edhe ne herët e trete te ri-vlerësimit, por shume mire këtë here u munduan ta maskonin vendimin për anulim kinse nuk ka operator te përgjegjshëm, ndërsa ne fakt Kryetari i komunës e kishte anuluar këtë aktivitet para 12.10.2020 dhe komisioni zbatoi urdhrat - direktivat apo presioni nuk e di si ta quajmë këtë.

Paneli Shqyrtues sqaron se sa i përket pretendimit të OE ankuesit, lidhur me pretendimin se Kryetari i Komunës ka rekomanduar të anulohet aktiviteti i prokurimit, Paneli Shqyrtues sqaron se është përgjegjësi e zyrtarit përgjegjës të prokurimit që të zbatoj dispozitat e LPP-së.

Në lidhje me pretendimin tjetër të OE ankues, se si kompani i plotësojmë kushtet dhe kriteret e parapara me dosje te tenderit. Ne herën e pare te vlerësimit, nuk na është specifiku qe na mungon asnjë dokument, as nuk na është kërkuar sqarime shtese. Ne herën e dyte te rivlerësimit po ashtu nuk na është kërkuar asnjë sqarim shtese, dhe se nuk kemi pas asnjë vërejtje për eliminim. Vetëm jemi shpallur te pasuksesshëm. Ne herën e trete gjate procesit te rivlerësimit me 07.10.2020 ne pranuan një kërkesë nga zyra e Prokurimit Prizren për Sqarim te tenderit ku kërkohej Diploma e Fotografes te Noterizohet dhe përkthehet. Ne e përkthyem diplomën tek përkthyes te autorizuar, e noterizuam diplomën ne AUSTRI dhe e dorëzuam pranë zyrës Se Prokurimit ne Prizren me date 09.10.2020. me shprese se këtë here do te shpërblehemi me kontrate . Anjeza Cikopano është një fotografe me renome botërore, e diplomuar ne Fotografi gjë qe dëshmon edhe dokumentacioni. Ka mare pjese ne Festivale te ndryshme ndërkombëtare - ne çebfaqen e saj mund te vërtetohen ëëë.cikopano.net gjithçka rreth saj. Ne staf te angazhuar kemi edhe Blerim Gjinovci i Diplomuar dhe Master ne Kamerë , si dhe Ligjërues i Lendes FOTOGRAFI (ne dosje janë dëshmitë). Ne këtë projekt kemi te angazhuar 12 eksperte te Fushave te ndryshme dhe po presim mbi 5 muaj me shprese qe te shpërblehemi me kontrate pasi qe vetëm ne këtë procedure i kemi plotësuar kushtet. Por siç edhe e shpjeguam me larte me 13 Tetor 2020 gjate Emisionit Jeta ne Kosove kuptuam se ky aktivitet është anuluar, ende pa u anuluar me procedura por me direktiva te Kryetarit te Komunës se Prizrenit . Këtu Vërehet një ndërhyrje ne procedurat e prokurimit publik she shkelje e ligjeve.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE ankues dy herë gjatë procesit të rivlerësimit është shpallur vetëm i pasuksesshëm dhe se këtë e herën e fundit e kanë eliminuar si të pa përgjegjshëm dhe ky pretendim gjendet i bazuar.

Sa i përket pretendimit tjetër të OE ankues, se pas vendimit për anulim ne parashtruar kërkesë për qasje në dokumente për raportin e komisionit të ri-vlerësimit. Edhe këtë herë si në herën e parë Komisioni përbehej prej 3 personave (një anëtar i njëjtë në 3 herë të vlerësimit), të njëjtë si në herën e parë të Vlerësimit të kësaj. Herën e parë ky komision e vlerësoi Konsorciumin OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION si të përgjegjshëm dhe nuk i mëngonte asnjë dokument sipas tyre dhe shpërblehet me KONTRATE. Me vendim të OSHP-së u konstatuan që nuk ishte ashtu.

Herën e dytë Komisioni me 2 anëtarë të rinj dhe 1 anëtar të njëjtë nga hera e parë e vlerësimit përsëri konstaton se Konsorciumin OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION i përmbush të gjitha kushtet dhe dokumentet dhe shpërblehet me kontratë, Edhe këtë herë OSHP konstaton se ky Konsorcium NUK është i përgjegjshëm dhe se ka mangësi në dokumente.

Herën e tretë në ri-vlerësim po i njëjti komision në përbërje si në herën e parë, konstaton mangësi në konsorciumin e Konsorciumit OFFICE 1 KOSOVA dhe IDEA PLUS COMMUNICATION. Si qenka e mundur nga Komisioni që nuk gjen asnjë mangësi në dokumente për këtë konsorcium e në herën e tretë i gjen mangësi, a thua me urdhra të Kryetarit apo me Ndërhyrje të OJQ-se e merr këtë vendim si në herën e parë, të dytë e të tretë apo?

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues lidhur me pretendimin se “komisioni dy herë radhazi e shpallë një OE në këtë rast GOE Office 1 Kosova dhe IDEA Plus Communication si të përgjegjshëm dhe se herën e tretë gjen mangësi”, siç e potencuam edhe më lartë tek pretendimi dy, AK herën e tretë ka vlerësuar, ekzaminuar dhe analizuar ofertat më në detaje sipas rekomandimit të OSHP-së citat:

Prandaj obligohet autoriteti kontraktues që gjatë rivlerësimit të ofertave dhe në të ardhmen të përmbahet në detaje të gjitha dispozitave të LPP-së dhe kërkesave të dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë,

Paneli shqyrtues sqaron se autoritetet kontraktuese janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Gjithashtu paneli shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Dhe se arsyet e eliminimit të GOE Office 1 Kosova dhe idea Plus Communication janë të qëndrueshme me faktin se të njëjtat janë shqyrtuar si pretendime në ankesën 317/20 dhe 569/20, mirëpo sa i përket arsyetimit të eliminimit të OE: Sfinga SH.P.K:

1. Kapaciteti teknik dhe profesional

- 1. përvojë pune së paku 3 vite në profesion. e. Një fotografist profesional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi.**

Pas sqarimeve shtes te kerkuar per fotografen znj Anjeza Cikopano ne deftesen e provimit te diplomes shkruan se e njejta eshte me shkolle te mesme te larte profesionale dhe provimit te diplomes e cila shenon se ka kryer me sukses te shkelqyeshem, gje qe ne fakultete kjo nuk eshte note. Andaj kjo nuk eshte sipas kerkeses se DT.

Ndersa ne letren e derguar ku tregoni se keni edhe staf te angazhuar zt. Blerim Gjinovci i njejti eshte Master ne Kamer ku ky person nuk eshte fotograf i diplomuar sipas kerkeses se DT. Komisioni konstaton se te njejtit nuk jan ne perputhje me DT dhe ne njoftimin per kontrate .

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron tutje se kërkesa e AK-së në Njoftimin për kontratë ka kërkuar: e. Një fotografit Professional i diplomuar në fakultetin e arteve dega për fotografi. Dëshmi mbi kualifikimin e stafit Professional të kërkuar, dëshmi mbi përvojën, kontrata e punës ose e bashkëpunimit për këtë projekt. Dhe gjatë shqyrtimit dhe analizimit të pretendimit, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se OE ankues ka paraqitur një diplomë të përkthyer dhe të noterizuar, dhe po ashtu shihet qartë se fotografia Anjeza Cikapano është fotografe me renome dhe famë botërore dhe shumë profesionale, e cila ka edhe ekspozita për fotografi në Austri, linku <http://ëëë.cikopano.net/>. Gjithashtu, paneli shqyrtues sqaron se ekspertja ka hulumtuar edhe në internet lidhur me fotografen dhe konsideron se kjo fotografe është e njohur gjithandej!

www.imdb.com > name ▾

Anjeza Cikopano - IMDb

Anjeza Cikopano was born in 1979 in Tirana, Albania. She is known for her work on Rauberinnen ... Born: 1979. STARMeter. View rank on IMDbPro ...

Actress: Medicopter 117 - Jedes Leben zählt ...

www.hiddeneurope.co.uk > ... > hidden europe authors ▾

Anjeza Cikopano - hidden europe

Anjeza Cikopano is an Albanian photographer now living near Vienna in Austria. Her special interest is in social documentary photography.

www.crew-united.com > Anjeza-Ciko... > Translate this page

Anjeza Cikopano, still photographer, Vienna | Crew United

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit shqyrtues vjen në përfundim se autoriteti kontraktues e ka anuluar këtë aktivitet të prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. Andaj, obligohet AK që të vazhdoj me këtë aktivitet të prokurimit dhe të bëjë ekzaminimin, krahasimin dhe vlerësimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Nuhi PAÇARIZI



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK "KK-Prizren";
- 1x1 OE "Sfinga"SH.P.K-Prizren;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.