ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **OPERIMI ME TRENA I HEKURUDHAVE TË KOSOVËS "TRAINKOS" SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **213/27600-26-5531-1-3-6**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi me toner per nevoja te Trainkos Sha**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	**" INFINITT " SH.P.K.**
NUI	**601614177**
Adresa	**Dëshmorët e Kombit**
Vendi	**PRISHTINË**
Kodi postar	**10000**
Numri Telefonit	**044/974-590**
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	**Astrit Uka**
Adresa elektronike	**infinitt.shpk@gmail.com**
Data e parashtrimit të ankesës	**02.11.2026**

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit

Adresa e plotë

Numri i Telefonit

Numri i faks-it

Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim te shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs te projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim te aktivitetit te prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizimi me toner per nevoja te Trainkos Sha

Njoftimi per kontrate: 09.07.2026.

Afati i fundit për dorezimin e ofertav: 17.07.2026.

Data dhe ora e hapjes se ofertav: 17.07.2026. ora 14:00

Njoftimi mbi vendimin e AK: 17.08.2026.

Kriter per dhenie te kontrates: Tenderi i pergjegjshem me cmimin me te ulet

Me 24.08. kemi dorezuar kerkese per ri-shqyrtim

Me 27.08. kemi pranuar vendimin e AK mbi kerkesen per ri-shqyrtim ne baze te cilit eshte aprovuar kerkesa per ri-shqyrtim si e bazuar dhe lenda eshte kthyer ne ri-vleresim.

Njoftimi mbi vendimin e AK pas ri-vleresimit te ofertave eshte nxjere me 10.09.2026. dhe eshte rekomanduar per kontrate OE i njejte Letra com shpk

Me 15.09. kemi dorezuar kerkese per ri-shqyrtim

Me 18.09. kemi pranuar vendimin e AK mbi kerkesen per ri-shqyrtim ne baze te cilit eshte aprovuar kerkesa per ri-shqyrtim si e bazuar dhe lenda eshte kthyer ne ri-vleresim.

Megjithese kerkesa per ri-shqyrtim eshte aprovuar si e bazuar perseri me 14.10.

Eshte rekomanduar per kontrate OE i njejte i papergjegjshem Letra com shpk

Me 19.10. kemi dorezuar kerkese per ri-shqyrtim

Me 22.10. kemi pranuar vendimin per refuzimin e kerkeses per ri-shqyrtim

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, *nëse aplikohet*

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐ **Jo** ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, *nëse aplikohet*

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒ ***Jo*** ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkese për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒ **Jo ☐**

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontestit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Kerkesen per ri-shqyrtim kemi paraqitur me 19.10.2026.

Vendimin per refuzim te kerkeses per ri-shqyrtim e kemi pranuar 22.10.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1- Qellimi

Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 29- Variantet e specifikimeve teknike

Neni 52.3- Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

Neni 56.3- Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59.3- Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi I tendereve

Neni 60- Kriteret per dhenie te kontrates

Neni 65.5- Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

Neni 67- Provat Shkresore

Neni 69- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 40 i Rregullores per prokurim publik- Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i tendereve.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkoj një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kane qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ e rregulloren për prokurim publik.
AK/zyra e prokurimit me 14.10. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar per kontrate OE i renditur i dyti Letra Com sh.p.k.
Me 16.10. kemi kerkuar qasje ne dokumentet zyrtare dhe me 19.10. AK na ka ofruar qasjen sipas kerkeses sone.
Kompania jone eshte eleminuar me arsyetimin, citoj:

Nuk qendron konstatimi i AK se ne oferten tone ka gabime aritmetike me shume se norma e lejuar prej 2%
Ne kolonen E eshte kerkuar cmimi per njesi me TVSH ndersa ne kolonen F sasia, nese shumezohen sasite me cmimin per njesi me TVSH i cili eshte cmim mbizotrues ne ofertim dhe implementim te projektit.
Ne kolonen D AK ka kerkuar qe te vendoset norma e TVSH-se dhe ne kemi vendosur normen 18% siq eshte e zbatuar ligjerisht.
Paramasa ne excel eshte formuluar nga AK dhe ne nuk kemi pergjegjesi as te drejte te nderhyjme dhe ndryshojme paramasen.
Konform nenit 44.3 te Rregullores per prokurim publik OE i ndalohet qe te nderhyje ne dokumentet e perpiluara nga AK, citoj:
44.3 Qëllimi i dokumenteve standarde është që të ndihmohen Operatorët Ekonomik gjatë përgatitjes së ofertave. Deklaratat duhet të përmbajnë kërkesat minimale të përcaktuara në formularët standard pa ndryshime në përmbajtje, pa prezantimin e kufizimeve apo kushteve shtesë, ose pa fshirjen e ndonjë kushti të përcaktuar nga autoriteti kontraktues në format standarde. Por kompania që bën RREGULLORE PËR PROKURIMIN PUBLIK – Versioni i konsoliduar: deklaratën ka të drejtë që të vendos logon, emrin e kompanisë apo grafikë në krye të faqes „header" apo kudo tjetër në dokumentet standarde
AK ka vendosuar formulen gabimisht ne paramase, ne vend se te kalkulohet norma e TVSH-se 18% eshte llogaritur si numer 0.18
Por AK eshte dashur te mer per baze cmimin per njesi me TVSH si cmim mbizotrues ne oferte konform nenit 59.3 te LPP-se.
AK perveq qe ka eleminuar pa te drejte kompanine tone ne anen tjeter ka rekomanduar per kontrate OE te papergjegjshem per arsyejet si ne vijim:
OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka plotesuar kerkesat e peshtatshmerise sipas kerkeses ne dosjen e tenderit.
Kriteri i dosjes se tenderit lidhur me kerkesat e pershtatshmerise eshte si ne vijim:

Kërkesat e përshtatshmërisë:
Vërtetim nga Administrata Tatimore e vendit tuaj të themelimit, se ju nuk jeni me vonesë për pagesën e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës
Vërtetim nga Gjykata Themelore-Departamenti për Çështje Ekonomike - Një dokument te lëshuar nga Gjykata kompetente që vërteton se operatori ekonomik i përmbush "Kërkesat e pershtatshmerise" - të jetë i lëshuar së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës

Kerkesa eshte perpiluar konform nenit 65.5 te LPP-se
OE nuk ploteson kriterin pasiqe ka dorezuar certifikaten e gjykates per kompani leshuar me date 23.07.2026. dhe certifikate e Gjykates per drejtues- pronarin me 28.07.2026. çka nënkupton se eshte leshuar pas datës se hapjes se ofertav dhe nuk pasqyronë gjendjen faktike të pranueshmërisë së tenderuesit në momentin apo afatin e kërkuar.
Poashtu vertetimin e ATK-se me date 12.10.2026.
Keto dokumente nuk mund të konsiderohen dëshmi te vlefshme dhe jane në kundërshtim me kërkesat për pranueshmëri të përcaktuara nga AK.
Autoriteti kontraktues eshte dashur te shqyrtoje se a ploteson OE i rekomanduar kerkesat e pershtatshmerise para dates se ofertimit konform nenit 65.5 te LPP-se dhe kerkeses ne DT ku eshte specifikuar se dokumentet kerkohen deri ne tremujorin e fundit para publikimit te njoftimit per kontrate.
Në përputhje me nenin 65 paragrafi 5 i Ligjit për Prokurimin Publik, periudha kohore në të cilën Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kriterin e "pranueshmërisë" lidhet drejtpërdrejt me periudhën që menjëherë i paraprin datës së publikimit të njoftimit për kontratë.

Kjo dispozitë ligjore nënkupton se Operatori Ekonomik duhet të jetë i pranueshëm pikërisht në datën e publikimit të njoftimit për kontratë dhe jo pas kësaj date.
Në rastin konkret, kërkesa e AK ka qenë e vendosur në përputhje të plotë me nenin 65, paragrafi 5 i LPP-së, ndërsa dokumentet përkatëse Vertetimi i Administratës Tatimore dhe Certifikata e Gjykate do të duhej të ishin të lëshuara para ose deri ne diten e hapjes se ofertav.
Dorëzimi i certifikates se gjykates pas kësaj date nënkupton se Operatori Ekonomik do të mund të bëhej "i pranueshëm" vetëm pasi të ishte vënë në dijeni për rezultatin e procedurës, gjë që është në kundërshtim me parimet e barazisë së trajtimit, transparencës dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.
Operatorët Ekonomikë të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit duhet të jenë të rregullt në përmbushjen e obligimeve tatimore para datës së publikimit të njoftimit për kontratë, duke dëshmuar kështu stabilitetin dhe likuiditetin e tyre ekonomik.
Në përputhje me nenin 67, paragrafi 2 të LPP-së, AK ka obligim ligjor të vlerësoj të papërgjegjshëm çdo tenderues i cili nuk paraqet certifikatat apo dëshmitë e nevojshme për të vërtetuar se nuk shkualifikohet sipas nenit 65 të këtij ligji.
Nga shqyrtimi i fakteve rezulton se tenderuesi ankues nuk ka dorëzuar dëshmi në pajtim me kërkesat e nenit 65 të LPP-së, ashtu siç janë kërkuar në Njoftimin për Kontratë dhe DT.
Lidhur me kete qeshtje komisioni rregullativ per prokurim publik ka nxjere interpretim

ligjor me 22.11.2022. citojme interpretimin nr 6.
6. 22.11.2022 A duhet OE me rastin e dorëzimit të ofertës të dëshmojnë se nuk janë në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së?
Konform nenit 87, paragrafit 2, nën-paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjet e parashtruara, KRPP ofron interpretimin ligjor të nën paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, si në vijim: Paragrafi 4.8 i nenit 65 te LPP përcakton: 4.8 "aktualisht është me vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë ose në vendin e themelimit të operatorit ekonomik, përveç ku një borxh i tillë është vërtetuar të jetë jo i rëndësishëm në Kosovë;" Në kuptim të paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, termi "aktualisht" nënkupton çdo herë që kërkohet në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë dëshmi për të vërtetuar se OE nuk është në vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë, OE duhet të sjellë dëshminë për të vërtetuar se një gjendje e tillë nuk ekziston. Për këtë qëllim, në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë kërkohet nga të gjithë OE-të të interesuar për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit që të deklarojnë se janë "të pranueshëm" për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit. OE- të janë "të pranueshëm" kur ata ofrojnë së bashku me tenderin e tyre dëshminë "Deklaratën nën betim" me të cilën deklarojnë se një gjendje e tillë nuk ekziston. Kur OE rekomandohet për dhënie të Kontratës, para publikimit te Njoftimit mbi Vendimin e AK-se, nga i njëjti kërkohet dëshmia "Vërtetimi nga ATK" dhe për të qenë "i pranueshëm" OE sipas nenit 65 të LPP-së, duhet të vërtetojë se nuk është në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së. Ne përputhje me paragrafin 5 te nenit 65, periudha kohore, se në cilën periudhë duhet të jetë OE i "pranueshëm", ndërlidhet me periudhën që menjëherë paraprinë datën e publikimit të njoftimit të kontratës, që do të thotë se OE duhet të jetë i "pranueshëm" në datën e publikimit të njoftimit. Borxhet mund të lindin në periudha të ndryshme p.sh. gjatë procesit të vlerësimit, gjatë fazës së ankimimit, prandaj ky nen përcakton kohen kur OE duhet të jetë i pranueshëm. Nisur nga fakti se shumë OE kanë marrëveshje për shlyerje të borxheve me ATK-në, KRPP sqaron se edhe në këtë rast marrëveshjet për shlyerje të borxheve duhet të jetë para datës së publikimit të njoftimit të kontratës. Qëllimi i këtij neni është që OE duhet të jetë gjithmonë "i pranueshëm", pra OE nuk duhet të ketë obligime të pashlyera në kohen e publikimit të Njoftimit për kontratë.
Pasiqe jemi ballafaquar me situate te njejte ne AK tjera bashkangjesim interpretimin e KRPP-se te leshuar lidhur me kete qeshtje me 11.03.2026.
Poashtu pasiqe kemi paraqitur ankese ne OSHP me pretendime te njejta ankimore citojme vendimin nr. 2026/353 te dates 01.06.2026.
OE i rekomanduar per kontrate poashtu eshte i papergjegjshem pasiqe i ka skaduar vlefshmeria e ofertes se dorezuar me 16.08. dhe nuk mund te nenshkruhet kontrate me OE ofertes se cilit i ka skaduar vlefshmeria e ofertes.
Poashtu OE i rekomanduar per kontrate eshte i papergjegjshem pasiqe tjeter model-prodhues te tonerit ka prezentuar ne katalog ndersa tjeter titull prodhues ka paraqitur ne Listen e cmimeve te kolona K.
Per pozicionin 11 ne katalog ka ofruar toner te prodhuesit EKO TONER ndersa ne paramase ka paraqitur pershkrimin Xerox, ne linkun https://ultrastore-ks.com/products/xerox-t-crtg-b225-230-235-blk-hc-3k gjeni foto te tonerit prodhim nga Xerox i cili nuk perkon me ate te paraqitur nga OE ne katalog.
Poashtu per pozicionin 13 ne paramase ka paraqitur titullin prodhues PANTUM ndersa ne katalog ka ofruar toner nga prodhuesi EKO TONER. Ne kete menyre OE eshte i papergjegjshem pasiqe ka paraqitur variante te specifikimeve teknike tjeter brend eshte paraqitur ne paramase ndersa brend tjeter eshte dorezuar katalogu rrjedhimisht oferta e

ketij OE eshte e papergjegjshme pasiqe bie ndesh me nenin 29 te LPP-se.
AK megjithese ka aprovuar dy here kerkesen per ri-shqyrtim te kompanise sone si te bazuar ne ri-vleresim ka vazhduar te rekomandoje per kontrate OE te njejte i cili eshte i papergjegjshem per arsyejet e cekura me larte.
Citoj faktin se pretendimet ankimore ne ankesen e dates 24.08. dhe 15.09. ankesa te cilat jane aprovuar nga AK jane te identike me prentendimet ankimore te parashtruara ne ankesen e dates 19.10. e cila eshte refuzuar.
Mare parasysh faktet e lartecekura konstatojme se AK/komisioni vleresues ka rekomanduar per kontrate OE te papergjegjshem ne aspektin administrativ dhe ne anen tjeter ka eleminuar pa te drejte oferten e kompanise sone megjithese kemi plotesuar te gjitha kriteret e percaktuara ne njoftimin per kontrate dhe ne dosjen e tenderit.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasoje e shkeljeve te lartecekura nga AK/komisioni vleresues ka ardhe deri tek dhenia e kontrates per OE te papergjegjshem, kompanise sone si oferta e pergjegjshme me cmimin me te ulet ne kete aktivitet te prokurimit i eshte mohuar e drejta e fitimit te paramenduar nga kjo kontrate.

Kerkojme nga Organi shqyrtues i prokurimit qe pas shoshitjes se provave dhe fakteve te aprovoje ankesen e kompanise sone si te bazuar dhe lenda te kthehet ne ri-vleresim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

a) *një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
b) *një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".*
c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
f) *Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*