

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SHËNDETËSISË**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **206-23-13309-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **"Furnizimi, implementimi dhe mirëmbajtja e sistemit Packs dhe RIS të SISH"**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Botek shpk
NUI	600151328
Adresa	Rr. Agim Ramadani, Objekti C, Prishtine
Vendi	Kosove
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	038245830
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Hilmi Asllani
Adresa elektronike	hilmi.asllani@bo-tek.com; leonida.ternava@bo-tek.com; office@bo-tek.com; botekoffice@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	02.08.2024

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

”Furnizimi, implementimi dhe mirëmbajtja e sistemit Packs dhe RIS të SISH”

- Njoftim për kontratë, datë 30.11.2023
- Afati i fundit për dorëzim të ofertave, datë: 02.04.2024, ora 14:00.
- Hapja e ofertave, datë 02.04.2024
- B58 Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues, datë 18.07.2024
- Kërkesë për Rishqyrtim, datë 23.07.2024
- Vendimi nga Autoriteti Kontraktues në Kërkesën për Rishqyrtim, datë: 26.07.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me datë 23.07.2024 kemi dorëzuar Kërkesë për Rishqyrtim drejtuar AK-Ministria e Shëndetësisë.

Me datë 26.07.2024 AK ka publikuar Vendimin mbi Kërkesën tonë për Rishqyrtim, të cilën e ka refuzuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP Nr. 04/L-042 Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi

Neni 59 i LPP Nr. 04/L-042 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 72 i LPP Nr. 04/L-042 – Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 108/A i LPP Nr. 04/L-042 - Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Pika 40 e RRPP-së - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Pika 10 e Udhëzuesit Nr. 001/2023 për Prokurimin Publik – Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Përmes kësaj Ankese, atakojmë vendimin e AK - Ministria e Shëndetësisë të datës 18.07.2024 për anulim të aktivitetit të prokurimit.

Së pari, duam të përmendim faktin se AK – Ministria e Shëndetësisë në Vendimin e tyre për Refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim nuk ka trajtuar pretendimet tona, duke shkelur kështu LPP – Neni 108/A - **pika 12. “Kundërshtimet dhe vendimet e miratuara në përputhje me paragrafët 8 dhe 10 të këtij neni, duhet të jenë të arsyetuara dhe të komunikohen me shkrim, në përputhje me këtë ligj, parashtruesit të ankesës dhe të gjitha palëve të interesuara, nëse ka ndonjë”**, por vetëm ka ripërmendur dy arsye, për të cilat sipas tyre oferta jonë është e papërgjegjshme administrativisht, pa dhënë arsye të konkrete në pretendimet tona të paraqitura dhe faktura në Kërkesën për Rishqyrtim.

Ne deklarojmë se qëndrojmë në tërësi mbrapa të gjitha deklarimeve që kemi bërë në Kërkesën për

Rishqyrtim, e të cilat po i shtjellojmë edhe njëherë në këtë ankesë, duke i faktuar edhe me prova materiale, sikurse kemi vepruar dhe në Kërkesën për Rishqyrtim.

Ne kundërshtojmë fuqishëm të gjitha pretendimet e AK-së si të pabazuara dhe vlerësojmë se ky Vlersim/Vendim shkel Nenet 7 & 59 të LPP si dhe Piken 43 të Rregullores në fuqi.

Për me tepër, kemi dyshime të bazuara se bëhet fjalë për keqinterpretim të qëllimshëm të dokumenteve të dorëzuara me tender, dhe se vlerësimi nuk është i bazuar në LPP dhe vet Kërkesave në FDT si dhe Sqarimet shtesë nga MSH.

Njëkohësisht kemi dyshime të bazuara se dikush nga MSH, në këtë proces ka intervenuar në Formatin & Përmbajtjen e Raportit të Komisionit për Vlerësimin e Tenderit, pasi që kemi konstatuar Mospërputhje të dukshme në mes të Raportit të komisionit dhe Vendimit për Eliminimin e ofertës sonë!

Prandaj, ftojme Zyrtarët e MSH-së të cilët kanë qenë të involvuar në këtë procedurë/proces që gjatë procedurës së Rivlerësimit t'i evitojnë të gjitha këto mospërputhje dhe të eliminohen dyshimet se Raporti / Vendimi janë manipuluar.

Ju lutem, gjeni më poshtë të gjitha pretendimet e AK nga Letra Standarde për Tenderuesin e Eliminuar, në bazë të të cilave, oferta e grupit tonë, *“qenka e papërgjegjshme administrativisht”*, të cilat ne i kemi shtjelluar në Kërkesën Tonë për Rishqyrtim, duke paraqitur edhe prova për to:

1. Pretendimi i AK (MSH): “Nuk e keni plotësuar sic duhet Formularin e paraqitjes së tenderit në e-prokurim”.

Përgjigje në pretendimin 1. Ky konstatim i AK është i pabazuar dhe tendencioz ngase ne si OE/GOE, e kemi plotëuar Dosjen e Tenderit konkretisht *Formularin për Dorëzimin e Tenderit*, ashtu sikurse është kërkuar dhe ashtu sikurse parashihet me *Manualin për OE- Përgatitja dhe dorëzimi i Ofertës*.

Pasi që ne si OE / GOE të interesuar për të marr pjesë në këtë procedurë, kemi konstatuar se në *“Manuali për OE - Përgatitja dhe dorëzimi i Ofertës? (Pëditësuar më 01/11/2022)”*, nuk sqarohet saktë se si saktësisht duhet të plotësohet ky formular, ne kemi kontaktuar **KRPP – Helpdesk** dhe kemi marr Instruksione të qarta se kjo pjesë duhet të plotësohet/përshkruhen Vlerat e Koeficientëve të Vlerësimit.

Për Ri-konfirmim, ne sërish kemi kërkuar Interpretim Ligjor nga KRPP me dt. 18.07.2024, dhe me dt. 22.07.2024, kemi pranuar të njëjtin Interpretim nga KRPP – Helpdesk, të cilin mund ta gjeni të

bashkangjitur si Provë.

Pjesë nga Interpretimi i KRPP: *“Ne raste të tilla, nga perspektiva e sistemit të prokurimit elektronik OE patjeter duhet të plotësojnë kolonen “Vlera e tenderit”, meqenese nuk mund të kalojnë në hapin tjetër, dhe në lidhje me këtë si shërbim i helpdeskut gjithmone udhëzojnë OE që në fushat e vlerës së tenderit të përshkruajnë vlerat e koeficientëve të peshimit.”*

Prova 1_ Interpretimi nga KRPP

2. “Ju e keni dërguar listën e stafit, të cilët disa prej tyre nuk i plotësojnë kriteret:

2.1. Pretendimi i AK (MSH): *“Kastriot Fetahaj, pozita System Specialist. Ka ofruar disa certifikata për ndjekje të trajnimit mërepo jo edhe certifikime për Windows apo Linux”?*

Përgjigje në pretendimin 2.1: Specialisti i sistemit të cilin e kemi në listën e stafit Kastriot Fetahaj, përveç që ka një përvojë të gjatë në menaxhimin e sigurisë dhe sistemeve, posedon ndër të tjera dhe certifikimet: **ISO/IEC 27032 Lead Cybersecurity Manager; ISO/IEC 27001 Lead Auditor; ISO/IEC 20000 Lead Implementer dhe ISO/IEC 27001 Provisional Auditor.**

Më poshtë ju lutem gjeni të përmbledhura qëllimet për secilën ISO certifikatë që z. Fetahaj posedon, dhe të cilat ndërlidhen me sistemet e ndryshme duke përfshirë edhe sistemet Windows dhe Linux.

ISO/IEC 27032 është i fokusuar kryesisht në këto pika:

- Kontrollët e Sigurisë Kibernetike: Kontrole të përgjithshme që mund të aplikohen në lloje të ndryshme sistemesh, duke përfshirë sistemet operative si Windows dhe Linux.
- Menaxhimi i Kërcënimeve dhe Vulnerabiliteteve: Identifikimi, analizimi dhe zbutja e kërcënimeve dhe vulnerabiliteteve që mund të ndikojnë në çdo sistem operativ.
- Bazat e Sigurisë: Vendorsja e bazave të sigurisë për sistemet IT, të cilat mund të përfshijnë sistemet operative Windows dhe Linux.
- Përgjigja ndaj Incidenteve: Udhëzime për trajtimin dhe përgjigjen ndaj incidenteve të sigurisë

kibernetike, të aplikueshme për çdo sistem, duke përfshirë sistemet operative.

- Menaxhimi i Rrezikut: Praktikë e vlerësimit dhe menaxhimit të rrezikut që janë të rëndësishme për të gjitha llojet e mjediseve digjitale.

ISO/IEC 27001: është një standard ndërkombëtar për menaxhimin e sigurisë së informacionit. Qëllimi i një ISO/IEC 27001 Lead Auditor është të kryejë auditime të sistemit të menaxhimit të sigurisë së informacionit (ISMS) të një organizate për të siguruar që ai përputhet me kërkesat e standardit ISO/IEC 27001. Pra, ISO/IEC 27001 Lead Auditor siguron që një organizatë përputhet me standardin ndërkombëtar të sigurisë së informacionit duke përfshirë sistemet operative si Windows dhe Linux, janë të mbrojtura dhe menaxhuara në mënyrë efektive për të parandaluar dhe zbutur rreziqet e sigurisë.

ISO/IEC 20000: është një standard ndërkombëtar për menaxhimin e shërbimeve të IT (ITSM). Qëllimi i një ISO/IEC 20000 Lead Implementer është të udhëheqë dhe të mbështesë një organizatë në implementimin e një Sistemi të Menaxhimit të Shërbimeve (SMS) që përputhet me kërkesat e ISO/IEC 20000. Pra, një ISO/IEC 20000 Lead Implementer siguron që një organizatë implementon dhe menaxhon në mënyrë efektive një SMS që përputhet me standardin ndërkombëtar, (duke përfshirë sistemet operative si Windows dhe Linux) dhe duke siguruar që shërbimet e IT janë të mbrojtura, efektive dhe të disponueshme.

ISO/IEC 27001: është një standard ndërkombëtar për menaxhimin e sigurisë së informacionit (ISMS). Qëllimi i një ISO/IEC 27001 Provisional Auditor është të zhvillojë aftësitë dhe njohuritë e nevojshme për të kryer auditime të sigurisë së informacionit sipas kërkesave të ISO/IEC 27001. Pra, një ISO/IEC 27001 Provisional Auditor synon të zhvillojë aftësitë dhe njohuritë për të kryer auditime të sigurisë së informacionit sipas standardit ISO/IEC 27001 dhe siguron që sistemet janë të siguruara dhe menaxhuara në përputhje me kërkesat e standardit.

Poashtu, i njëjti posedon dhe certifikatën për përfundim të trajnimit për mbrojtje të sistemit *Windows: How It's Hacked, How to Protect It*.

Prova 2_Certifikimet e Ekspertit; Kastriot Fetahaj

2.2. Pretendimi i AK (MSH): *Albert Jashari, pozita Network admin. Ka ofruar disa certifikata për ndjekje të trajnimit, mirepo jo edhe certifikime sic është kërkuar në dosjen e tenderit”?*

Përgjigje në pretendimin 2.2: Konstatimi i AK NUK është i bazuar, pasi që ne për këtë pozitë ne kemi ofruar Ekspertin; **Albert Jashari**, i përcaktuar nga ne si *Network Admin* për këtë projekt, dhe sikurse edhe

është në cekur në CV e tij, i njëjti posedon certifikatën *Cisco Networking Academy Advanced Level Instructor, me përvjeje 15 Vjeçare*, cila konsiderohet si kualifikim me i lartë se vet CCNA.

Pra ne kemi ofertuar Ekspertin me Certifikatën CCNA (nivel instruktori) (kërkesa. 9.1. & 9.2 të FDT) duke u bazuar në sqarimet e ofruara nga AK-MSH, me datë: 30.01.2024, ku specifikisht është lejuar Certifikatën CCNA si ekuivalente, citat: *“Ne mund të pranojmë certifikimin CCNA si kërkesë minimale për këtë kërkesë”*.

Prova 3_ Sqarimet shitesë nga AK, dt. 30.01.2024

Prova 4_CV e Albert Jasharit

Prova 5_Certifikimet e Ekspertit, Albert Jashari

Për më tepër, sipas LPP-së, *neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, paragrafi 2) Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkojen ose pranohen nga autoriteti kontraktues ose të ofrohen nga një tenderues”*

Edhe me Udhëzimin për Prokurimin Publik, decidivisht lejohen sqarimet e Tenderit të dorëzuar duke mos bërë asnjë ndryshim në material.

Në këtë rast dhe secilin rast kur mungojnë apo ka paqartësi në lidhje me Certifikatat e dorëzuara, AK mund të kërkojë sqarime shitesë nga OE / GOE, për të evaluuar në mënyrë të drejtë ofertën, pasi që një certifikatë e tillë si dokument ekzistues i dorëzuar bashkë me ofertën tonë, duhet të merret parasysh pas sqarimeve, pasi që NUK përbën asnjë ndryshim në material.

2.3. Pretendimi i AK (MSH): “Dardan Sojeva, pozita “Network expert”. Ka ofruar certifikate për ndjekje të trajnimit mirepo jo edhe certifikimet sic është kërkuar në DT”.

Përgjigje në pretendimin 2.3: Dardan Sojeva, për këtë pozitë (kërkesë) është përcaktuar nga ne vetëm **si staf shitesë në cilësinë ekspertit të rrjetit**, pasi që për këtë kërkesë nga dosjë e tenderit ne kemi ofruar edhe 2 Expert të rrjetit me Certifikatat përkatëse (CCNP), **Redon Hasanmetaj dhe Berat Buzoku**, ashtu sikurse është kërkuar në FDT dhe konsiderojmë se ky (pretendim tendencioz) i AK, NUK është i bazuar.

2.4. Pretendimi i AK (MSH), “Darko Jamnic, pozita Database expert. Nuk ka ofruar ndonje certifikim, gjithashtu ne CV nuk eshte cekur qe ka ndonje certifikim”?

Përgjigje në pretendimin 2.4: Darko Jamnic, i përcaktuar nga ne si ekspert i databazës, sikurse edhe është deklaruar në CV e tij, ka të përfunduar: MCSE Microsoft Certified Solution Expert- Data Management and Analytics; MCSE Microsoft Certified Solution Expert- Data Platform; MCITP Microsoft Certified IT Professional - Database Developer 2008; MCITP Microsoft Certified IT Professional - Database Administrator 2008.

Pra nuk qëndron pretendimi i AK se në CV e tij nuk është cekur që ka ndonjë certifikim.

Prova 6 CV e Darko Jamnic

Prova 7. Transkripta e certifikimeve të Ztr. Darko Jamnic, e nxjerr nga Platforma online e Microsoft dhe disa nga Certifikatat Kryesore Microsoft”

Në mënyrë që AK të bëjë një evaluim më të drejtë të ofertës sonë, është i lejuar që të kërkojë sqarime shtesë, për dokumentet të cilat janë ekzistuese, sipas LPP-së *(neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, paragrafi 2) Autoriteti kontraktues mundet që me shkrim të kërkojë nga një tenderues që të sigurojë një sqarim me shkrim mbi cilindo nga aspektet e tenderit të tij, në mënyrë që të bëhet ekzaminimi, vlerësimi ose krahasimi i tenderëve. Asnjë ndryshim material dhe asnjë aspekt i tenderit nuk duhet të kërkohej ose pranohet nga autoriteti kontraktues ose të ofrohet nga një tenderues.*

Pra, duke pas parasysh ofertën tonë të përgjegjshme, AK – Ministria e Shëndetësisë ka pasur dhe i ka të gjitha Instrumentet Ligjore dhe të gjitha autorizimet sipas LPP-së dhe Rregulloreve në fuqi, që të kërkojë sqarimet e nevojshme për të bërë evaluimin e drejtë të ofertës sonë, gjithmonë duke mos lejuar ndryshim të çmimit apo materialit.

Prandaj, bazuar në ato që u tha më lart, si dhe në LPP, RRPP dhe UPP, kërkojmë nga Paneli Shqyrtues i OSHP-së, që të sjellë vendim meritore, me të cilin obligon AK- Ministria e Shëndetësisë që:

Të anuloj Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 18.07.2024

Lëndën ta kthejë në rivlerësim.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet e shkaktuara me rastin e përgatitjes së Kërkesës për Ri-shqyrtim te Autoriteti Kontraktues dhe Ankesës në Organin Shqyrtues të Prokurimit, si dhe humbja e fitimit të parashikuar nga kontrata.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraparak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*