



## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Kuvendi Komunal i Prishtinës**

**Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: (616-20-1766-1-1-1) nr. i brendshëm: 616 20 048 111**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi me lule dhe drunjë dekorativ**

## ANKESË

### 1. Identifikimi i ankuesit\*

(N.T BITI - COM)

(F.SH LUPQ I POSHTEM)

(PODUJEVE)

(11000)

(044875608)(Numri i Faks-it)

(BERAT KAQIU)

(LULISHTJABITI@HOTMAIL.COM)

(18.12.2020)

(Nënshkrimi dhe vula)



\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit) (Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashirimit të ankesës) (Nënshkrimi dhe vula)

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar "Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Data e publikimit: 20.05.2020 vendi i publikimit E-prokurimi
- Data e Njoftimi për dhënie: 04.12.2020
- Afati i fundit për dorëzimin e tenderëve, datë: 16.06.2020
- Data e hapjes së tenderëve: 16.06.2020, Ora: 13:30:00
- Kriteri për dhënie të kontratës : çmimi më i ulët

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Vetem në mënyrë elektronike përmes E-PROKURIMIT

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po



Jo



Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

1. **Qëllimi Neni1.** Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike.
2. **Neni.7 BarazianëTrajtim/Jo-Diskriminimi,** Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.
3. Autoriteti Kontraktues Kuvendi Komunal i Prishtinës nuk ka respektuar **Vendimin e OSHP-së të datës 13.11.2020, nr (782/20)**, dhe ka bërë shkelje të Vendimit përkatësisht, **nenit 131, të LPP nr. 04/L-237**, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin **04/L-237 Ligji 05/L-068** dhe ligjin **05/L-092** të ndërmarrë masa ndaj Autritetit Kontraktues
4. Te kërkesa e Aftësive Teknike dhe/ose Profesionale kërkesa në dosje tenderit pika.3. e AK. Citoj: OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë **AGRONOM I DIPLOMUA (DREJTIMI AGRONOMI)**. Në rast grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit. Operatori ekonomik Lulishtja Buçaj ka ofruar Menaxher Leotrim Naser Krasniqi, **BACHELOR I AGRO EKONOMISË**, ndërsa në kërkesën e AK është kërkuar **AGRONOM I DIPLOMUAR**
5. Falsifikimi i dokumenteve nga OE Lulishtja Buçaj, po ashtu edhe kërkesë e OSHP-së që të bëhet verifikimi i dokumentave nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës lidhur me pretendimet të cilat i kemi ngritur ne si OE ankues për **çertifikatat e origjinës së mallit nga Italia**. (të cilat i konsiderojmë të falsifikuara).



#### Sqarim:

- Mosrespektimi i kërkesave të OSHP-së nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, bisedesh me nenin 131, të LPP nr. 04/L-237, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin 04/L-237 Ligji 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 të ndërmarrë masa ndaj Autoritetit Kontraktues.
- 6. Paragjykimi i Vendimit nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës përkatësisht z. Flamur Sallahu drejtuar me imell zyrtare, Fatime Hajdarit. datë: 17.11.2020, ora 11:27 AM.

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejtë tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

#### 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani vrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

1. **Qëllimi Neni 1.** Qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrë në mënyrë efektive, të transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike.

- 1.1 Përkundër shfrytëzimit të drejtës së ankesës nga ne si OE, dhe vënjes në pah për të gjitha ato **parregullësi/shkelje** të cilat kanë ndodhur dhe janë duke ndodhur në këtë proces të prokurimit nga ana e **AK- Kuvendi Komunal i Prishtinës**, duke u'atë vertetuar të gjitha shkeljet edhe ju vetë OSHP, në vend që AK, ta anulon procedurën dhe të shmangin të gjitha këto shkelje. AK vazhdon të prodhon shkelje të reja duke mosrespektuar edhe vetë Vendimin e OSHP-së.

Me çka Autoriti Kontraktues shtrin përgjegjëshmërinë edhe ndaj një organi të pavaruar (OSHP) i cili është adresa e vetme ku ne si OE, kërkojmë respektimin e ligjit dhe realizimin e të drejtave tona, përkundër kësaj AK rikonfirmon shkeljet fillestare duke krijuar diskriminim në mes të operatorëve ekonomik, vlenë të theksohet në Njoftimin e Vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës: **13.07.2020**, ku kanë shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik **N.T.SH Lulishtja Bucaj** me çmimin më të lartë të ofruar në mes të operatorëve ekonomik konkurues me çmim prej: **169.720,00 €** dhe duke na eliminuar ne si operator ekonomik me çmimin më të ulët prej: **122.375,00 €** me çmime reale të tregut, me këtë AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës dëshmon se ka bërë shkelje komplet të nenit 1. të LPP-së pothuajse "**Fjalë për fjalë**" duke shpërblyer me kontratë operatorin ekonomik me një vlerë-ndryshimi më të lartë (**shtrenjë**) prej: **47,345.00 €**, dhe duke shkelur Vendimin e OSHP-së dmth, ka shpallur të përgjegjshëm një OE, ku e ka vertetuar edhe vetë OSHP si të përgjegjshëm vendimin e datës: **13.11.2020, nr.782/20**

2. **Neni.7 BarazianëTrajtim/Jo-Diskriminimi**, Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomikn ë mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente.

2.1. Ne si OE, konstatojmë se Vendimi i AK është diskrimues për ne, dhe jemi trajtuar në mënyrë të pabarabart në raport me operatorin ekonomik fitues saktësisht te kriteri: ( kriteri i përzgjedhjes cmimi me i ulët) duke i'u referuar çmimit të ofertave konkurruese dhe duke na eliminur te gjitha mundësit për një transaprencë në mes të operatorëve ekonomik në të njëjtën kohë duke mosrespektuar edhe vendimin e OSHP-së

3. Autoriteti Kontraktues Kuvendi Komunal i Prishtinës nuk ka respektuar **Vendimin e OSHP-së** të datës **13.11.2020, nr (782/20)** , dhe ka bërë shkelje të Vendimit përkatësisht, **nenit 131, të LPP nr. 04/L-237**, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin **04/L-237 Ligji 05/L-068** dhe ligjin **05/L-092** të ndërmarrë masa ndaj Autritetit Kontraktues.

3.1 Siç mund të shihet mbi Njoftimin e Vendimit të AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, mund të vërtetohet se nuk i'u ka përmbajtur asnjërit nga përfundimet e dhëna nga vendimi i OSHP, i datës: **13.11.2020**, shih më poshtë:

1.

Në lidhje me pretendimin i bërë të OE ankesës NT "BTECOM", se certifikimi i origjinës së mallit është bërë nga OE i rekomanduar për afatit të kontraktës N.T.P. "LLOSHITA BUCAT", janë të dyshimtarë (falsifikuar).

Prandaj Shqyrtues konfirmo ekspertit shqyrtues sqaron se ky është fakti për të cilin është bërë vendimi në këtë punë, nuk është përpligje dhe kompetencë e OSHP-së që të vërtetojë nëse jeta falsifikuar sepse nuk kemi mekanizmat e nevojshme për të marrë mendimet e tyre të dokumenteve të tilla. Kështu pretendimi duhet të vërtetohet AK gjatë rishikimit.

1.1. Autoriteti Kontraktues nuk ka bërë asnjë verifikim-vertetësi të dokumentave të cilat i kemi këkuar ne si OE, ku për të njëjtat ka kërkuar edhe OSHP, (siç mund të shihet edhe në tekstin e vendimit.

2.

Andaj, duke pasur parasysh vendimin PSH Nr. 517/20, të datë 17.09.2020 dhe arsyetimin AK se në vendimin mbi njoftimin, ekspertit shqyrtues sqaron se AK-së nuk ka vepruar konform vendimit PSH Nr. 517/20, të datë 17.09.2020, por është thirrur në Kroguitorin për Stomatologji - Bachelor.

2.1. Siç e përshkruan në mënyrë detaje dhe të duhur Vendimi i OSHP-së, për shkeljet e bëra nga AK, njoftimi i vendimit të AK, është në kundërshtim të plotë me vendimin e dhënë nga OSHP, pasi që nuk ju kanë përmbajtur asnjëres nga dëshmitë /faktet nga të gjeturat e OSHP-së.

3.



3.

Organi Shqyrtues i Prokurimit sqaron se nëse të dy Operatorët Ekonomikë konkurojnë për ashtu edhe OE i rekomanduar për kontratë janë të pa përgjegjshëm pasi që për këtë detyrë të prokurimit janë detyruar edhe operator tjerë gjatë rivlerësimit. Agjencitë duhet të shprehin fides Operatorin që i plotëson të gjitha kërkesat e Agjencitës Komunikues të certifikimit në dosje të tenderit dhe të njohim për kontratë dhe vlerësim të bashkuar konform nenit 59 të LPP-së, duke e respektuar njëkohësisht edhe nenin 60.

**3.1. Në përfundimin e dhënë nga paneli shqyrtues i OSHP-së, vlerëson se OE i rekomanduar për dhënje nuk është i përgjegjshëm pasi që nuk ka verifikuar dhe konfirmuar dokumentacionin për pikat më lartë pika 1.(1.1) dhe pika 2.(2.2).**

4. Te kërkesa e Aftësive Teknike dhe/ose Profesionale kërkesa në dosje tenderit pika.3. e AK. Citoj: OE duhet të emëroj menaxherin e projektit, i cili duhet të jetë **AGRONOM I DIPLOMUA (DREJTIMI AGRONOMI)**. Në rast grupit Menaxheri duhet të jetë pjesë e stafit të Liderit. Operatori ekonomik Lulishtja Bucaj ka ofruar Menaxher **Leotrim Naser Krasniqi, BACHELOR I AGRO EKONOMISË**, ndërsa në kërkesën e AK është kërkuar **AGRONOM I DIPLOMUAR**.

**Në vendimin e OSHP-së të datës 13.11.2020, lidhur me konfirmimin e titullit të Leotrim Naser Krasniqit citoj:**

Andaj, duke pasur parasysh vendimin PSH.Nr.517/20, të dt.17.09.2020 dhe kushtetimin AK se në vendimin e bashkë njohim, eksperti shqyrtues sqaron se AK se nuk ka verifikuar konform vendimit PSH.Nr.517/20, të dt.17.09.2020, por është thirrur në Bregulloren për Studime Themelore – Bachelor.

Pas kërkesës së bërë nga OE Lulishtja Bucaj, drejtuar personit zyrtar të Agjencisë për Akreditim **z. SHKELZEN GEËRXHALIU**, në sqarimin e dhënë nga **z. SHKELZEN GEËRXHALIU** të datës: **20.11.2020**, ka konfirmuar se diploma e Leotrim Naser Krasniqit është e **nivelit 6. (niveli bachelor)**, OE Lulishtja Bucaj për të njëjten kërkesë ka pranuar sqarim nga i njëjti institucion mirëpo me një **përshtypje të modifikuar** në përgjigjejen e dhënë duke i'u referuar prap pikës së njëjtë të **nivelit .6. dmth (niveli bachelor)**.

- **Sqarojmë se nuk mund të Interpretohet e njëjta çështje nga i njëjti organ, në dy kuptime të ndryshme, duke iu referuar pikës së njëjtë, pikës 6.**

5. Falsifikimi i dokumenteve nga OE Lulishtja Buçaj, po ashtu edhe kërkesë e OSHP-së që të bëhet verifikimi i dokumentave nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës lidhur me pretendimet të cilat i kemi ngritur ne si OE ankues për **çertifikatat e origjinës së mallit nga Italia**. (të cilat i konsiderojmë të falsifikuara).

Në lidhje me pretendimin për të OE ankues NT "BITECOM", se çertifikatat e origjinës së mallit (tallant) të cituara nga OE i rekomanduar për dënie të kontrastit N.T.P. "LULISHTJA BUÇAJ", janë të dyshimshme (falsifikuara).

Punë Shqyrtues konfirmi ekspertit shqyrtues qerorin se kjo çështje është përgjegjësi e Organizatës përgjegjëse që merren me këto punë, sul është përgjegjësi dhe kompetencë e OSHP-së që të vlerëtojnë dhe të falsifikuarin sipas nuk keqal mekanizmat e nevojshme për tu marrë me vlerësimin e këtyre dokumenteve mirëpo këto pretendime duhet ti vlerëtoj AK gjatë rishqyrtimit.

**5.1. Siq shihet edhe në kërkesën e OSHP-së, se me rastin e ri-vlerësimit Autoriteti Kontraktues duhet të bëjë verifikimin e dokumentave të pretenduara si të falsifikuara, mirëpo AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, përveq që nuk ka ndërmarrë asnjë veprim të kërkuar nga OSHP, mirëpo AK ka shpallur të përgjegjshëm OE, duke mospërfillë asnjë nga të gjeturat/shkeljet të cilat kompromitojnë komplet procedurën e prokurimit.**

#### **Sqarim:**

- Për mosrespektimi i kërkesave të OSHP-së nga AK-Kuvendi Komunal i Prishtinës, bie ndesh me nenin 131, të LPP nr. 04/L-237, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin 04/L-237 Ligji 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 të ndërmarrë masa ndaj Autritetit Kontraktues
- Andaj, ne si Operator ekonomik ankues deklarojm, faktet, shqetsimet, argumentet të cilat e vertetojnë se AK i ka vetëkompromituar komplet këtë procedurë të prokurimit, me qëllime tendencioze për të favorizuar një OE të caktuar, dhe duke diskriminuar të gjithë OE tjerë konkures.
- Ne si OE ankues, kërkojmë nga OSHP të ndërmarrë masa ndaj përgjegjësit të AK, ZPP-së, për mosrespektim të vendimit të OSHP-së. Duke i'u referuar 131, të LPP nr. 04/L-237, i plotësuar dhe i ndryshuar me ligjin 04/L-237 Ligji 05/L-068 dhe ligjin 05/L-092 të ndërmarrë masa ndaj Autritetit Kontraktues.



#### **6.1.Citoj i-mail, e Flamur Sallahu:**

**“Ju njoftojë që OSHP ka kthyer prapë në ri-vlerësim lëndën pa asnjë bazë ligjore dhe si rezultat i kësaj duhet ta bëjmë ri-vlerësimin e ofertave”**

**Pra, mund të shihni nga përgjegjësit e AK, një paragjykim të Vendimit të OSHP-së, një shtanazh , dhe një presion direkt në komisionin e vlerësimit, andaj kërkojmë nga OSHP, të ndërmarrë masa të menjëhershme ndaj përgjegjësve.**

#### **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Dëmet mund të jenë të pariparuara për ne si OE pasi që përgaditja e materialeve, luleve dhe drunjëve dekorativ është siguruar në mënyrë që si fitues potencial të jemi serioz ne te gjitha kushtet e kontratës për furnizime sipas kërkesës së AK, andaj dëmet pritet të jenë sa vetë vlera e ofertës 122.375,00 €më të cilën kemi ofertuar, duke mos i llogaritur shpenzimet tjera te të cilat kanë një kosto të konsiderueshme.**

#### **10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.
- h) **I-mailin zyrtar të datës: 17.11.2020(paragjykimi i vendimit të OSHP)**
- i) Dëshmitë për Diplomen **Bachelor i Agro Ekonomisë, komunikimet me Agjencionin për Akreditim**
- j) **Çertifikatat e origjinës së mallit nga Italia(të falsifikuara)për të cilat nuk është kërkuar verifikim nga AK, sipas kërkesës së vendimit të OSHP-së**

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP.Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*