

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E MAMUSHËS**

**Për Aktivitetin e Prokurimit:**

Nr <sup>1</sup> i prokurimit	626-24-5207-1-2-1
Nr i brendshëm	626-24-008-1-2-1

Sa i përket tenderit për: “Furnizimi me material shpenzues për laborator dhe material shpenzues dentar”.

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

“MEDPLUS SH.P.K.”

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

**Rr. Pranvera e Lirisë, p.n., Lebanë**

(Adresa)

**Prishtinë**

**10000**

(Vendi)

(Kodi postar)

**+38344640420**

**N/A**

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

**Jeton Prenaj**

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

**medplusks@gmail.com**

(Adresa elektronike)

**01.04.2025**

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

<sup>1</sup> Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

## 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

## 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

*[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:*

Njoftimi për Kontratë: 21.06.2024  
Data e hapjes së ofertave: 01.07.2024  
Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 12.03.2025  
Kërkesa për rishqyrtim dt:17.03.2025  
Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 20.03.2025

## 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☐

Jo ☒

## 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

## 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

*Kërkesa për rishqyrtim*

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Neni 1 i LPP-së  
Neni 6 i LPP-së  
Neni 7 i LPP-së  
Neni 59 i LPP-së  
Neni 60 i LPP-së  
Neni 61 i LPP-së  
Neni 62 i LPP-së  
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Neni 43 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik  
Vendimi panelit shqyrtues me nr. 2024/0735 dt.14.10.2024  
Vendimi i panelit shqyrtues nr.2024/1244 dt.07.02.2024

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

### **Sqarim:**

**Ky tender është i ndarë në dy Lote Materialet shpenzuese për laborator nga Lot 1 dhe materialet shpenzuese dentare nga Lot 2.**

**Tenderi është anuluar për dy Lotet, pavarësisht që sqarimet janë kërkuar vetëm për Lot 1, ndërsa për Lot 2 nuk ka asnjë arsye të eliminimit e asgjë kontestuese, por për çudi AK-së në secilin veprim të tyre kanë bërë shkelje ligjore duke e anuluar edhe Lot 2 pa asnjë arsye dhe pa asnjë bazë ligjore.**

### **Kronologji**

Me dt. **29.07.2024** autoriteti kontraktues e kishte publikuar njoftimin mbi vendimin e parë, ku në këtë vendim ishte anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se janë bërë lëshime në paramasë. Kundër këtij vendimi ne kishim parashtruar kërkesë për rishqyrtim me dt. 02.08.2024, ndërsa AK-ja me dt. 05.08.2024 na kishte refuzuar kërkesën për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar.

Pastaj ne kemi dorëzuar ankesën në OSHP me dt.14.08.2024, ndërsa në lidhje me ankesën tonë është nxjerr ekspertiza nga ekspertja shqyrtuese dhe vendimi i panelit shqyrtues me nr. **2024/0735**. Në të dy rastet sikurse në ekspertizë edhe në vendim të panelit shqyrtues ankesa jonë ishte aprovuar si e bazuar dhe ishte detyruar autoriteti kontraktues që të anuloi vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lëndën ta kthej në rivlerësim.

Pas rivlerësimit me **dt.04.12.2024** përmes platformës elektronike e-prokurimi kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së ku është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin si më poshtë

*Komuna e Mamushës-Zyra e Prokurimit në mbështetje të nenit 43 paragrafi 43.5 pika (b) **Anulon** aktivitetin e prokurimit në fjalë pasi që nuk ka pasur asnjë operator ekonomik të përgjegjshëm.*

, ndërsa ne jemi eliminuar me arsyetimin si më poshtë:

## ARSYETIM

*Ju jeni diskualifikuar për këto arsye :*

Duke u bazuar në Rregulloren për Prokurimin Publik, dispozitat për tenderët Jo-normalisht të ulët, komisioni konstatoi se Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar tender jo normalisht të ulët pasi që i ka përbushur të gjitha kushtet e parapara në nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik për tu cilësuar si tender jo normalisht të ulët, andaj komisioni vlerësues ka konstatuar që këtij O.E. ti refuzohet tenderi edhe përkundër që ka ofruar tenderin me çmimin më të ulët sepse nuk ka arritur që të ofroj prova dhe të bind komisionin në lidhje me sqarimin për çmime jo normalisht të ulëta dhe për disa artikuj ka ofruar çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut. Pra ky O.E. ka ofruar çmime manipulative në tenderin e tij.

Gjithashtu nga AK me datë 30.10.2024 duke u bazuar në nenin 30 të Rregullores për Prokurimin Publik, është bërë kërkesa që O.E. MEDPLUS SH.P.K. dhe KONTI SH.P.K. të zgjasin afatin e ofertës dhe sigurimit të tenderit me të cilën është kërkuar nga O.E. në fjalë që përmes një deklarate të deklarojnë se pajtohen me vazhdimin e validitetit të ofertës si dhe të zgjasin vlefshmërinë e sigurimit dhe të ngarkojnë dëshmitë më së largu deri me datën 31.10.2024 ora 14:00. Komisioni i rivlerësimit nga shkresat e lëndës gjeti se O.E. MEDPLUS SH.P.K. kishte dorëzuar deklaratën e validitetit të ofertës pas afatit ligjor të kërkuar në shkresën e datës 30.10.2024 me ç'rast në platformën elektronike, kishte ngarkuar deklaratën për vazhdimin e validitetit me datë 31.10.2024 ora 17:20 ndërsa sigurimin e tenderit me datën 31.10.2024 ora 18:07.

Në lidhje me njoftimin e dt.04.12.2025 ne kemi parashtruar edhe ankesë në OSHP me dt.20.12.2025 kurse ankesa jonë ishte aprovuar si e bazuar dhe lënda ishte kthyer ne rivlerësim me vendimin Nr. **2024/1244 të dt.07.02.2025.**

**Pra deri më tani kemi dy vendime të OSHP-së ku janë konfirmuar shkeljet ligjore që ka bërë AK-së.**

Tani pas rivlerësimit, AK-së nxjerr njoftimin mbi vendimin me dt.12.03.2025 ku është anuluar përsëri aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se nuk ka oferta të përgjegjshme, ndërsa neve na është dërguar përsëri letra standarde për tenderues të eliminuar me arsyetimin si më poshtë:

## ARSYETIM

*Ju jeni diskualifikuar për këto arsye :*

Komisioni i ri-vlerësimit për herë të dytë në bazë të nenit 61 të LPP-së dhe nenit 41 të Rregullores për Prokurim e ka shqyrtuar përgjigjen e O.E. Duke u bazuar në vendimin e Panelit Shqyrtues të OSHP-s me nr. OSHP:2024/1244 të datës 07.02.2025 në arsyetimin e të cilit është kërkuar që AK të bëjë hulumtimin e tregut. Komisioni për rivlerësim të tenderit ka bërë hulumtimin e tregut dhe me këtë rast ka marrë tre oferta të reja nga operatorët ekonomik të përzgjedhur nga platforma elektronike e prokurimit për pozicionet në fjalë për të cilat është kërkuar sqarim si dhe ka shqyrtuar edhe dy oferta të cilat i ka marrë komisioni paraprak me rastin e hulumtimit të tregut. Pas krahasimit të të gjitha këtyre ofertave si dhe pas shqyrtimit të dokumentacionit të tenderit si dhe pas shqyrtimit të përgjigjes nga O.E. Medplus SH.P.K. të datës 14.11.2024 komisioni për rivlerësim konstaton që ky O.E. ka ofruar tender jo normalisht të ulët sepse O.E. nuk ka ofruar çmime të tregut. Gjithashtu pas shqyrtimit të përgjigjes për çmime jo normalisht të ulëta komisioni unanimisht konstatoi se: Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. nuk i ka ofruar dëshmitë e kërkuara në shkresë të datës 12.11.2024 si dhe nuk ka ofruar sqarim bindës dhe të bazuar në prova. Komisioni vlerësues me rastin e rivlerësimit të tenderit në fjalë analizoi veçanërisht artikujt me nr. 28 dhe 47. Sipas analizës, Komisioni gjatë hulumtimit të tregut gjeti se artikulli me nr. 28 Oxygen Concentrator 5 L në tregun e lirë për ta blerë nga prodhuesi kushton 380.00 €. Transporti i kësaj pajisje kushton 20 % e vlerës që na jep 76.00 €. TVSH-ja 8 % që na jep 30.40 €. Leja në agjencionin e barëra 1.5 % e vlerës që na jep 5.70 €. Si dhe shpenzimet tjera 10 % e vlerës që na jep 38.00 €. Duke i mbledhur te gjitha këto na del vlera e pajisjes 530.10 € pa e kalkuluar fitimin e furnizuesit. Ndërsa O.E. Medplus SHPK për këtë artikull kishte ofruar çmimin 1.50 €.

Gjithashtu gjatë hulumtimit të tregut për artikullin me nr. 47 gjeti se furnizimi me shpatulla druri nga prodhuesi kushton 0.50 €. Transporti 20% i vlerës që na jep 0.10 €. TVSH- 18% e vlerës që na jep 0.09 €. Shpenzimet tjera 10% e vlerës që na jep 0.05 €. Duke i mbledhur te gjitha na del vlera e artikullit 0.74 pa e kalkuluar fitimin e furnizuesit. Ndërsa O.E. Medplus SHPK për këtë artikull kishte ofruar çmimin 0.13 €.

Ndërsa artikujt tjerë i krahasoi me ofertat të cilat i ka marrë me rastin e hulumtimit të tregut, duke e gjetur mesataren e te gjitha ofertave nga te cilat u konstatua qe O.E. ne disa artikuj (7, 19, 28 dhe 47) ka ofruar çmim jo normalisht te ulet ndërsa ne artikujt (14, 15, 18 dhe 23) ka ofruar çmim tepër të lartë në krahasim çmimet e tregut.

Gjithashtu Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. në bazë të vendimit të OSHP-s PSH nr. 156/24 të datës 24.10.2024 është diskualifikuar nga pjesëmarrja në prokurimin publik nga data 24.10.2024 deri 23.04.2025. Andaj duke u bazuar në Rregulloren për Prokurim Publik nr. 001/2022 e plotësuar dhe ndryshuar me rregulloren nr. 002/2024 neni 37 për ndryshimin e nenit 67 si dhe nenit 63 për ndryshimin dhe plotësimin e nenit 102 në të cilën shprehimisht është përcaktuar që: Citat “67.9 Në rast se OSHP nxjerr një vendim për diskualifikim të një operatori ekonomik nga pjesëmarrja në

prokurimin publik prej datës së vendimit. Për qëllime të zbatimit të këtij neni, “Pjesëmarrja në prokurim publik” është një proces që përfshin tërë ciklin nga njoftimi, aplikimi, përfshirë edhe çfarëdo kundërshtimi apo ankese, deri te vendimi për dhënie të kontratës, rrjedhimisht pamundëson çfarëdo veprimi që Operatori Ekonomik mund të ndërmerr përgjatë tërë procesit të prokurimit prej fazës së publikimit të njoftimit për kontratë deri në momentin e nënshkrimit të kontratës, përfshirë edhe parashtrimin e ankesave. Ky përjashtim vlen për të gjitha llojet e kontratave dhe për të gjitha procedurat e prokurimit.” Fund i citatit. Duke u bazuar në dispozitën e lartcekur ju jeni përjashtuar edhe nga kjo procedurë e prokurimit.

Bashkangjitur me këtë letër standarde gjeni vendimin e OSHP-s PSH nr. 156/24 të datës 24.10.2024

***Lëshimet e cekura më lart kanë bërë që ju të eliminoheni nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në tenderin në fjalë.***

Edhe nga kjo letër standarde për tenderues të eliminuar kuptohet qartë se AK-së me çdo kusht po bënë përpjekje për të na eliminuar dhe diskriminuar në këtë procedurë prokurimi, ku përdor lloj lloj arsytetime vetëm për të arritur tek anulimi i këtij tenderi, me qëllim që të iu jepet rast edhe njëherë kompanive të caktuara që favorizon AK-së.

Hulumtim i tregut nuk mund të quhet analizimi i ofertave nëpër tender siç pretendon komisioni i rivlerësimit por hulumtim i tregut është kur analizohet edhe çmimi sa e marrin kompanitë produktin dhe mallin në treg apo nga furnizues të caktuar, ndërsa ofertimi pastaj është çështje e brendshme e kompanive, ku disa mendojnë dhe planifikojnë të fitojnë më shumë e disa të tjera më pak apo varësisht prej politikave të kompanive, prandaj arsyeja e eliminimit është e pabazuar.

Sa i përket ofertave të komisionit vlerësues paraparak që është përmendur në letrën standarde për tenderues të eliminuar, sqarojmë se këtë arsyetim nuk e ka pranuar as OSHP-ja me vendimin Nr. 2024/1244 të dt.07.02.2025.

Në vendim është cekur qartë se nuk mund të jetë i mjaftueshëm vetëm krahasimi i çmimeve të një kontrate sepse sipas nenit 61 të LPP, paragrafit 2, nën paragrafëve 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, citohet: “Gjatë përcaktimit nëse një tender është apo duket të jetë jo-normalisht i ulët, autoriteti kontraktues do të merr parasysh shpjegimet e dorëzuara nga tenderuesi në lidhje me: ekonominë e procesit të prodhimitarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit; çfarëdo zgjidhje teknike që janë ofruar ose zgjedhur; çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicion për tenderuesin për furnizimin e produkteve, sigurimin e shërbimeve, ekzekutimin e projekteve të punëve dhe/ose ushtrimin e aktiviteteve të ndërtimit që janë duke u prokuruar; dhe/ose origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara.

PSH këtë pretendim e kualifikon si pjesërisht të bazuar sepse ankuesi në ankesën e tij ka ofruar profatura për të cilat nuk janë dhënë shpjegime nga AK pse nuk janë të shpjegueshme dhe nuk është bërë një hulumtim i tregut, mbi bazën e këtyre atëherë PSH vendos që AK gjatë fazës së ri-vlerësimit të bëjë vetë një hulumtim të tregut duke u bazuar në prova dhe fakte të argumentuara dhe konform nenit 59 të LPP të bëjë vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e ofertës.

Kur kem parasysh këto konstatime të panelit shqyrtues, atëherë kuptohet qartë se AK-së nuk ka vepruar në harmoni të plotë me nenin 61 të LPP-së dhe nuk ka marr për bazë të gjitha elementet e përcaktuara në këtë dispozitë dhe kështu nuk ka mundur të argumentojë arsyen e eliminimit tonë.

Është i paqëndrueshëm konstatimi i AK-së, se ne nuk kemi ofruar sqarime bindëse dhe të bazuara në prova, pasi që me sqarimet e dt.14.11.2024 kemi ofruar profatura të cilat janë të lëshuara nga kompani furnizuese, e që dëshmojnë se ne mund të furnizohemi pa asnjë problem dhe mund ta implementojmë kontratën në fjalë.

E ashtuquajtura analizë e komisionit të rivlerësimit për artikujt Nr.28 duke konstatuar se oxygen concentrator 5L në treg kushton 380 euro dhe duke kalkuluar pastaj transportin 20 %, TVSH 8%, lejen në agjencinë e barnave 1.5% dhe 10 % shpenzime tjera, është analizë e pa mbështetur në ndonjë provë konkrete.

Të njëjtat kalkulime i ka bërë edhe për artikullin nr.47.

E ashtuquajtura analizë që e ka bërë komisioni i rivlerësimit, nuk ka marr parasysh elementet përcaktuese të nenit 61 par. 2 të LPP-së, pasi që kompanitë që kanë bashkëpunim të vazhdueshëm me biznese dhe furnizues të tjerë iu ofrohen përparësi me çmime më të lira dhe kushte më të favorshme për produkte të caktuara, prandaj ne i kemi dëshmuar me pro fatura çmimet e furnizimit nga bashkëpunëtorë të ndryshëm, të cilët na kanë ofruar çmime



të ndryshme për disa produkte varësisht prej rrethanave, mundësive, kushteve dhe mënyrës së bashkëpunimit që kemi me këto kompani, prandaj edhe për këtë arsye neni 61 par. 2 ka përcaktuar dhe lejuar elemente dhe mundësi të ndryshme për të marr parasysh me rastin e përcaktimit se a është çmimi ofertues jo normalisht i ultë apo jo.

Këto elemente dhe rrethana, autoriteti kontraktues nuk i ka marr parasysh dhe na ka eliminuar padrejtësisht nga kjo procedurë e prokurimit.

Veprimi kundërtshënës i AK-së vërehet edhe tek arsyeja tjetër e cekur ku për artikujt 14, 15, 18 dhe 23 ka ofruar çmim tepër të lartë në krahasim me çmimet e tregut, mirëpo pa argumentuar se si e ka konsideruar këto çmime shumë të larta, prandaj edhe ky arsyetim është i pa bazuar dhe i paqëndrueshëm.

**Ne si kompani edhe në një tender tjetër na janë marr parasysh pro faturat, siç është tenderi “Furnizim me material shpenzues sanitar dhe barna per nevojat e QKMF-se-Prizren Lot1“me nr. të prokurimit:"622-23-5623-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Kuvendi Komunal i Prizrenit.**

**Me vendimin e OSHP-së Nr. 2023/0789 të dt.22.12.2023, nga paneli shqyrtues është konstatuar si më poshtë:**

Sa i përket pohimit ankimor të ankuesit për eliminimin e AK nga pjesëmarrja për çmime jo-normalisht të ulëta, eksperti i njëjtë shqyrtues këtë çështje e ka veçuar dhe cituar se kjo është trajtuar me vendimin paraprak të lartëcekur, ku në rastin paraprak ka qenë i rekomanduar për kontratë e tani ankues. Eksperti shqyrtues ka rekomanduar për AK që të zbatohet në tersi dispozita e nenit 61 të LPP-së si dhe neni 41 i rregullores për prokurim publik. Lidhur me këtë raport të ekspertizës së AK është pajtuar se ka çmime jo normalisht të ulta, kështu që paneli shqyrtues e ka nxjerrur vendimin Nr. 2023/0617 më dt. 20.09.2023, se përfundon administrativisht procedura e shqyrtimit të ankesë për shkak të pajtimin të palëve. Paneli shqyrtues konstaton që vendimi paraprak është respektuar, lënda është kthyer në ri-vlerësim dhe janë kërkuar informacionet shtesë sa i përket ofertës tani të ankuesit "MED PLUS" SHPK dhe për këtë paneli shqyrtues e mbështet ekspertin shqyrtues në rekomandimin e tij se " OE ankues si të bazuar për faktin se dëshmitë e ofruara si Fatura dhe pro fatura, janë dokumente të cilat vërtetojnë se produktet (pozicionet) e kontestuar nga OE i rekomanduar për kontratë që herën e kaluar ishte OE ankues, mund të ofrohen me çmime të cilat OE ankues ka ofertuar në këtë AP, dhe AK për çështje eventuale të sigurisë ka mundur të kërkojë rritjen e Sigurisë së Ekzekutimit pasi ka ndjekur fillimisht procedurën "Inter Parties". Andaj, AK nuk ka vepruar në plotni me dispozitat ligjore duke mos e arsyetuar mos bindjen e tyre karshi faturave dhe profaturave të ofruara nga ankuesi.

Pra janë marr parasysh profaturat e ofruar nga dhe është përmendur rritja e sigurimit të ekzekutimit si çështje eventuale për siguri.

- Sa i përket arsyetimit se në bazë të vendimit të OSHP-së Nr.156/24 të dt.24.10.2024 se OE MedPlus Shpk është diskualifikuar nga pjesëmarrja në prokurim publik, e ku i referoheni Plotësim Ndryshimit të Rregullores për Prokurim Publik, sqarojmë se kjo procedurë e prokurimit është iniciuar 21.06.2024 dhe diskualifikimi merret parasysh me dispozitat e Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim publik e jo me plotësim ndryshimin e kësaj rregullore, prandaj kjo arsye është e pabazuar dhe e paqëndrueshme. RREGULLORJA NR.002/2024 PËR PLOTËSIMIN DHE NDRYSHIMIN E RREGULLORES NR. 001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK ka hy në fuqi me dt.11.11.2024 dhe zbatohet për procedura që kanë filluar pas kësaj date.

Nga të gjitha sqarimet që i paraqitem në këtë kërkesë për rishqyrtim, vërehet shumë qartë se arsyet e eliminimit për kompaninë tonë janë plotësisht të pabazuara, të paqëndrueshme, subjektive dhe tendencioze që me çdo kusht të eliminohemi nga ky tender dhe tendenca që të



anulohet në tërësi ky tender me qëllim që më pastaj të favorizohen kompanitë që në këtë procedurë nuk kanë arritur ti plotësojnë kushtet dhe kriteret e dosjes së tenderit apo të cilët kanë bërë gabime të ndryshme në këtë procedurë.

Sa për sigurinë tuaj për përmbushje të kontratës, ne jemi në gjendje të pranojmë rritjen e sigurimit të ekzekutimit si garancion shtesë që kontratën e implementojmë me sigurinë më të madhe.

Vendimin për refuzim e kemi pranuar me dt.20.03.2025, e më të cilin vendim ne nuk pajtohemi.

Në vendimin për refuzim autoriteti kontraktues është përgjigjur se ne nuk kemi ofruar fatura me transaksione bankare por kemi ofruar pro fatura për të dëshmuar çmimet e kontestuar nga AK-së, mirëpo ne sqarojmë se askund në LPP nuk kërkohen fatura me transaksione bankare për të dëshmuar se mund të përmbushet kontrata.

Pro faturat janë të lëshuar nga kompanitë që na furnizojnë dhe janë dëshmi konkrete e ët cilat dëshmi merren parasysh tek çdo sqarim dhe tek çdo autoritet kontraktues.

Sa i përket arsyes së AK-së se kanë hulumtuar tregun, sqarojmë se tregu nuk hulumtohet duke dhënë oferta OE por tregu hulumtohet se me çfarë çmime merren produktet nga prodhuesit apo furnizuesit, prandaj veprimi i AK-së nuk mund të quhet hulumtim i tregut. Nga dëshmitë që janë bashkëngjitur me vendimin për refuzim janë ofertat e kompanive për një tender e jo për më shumë tendera, prandaj kjo nuk mund të merret që është hulumtim i tregut por veprimi i AK-së është ndërmarr me qëllim që të na diskriminojë neve si OE i përgjegjshëm dhe me çmim më të lirë.

Siç kuptohet AK-së nuk i intereson ruajtja e buxhetit por i intereson favorizimi i kompanisë së caktuar, ndërsa parim themelor i LPP-së është ruajtja e parasë publike dhe shfrytëzimi fondeve në mënyrë me ekonomike dhe racionale.

Sa i përket faktit që Medplus ka qenë i diskualifikuar, është sqaruar më lartë nga ne kjo çështje, ndërsa interpretimi i AK-së në vendimin për refuzim është bërë sipas dëshirës së tyre, pasi që kjo arsye është plotësisht e pa bazuar.

Autoriteti kontraktues nuk mund të në eliminojë me arsyetimin se nuk janë bind komisioni sepse bindja është relative dhe mund të keqkuptohet e interpretohet sipas dëshirës së komisionit, mirëpo përveç këtyre dëshmive të ofruara si garancion është edhe siguri i ekzekutimit, prandaj AK-së duhet të merr parasysh këtë fakt.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se është vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së, e po ashtu nuk është respektuar fare neni 61 i LPP-së dhe neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

Pra duke i pasur parasysh të gjitha faktet në lidhje me kronologjinë dhe ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit, rezulton se ky aktivitet i prokurimit është anuluar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë.

Anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 43.5 dhe 43.7 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik, sepse nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e kësaj dispozite, ndërsa ju sqarojmë se ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse ne jemi eliminuar dhe diskriminuar pa ndonjë bazë ligjore, duke mos na rekomanduar për kontratë.

Po ashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga OSHP që të merr:

### **VENDIM**

- I. APROVOHET**, e bazuar ankesa e OE **MEDPLUS SH.P.K**
- II. ANULOHET**, njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda kthehet në RIVLERËSIM dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-s.

## **9. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim në vlerë prej 5,000.00 euro.

## **v10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura**

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.

\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.