Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	**16.08.2023**	**01.09.2023**	**2023/0588**

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 16.08.2023, OE "NIKA PrO- Ing SH.P.K."- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0588, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE "NIKA PrO- Ing SH.P.K."- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Ndertimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve" me nr. të prokurimit: "214-22-8829-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME.Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedur? t? hapur, negocuar, kufizuar, lloji i kontrat?s: pun?, furnizim, sh?rbim, vlera e parashikuar e kontrat?s: xx,xxx €.Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0588 i dt:16.08.2023.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Mc dt.04.08.2023 pcrmcs platformës elektronike e-prokurimi jemi njoftuar me vendimin e AK- së, ku e keni rekomanduar për kontratë grupin e GOE "AAG PROJEKT SH.P.K ; AC ing SH.P.K; Euro Eerviccs shpk ", ndërsa ncvc na kcni eliminuar mc arsyctimin sc:

Komisioni i rivlerësiitiit te ofertave pas kontrollimit dhe ekzatitinimil te ofertës titaj, ka konstatuar se AK-MPB nte datën 13.04.2023 ka kërkuar te te gjithë OE *pjesëtnarrëse vazhdimin e validitetil te vfertave dhe siguriinit te tcnderit. Afati i kthhnit te përgjigjejes ka qene* 5 *dite nga data e kërkesës.*

Andaj, shihet se ne sisteniin e Eprokurimi nuk është vazhduar validiteti i ofertës dhe sigurimi i tenderit

brenda afatil te kërkuar nga AK-MPii, mbi bazën e kësaj oferta juaj është administrativisht e papërgjegjshënte dhe komisioni nuk është lëshuar ne vlerësim tc mctutjeshein.

Ne me daten 09.08.2023 kemi kerkuar intcrpretim nga KRPP-ja pcr Validietin dhe mc daten 15.08.2023 na cshtc kthycr pcrgjigja, ku cdhc kjo c dcshmon sc nc kcmi pasun validitct.

3/10

Pretendimi 1. Sa i përkct arsyes tuaj të parë për eliminimin tonë, ju sqarojmë se e njëjta është e paqëndrueshme për faktin se nc e kcrni vazhduar dy hcrc vazhdimin c validitetit.

Vendimi per zgjatjen e siguriinit to ofcrtes & validitetit

Nika Prolng ¦inikn prolng@grnail.com>

Toi ad«m sopa@rks-gov.nel

sg«B.isiamk@ika-<iovnei

I ndcrunr,

Poju porr.Jolllm vnzhrlimin o sigunnnt dhn valldltctlt pnr projckln

Vazhdimi i puneve- Ndertltnl I shkollea fillore ne Pozheran

"Nika Proing" Sh.p.k

01/749-864

nlka.prolng@gmall.com

2 attachmnnts

-1 1. VMhdlml i siguritnlt t« tenderit.pdf

J 468K

«1 2. Vaihdimi ¦ validitelit.pdf

-J 33K

Gjithashtu përsëri ne e kcmi bërë vazhdimin cdhc për hcrën e dytë edhc këtë përmes zyrtarit të prokurimit i cili figuron në dosjen e tenderit, e i cili eshte pergjegjes per këtë aktivitet tc prokurimit, ju lutem analizojeni dëshminë e mëposhtmc:

Pershendetje

1 message

Nika Proing <nlka.prolng@gmail.com> Fri, Apr 14, 2023 at 2 16 PM

To adern, sopa@rks-gov. not

I nderuar, Po ju perdjellim vazhdimin e sigunmit dhts validitetit pcir projekin .Nilërtimi SHIVIU nc Pnzhjinm - Koiniinn

t* Vhisc - vnzhdimi i pimiincvc

"Nika Proing" Sh.p.k

04/249-864

nik;.i proing@gmail com

---

2 attachmonts

Vazhdlmii i vallditetlt.pdf

U 33 K

vazhdimi i sigurimit.pdf

1 451K

Pasi që lënda ka qenë proces në OSHP, nc në momcntin kur c kcmi vërejtur që e njëjta është klhyer në ri-vlcrësim dhc pas analizës së vendimit kemi vërejtur se lënda është kthyer në rivlcrcsim.praështë kthyer në piken0këtëlëndëatëherëneekemingrilurpara proccsit lë ri-

4/10

vlcrësimit cdhc në c-prokurim va/.hdimin e validitetit me dëshmi dhc argumcntc, siç mund ta vërtetoni edhe nga fotografitë e rnëposhtmc.

Mc dt. 31.07,2023 ne kemi ngritur në c prokurim dëshmitë dhc c kcmi argumcntuar mc fakte që ofertajonë ka validitct.

Kemi bere vaz.hdimin e validitet edhe per heren e tret dhc sigurimin e lcndcrit ku tc cilct i kcmi ngarkuar ne sistem.

Ky veprim i AK-së është tendencioz kundrcjt kompanisc tonc si OE i pcrgjcgjshcm, andaj duke u bazuar në sqarimct e lartcekura kuptohet qartë se arsyeja e AK-së për eliminimin tonë është e paqëndrueshme.

Pretendimi 2. Duke u bazuar në vendimin e OSI IP-së me nr,2023/ 0074 ne e kemi vërejtur se GOE "AAG PROJEKT SILP.K ; AC ing SH.P.K; Euro Eervices Sh.P.K. ", nuk i ploteson kerkesat e dosjes së Tcndcrit.

Mc gjithë kctë sa i përket kërkesavc të dosjes rreth makinerisë, konkretisht grederit ku maksimumi i lejuar në dosje ka qenë 5.2 deri 8 ton, OE ka ofruar dëshmi për grcdcr 10 ton, do thotë 2 ton më shumë se pcsha maksimale e caktuar nga AK.

Pra nga fakti i lartcekur kuptohet qartë se i njëjti është i **papërgjegjshëm** dhc i njëjti nuk është dashur të rekomandohet për kontratc.

Në vcndimin e OSIIP-së ceket:

Pancli Shqyrtucs dukc i analizuar shkrcsat c kësaj lënde dhc veprimet c ndërmarra nga palët, konstaton sc AK duhet të jctc mc i qartc gjatë vendosjes së specifikimeve tcknikc c në rastin konkrct të sqaroj lidhur me kërkesën e vcndosur sa i përkct certifikatave CC'TV dhe BMS , ofcrtat c ofruara nga OE ofcrtucs a i plotcsojnë kërkcsat në mënyrë dccidivc apo janë ckuivalcntc për të cilat në kërkcsën c vcndosur në DT nuk është c lejuar ckuivalcnca,

-OE i rekomanduar për kontratë nuk e plotëson edhc kërkcsën tjetër të dosjcs së tenderit ku është kërkuar *"Operatori ekonomik duhet te ofroje si deshmi se posedon keto pajisje*

Eskvator	*3.5-4.5*	*ton*
Cilinder	*3-5*	*ton*
Greder	*5.2-8*	*ton*

Datnper 2-5 ton", ndcrsa si dëshmi dokumentare është kërkuar *"Listen epajisjeve origjinal e nënshkruar dhe vulosur nga OE. Kopjen e lihrezave ose DUD doganor qe i ka ne pronësi (ose kontrale*

mhi shfrylezimin e pajisjeve tne qera tne ndonjë operator ekonomik- kontrata e noterizuar) tne deshmit e pronesis. Të gjitha makinerit të cilat i nënshtrohen LJG.JI Nr. 05 L-132 ligjipër automjete, duhet të jenë të regjistruara dhe me ajal të regjislrimit

OE ka ofruar; Grejderin **5.2-8 ton** ka prczantuar një dud doganor, i cili kur analizohet shihct qartë sc grcjdcri i prczantuar nuk është konform kërkesës së dosjes së tenderit pasi që është me pcshë **10 ton,** dhe ne vendimin e OSI IP-së ceket që në DT

A£f?

6/10

Pretendimi 3. Ne vendimin e dt. Me nr 2023/0074 se gjilha ofcrtat duhct tc hyn nc ri-vlerësim pasi që edhe paneli shqyrtues ka konstatuar po-ashtu duke u bazuar në interesin e përgjithshëm (konform ncnit 104) ka konsideruar se rrethanat kyçe përgjalë shqyrtimit të kësaj ankcsc kanë qcnë çështjct që më parë janë gjykuar me vendimin paraprak të OSHP-së, në të cilin kanë qcnë të përfshirë edhe OE tjerë pjesëmarrës në këtë aktivitct, paneli shqyrtucs në rastin konkret duke u bazuar në ekspertizën c fundit vlerëson se tanimë janë paraqitur fakte, rrethana, të gjetura dhc argumcntime, pasi për eliminimin tonë me rastin e krijimit të grupit të koncersiumit kcmi bërë një gabim teknik ne kemi kërkuar intcrprctim në KRPP

Kontnrm nenit 87, ptiragrattl 2, ni!n-piirimrnfil 2.8 U! i-iniit Nr. OI/L-O*I2 p<!r l'rokurimin Pnblik, i ndryKhitnr dhe PlotCsunr me l.igjin Nr. 01/1.-237, l.ijjin nr, 05/1 .-068 dhe l.ijqin Nr. 05/1,-092, duke u bnziinr në pyctjel c piiraslnruortl, KRI'P sqnron dispozitnt u LPP-84J dhc Ivpjishieionit dyltsor si nC Vijim:

Sn i pëilcct pyetjcs së pnri* KRi'l nqnron:

Pi!r ti! ndihinnur AK-ilC nC ckzaminimin, vleri'simin dhe kraluisimttl C (endcrtfvc, KRPP kn paruqitd edhc nji! iabeti ni! nenin 39.8 ti! Rrugnllavu <.llu- Udhëziicsit Operntiv pdr Prokuriinin l'ubllk, ni! tl! ciitn jnnO psiriiqitë disa ny,a nioblemçt qi! mnnd 14! hasin AK-ti! ftiatë vlerilsimit ti! tendcrL'vc dhv /jJidhJfl Si tjt vcpiohet. Shembujt e ptn-tu/ilnrfi /n' tabelt' mtkJtitH te velniel ftt.-ie npn rtisli i /itirinfifiir AK tlnhel fe veftrnj ne fiitrpullije me neiihi 72 tlfie neftlll

l.idluir me xqnriinin e tenderëvc. iniiiqiaH I i nenjt 72 ti! I.PP st pUrctikton:

"Kiir i>tjiitiii<ititiiif tifiti eifikiinientaeiuiii tfi tfttbel ftf <ltji'br»Jiel tij.fti tiperulttrUI ekt'tif>i»ik ifshti <>.\e thiket tl' jeti! jf> i f>h>lii t>se i RHbHftr, ttse kitr iiiiiiifiiijm[1] tlf>l<mnenfef ,sfieel_jllu', nntoiitelet kt>ntr«kfitvse >nnn<l te itii ko/ne nptt t>/>er<ilf>rVt ekontnnik tfe fi <h>ri'f.<>)ni!, />h>ti's<>Jnc', stftirojni[1] <tf><> lioin/iiefojne tnjornincionin <</><> <lt>knnienl<t<i<>nin e cinhnr brentia nji ftjati le cftklncn- k<>h<>>\ nie knsht </i' kirkesat e lilla !>ehen ni pifr/HithJe te plotit nie />arint<if e frctjfhnh fif btirci/xirie <ihe tra>isf><i>'eneii.s".

Dukc u bazuar në të gjitha dëshmitë dhc faktet qe u cekën më lartë konstatojmë se ekzaminimi, vlerësimi dhc krahasimi i tenderëve nuk është bërë në harmoni mc nenin 59 tc LPP-së, scpsc është rekomanduar për kontratë OE i cili nuk i ka plotësuar të gjitha kërkcsat e dosjcs sc tcndcrit dhc le njoftimit për kontratë.

Gjithashtu nuk është respekluar edhe kritcri kryesor për dhënic të kontratës c që ka qcnë **tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët** siç parashihct edhe në nenin 60 paragrafi l.l i LPP-së, scpsc e kcni rckomanduar për kontralë operatorin ekonomik të papërgjegjshëm.

Gjithashtu ju nuk e keni respektuar edhe nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar ncve si operator ekonomik, edhe pse i kemi plotësuar të gjitha kërkcsat c FTD-së dhc të njoftimit për kontratë, nuk jemi shpallur fitues të këtij tenderi por po shihet se qëllimi i juaj është që nc mos lë shpallemi filucs të këtij tcnderi. Paragrafi 1 i ncnit 7 të LPP-së c parasheh qartë që "Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorël ekonomik nc mënyrë lë barabartë dhc jo- diskriminucsc dhc do lë veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që (.ijatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritctct kontraktucsc do të sigurojnë; që (vi) që tcndcri i zgjcdhur të përputhct me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kritereve dhe specifikimevc përkatëse, mirëpo ju nuk i jcni përmbajtur as kësaj dispozitc ligjore.

Po ashtu ju nuk e keni respcktuar cdhc ncnin *6* të LPP-së cdhc pse autoritctct kontraktucsc janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike lë përdoren në mënyrën më ckonomike, njëkohësisht dukc marrë në konsidcratë qëllimin dhe lëndën c prokurimit ashtu siç parashihct në nenin 6 të LPP-së.

Në fund kërkojmë nga OSIIP:

P.S. Nuk eshte respektuar vendimi i OSHP-se në lërsi

Pretendiini 1. Te na njifct sc kemi validitet (deshmil e-mail dhe sigurimet e deklaratat)

Pretendimi 2. GOE "AAG PROJEKT SH.P.K ; AC ing SII.P.K; Euro Ecrviccs Sh.P.K. nuk eshtc i pergjcgjshcm pasi nuk ka ofruar makincrin e ofruar eshte i pa pergjegjshem edhe sipas vcndimit tc pare te OSI IP-se me nr 569/22 dhe 579/22 prap eshte konstatuar mc vendimin c dytc te OSI IP-se **nr** 2023/0074 **Qe nuk i ka plotesuar kerkesat sipas DT.**

Pretendimi 3. AK-ja tc veproj konform I .PP-se dhe ligjet ku jane dhene sqarimet / interpretimel nga KRPP, lidhun me validitetin dhe lidhun me krijimin e grupit.

VENDIM

APROVOHET, si c bazuar ankesa e grupit të OE [44] Ndcrtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise - vazhdimi i punimeve "

ANULOHET, njoftimi dhe vendimi i AK-së përdhc lcnda kthchet në

Rl-Vlersim dhc gjatë ri-vlersimit, ckzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni mc kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP- së.

Nësc nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

(VENDIMI MBI RISHQWYRTIM)

Përgjigje në pretendimet Ankimore 1, 2 dhe 3

Përgjigje për pretendimin ankimor së janë ber shkeljet të **Neni 39 i RRUOPP-se, Sqarimi i tenderit, -** Autoriteti Kontraktues, në përputhje të plot me këtë nen dhe nenet 59 dhe 72 të LPP-së ka ber, kërkesë për sqarime shtese nga OE i rekomanduar për kontratë me datën 02.08.2023 dhe me datën 04.08.2023 AK ka pranuar sqarimet e kërkuara , sqarimet janë në pajtueshmëri të plotë me LPP-së dhe aktet tjera nën ligjore mbi prokurimin publik në Republikën e Kosovës dhe pretendimi i juaj së OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm nuk qëndron, sepse OE ankues nuk ka specifikuar së në cilat pika OE i rekomanduar për kontratë është i pa përgjegjshëm, ky pretendim ankimor nuk qëndron dhe refuzohet **i pa bazuar.**

Autoriteti Kontraktuese -Ministria e Punëve të Brendshme–ZPP dhe komisioni i ri – vlerësimit ka vepruar në harmoni të plotë me **Vendimin e OSHP-së me nr.2023/ 0074** dhe rregullativen ligjore mbi prokurimi publik në Republikën e Kosovës duke trajtuar në mënyrë të barabartë dhe pa diskriminim të gjithë OE-të palë në këtë proces: UDHËZUES Nr.001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK neni 10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve dhe Neni 30 Validiteti i Tenderit pika:

30.4 Në situata të justifikueshme dhe/ose të veçanta kur vonesa të papritura shfaqen, duke nënkuptuar që procesi i vlerësimit nuk mund të finalizohet brenda afatit të periudhës së validitetit të tenderëve për arsye të detajeve komplekse teknike të sqaruara, **AK do të kërkoj nga OE të zgjasin validitetin e tenderëve të tyre. Kërkesa për zgjatje të validitetin të tenderit do të bëhet me shkrim dhe duhet të kërkohet para datës së skadimit dhe duhet të ngritët në sistem (është e rëndësishme të verifikohet që të gjithë tenderët pranojnë kërkesën për zgjatjen e validitetit të tenderit)**

30.5 Në përputhje me rrethanat, nga të gjithë tenderët do të kërkohet që gjithashtu të zgjasin validitetin e sigurimit të tenderit të tyre.

30.6 Është e hapur për secilin OE të vendos nëse dëshiron të zgjatë validitetin e tenderit. **OE të cilët vendosin të mos zgjasin validitetin e tenderëve të tyre do të refuzohet si "të papërgjegjshëm"** dhe kështu AK nuk do të konfiskoj Sigurimin e Tenderit të tyre.

Me datë 13.04.2023 AK ka kërkuar nga OE-të palë në këtë AK përmes B47 - Letër Standarde e kërkesës për sqarimin e tenderit Vazhdimin e validitetit të tenderit për 90 ditë dhe vazhdimin e sigurimin e tenderit për 120 ditë është e qarë edhe në dokumentin e lartë cekur së kur dhe si duhet të dorëzohet dokumentacioni i kërkuar citat *" Dorëzimi i vazhdimit të validitetit të tenderit, duhet të pranohen prej Ju në adresën elektronike përmes platformës së E-prokurimit (**Dorëzimi i dokumenteve në AK**).*

Pa përgjigjen nga ana e juaj në pyetjet e lartë shënuara brenda 5 dite, tenderi juaj ***do të refuzohet.''*** mbyll citatin.

AK-MPB, ka veprua në harmoni të plotë me nenet e lartë cekuar sepse kurë është kërkuar vazhdimi e keni pasur të sqarua në Letër standarde dorëzimin e dokumentacionit ndërsa kur keni ber kërkesë për qasje në dokumente ju është sqaruar se si duhet të veprohet dhe pretendimi për standarde të dyfishta nuk qëndron dhe refuzohet **i pa bazuar.**

AK edhe një herë ju sqaron së ju jeni palë pa interes juridiko material sepse oferta e juaj është dukshëm me e lartë së oferta e rekomanduar për kontratë nga AK-MPB.

Në zbatim të, Ligji nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 Neni 108/A Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve, Ministria e Punëve të Brendshme nxjerrë këtë përfundim:

Konkluzion:

I. **REFUZOHET** Kërkesa për rishqyrtim e Operatorit Ekonomik ''NIKA PrO- Ing'' SH.P.K. – Ferizaj, **SI E PA BAZUAR**, kundër Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues të publikuar me 04.08.2023 për aktivitetin e prokurimit me Titull: "Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve" me nr. të e-prokurimit: 214-22-8829-5-1-1.

II. **MBETET NË FUQI** Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues MPB i publikuar me 04.08.2023 nga ana e Ministrisë së Punëve të Brendshme, lidhur me aktivitetin e prokurimit me "Ndërtimi SHFMU ne Pozharan - Komuna e Vitise – vazhdimi i punimeve" me nr. të e-prokurimit: 214-22-8829-5-1-1.

Ministria e Punëve të Brendshme nga provat e prezantuara me lart vendosi si në diapozitiv të këtij vendimi.

➢ **Këshille juridike:**

Kundër këtij vendimi pala e pakënaqur mund të parashtroj ankese pranë OSHP-së. Ankesa pranë OSHP-së duhet të dorëzohen brenda dhjetë (10) ditëve pas këtij vendimi.

Vendimi i dorëzohet:

1. 1 x 1 OE ''NIKA PrO- Ing'' SH.P.K. – Ferizaj
2. 1 x 1 e-prokurimit të MPB-it

INFORMACIONET SHTESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **NIKA PrO- Ing SH.P.K.**

Pretendimi I parë ankimorë ka të bëjë vazhdimin e Validitetit, ku sipas AK-së OE ankues nuk ka bërë vazhdimin e validitetit.

Pas analizimit të ankesës kemi hasur në dëshmi se OE ankues përmes emailit ka dërguar vazhdim të valdiitetit mirëpo jo edhe përmes platformës së E-Prokurimi.

Gjatë analizimit të shkresa të lën dës nuk gjetur dëshmi se AK e ka njfotuar OE se vazhdimi I valditetit përmes emailit është I papranueshëm, andaj vlerëosjmë se pretendimi ankimorë në ktë pikë ësht ëi bazuar.

Sa I përket pretendimeve kundrejt OE të rekomanduar për kontratë se I njëjti është I papërgjgjshëm, sqarojmë se kjo ka qenë I objekt I shqyrtimit përmes ankesës 74/23, për të cilën kemi dhënë përgjigje dhe raportin e ekspertizës, si dhe është lëshuar vendimi I OSHP-së 74/23.

Vlenë të ceket se me vendim të OSHP-së nuk është konstatyuar se OE në atë rast ankues ka qenë I papërgjegjshëm.

Krejt në fund theksojmë se dallimi në cmim mes OE tani ankues, dhe OE tani të rekomanduar është për rreth 200,000.00€ me cmim më të ulët.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues nuk mund te jap rekomandim për vendimin e AK pasi veq ekziston nje vendim i panelit shqyrtues.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – **NIKA PrO- Ing SH.P.K.**

Ilir Halili

REPUBLIKA E KOSOVËS
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
PRISHTINË/A
REPUBLIKA KOSOVA