



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Florije Rexhepi	24.08.2023	31.08.2023	2023/0598

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 19.08.2023, OE “Labinot M. Krasniqi B.I.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0598, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mirembajtja e ndriqimit publik” me nr. të prokurimit: "615-23-4701-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E PODUJEVËS.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: 50,000.00 €.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 16.05.2023, data e hapjes së ofertës: 07.06.2023, data e njoftimit mbi vendimin e AK: 02.08.2023, data e njoftimit me letër standarde: 02.08.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Pretendojmë se AK- KOMUNES SE PODUJEVËS, përmes Komisionit për vlerësimin, krahasimin dhe ekzaminimin e tenderit gjatë procedurës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderit ka bërë shkelje të dispozitave të;

I. Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe

	<p>plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, (në tekstin e mëtejshëm do të i referohemi LPP-së) dhe atë;</p> <p>Neni 1, Qëllimi;</p> <p>Neni 4, Palë e interesuar, pika 1.26.</p> <p>Neni 6, Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, pika 1.</p> <p>Neni 7, Barazia në trajtim/Jo diskriminimi, pika 1,2 dhe 6</p> <p>Neni 56, Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave, pika 1, par 1.1 dhe 1.2</p> <p>Neni 59, Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve, pika 1 dhe 4</p> <p>Neni 60, Kriteret për Dhënien e Kontratës, pika 1, par 1.1</p> <p>Neni 61, Tenderët Jo-Normalisht të Ulët</p>
II.	<p>Dispozitat e Rregullave dhe Udhëzuesit operativ të prokurimit publik , ne vijim do ti referohemi si RRUOPP dhe atë:</p> <p>Neni 4, pika 4.3, nen pika c.</p> <p>Neni 17, pika 17.28</p>
III.	<p>Interpretim i gabuar dhe jo i drejtë i rregullores B57, Rregullat për Tenderët Jo-Normalisht të Ulët</p>
IV.	<p>Interpretim i gabuar dhe jo te drejte të Dispozitave te Rregullave dhe Udhëzuesit operativ të prokurimit publik 001/2022 dhe atë:</p> <p>Neni 41, pika 41.3 dhe 41.10 germa “a”.</p>

KRITERET PËR VLERËSIM

Aneksi 7. PAJISJET DHE MEKANIZIMI I OBLIGUESHËM

Autoshportë – minimumi 19 m.

Autoshportë – minimumi 11m.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE ankues është i papërgjegjshëm

OE i rekomanduar për kontrate është i përgjegjshëm

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Labinot M. Krasniqi B.I.

Pretendimi nr.1

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues i pakënaqur me vendimin e AK-Komunës se Podujevës ka parashtruar ankese ne OSHP, me pretendimin për shkelje te dispozitave te Ligjit për Prokurim Publik, konkretisht pretendon se eliminimi i ofertës është bere ne kundërshtim me dispozitat e nenit 61 te LPP-se dhe kryesisht pretendon se AK-ja, ka rekomanduar për kontrate një OE te papërgjegjshëm.

Eksperti shqyrtues, sqaron se autoriteti kontraktues, pas përfundimit te vlerësimit te ofertave, e ka njoftuar OE ankues me rezultatin e vlerësimit, ku OE ankues e eliminon me arsyetimin se ka ofruar çmim Jo/Normalishte te ulet, ne disa pozicione dhe se përgjigja e dërguar nga OE ankues, nuk ka qene bindëse për komisionin dhe se si AK, kemi kërkuar te dëshmoni me fatura te furnizimit nga ndonjë prodhues.

Eksperti shqyrtues, sqaron se gjate fazës se vlerësimit te ofertave, konkretisht me date: 29.06.2023, ka kërkuar sqarime për disa pozicione te paramases se OE ankues, nga i cili është kërkuar sqarim i detajuar për këto pozicione.

7	Punimi i Bazamentit te ormanit. Betonimi i baze se Kuadrit kryesor shpërndarës (ormanit) MB30 me dimensione (1.30x0.40x0.50)m, ku në qmim të hyj germimi i dheut dhe sasia e betonit dhe gypat PVC Ø63 mm.	copë	1	0.5	€ 0.50	€ 0.3
8	Furnizimi dhe montimi i shtyllës së betonit 9m , vendosja e shtyllave të betonit duhet të jen me standarte të KEDS-it, ku në këtë qmim duhet të llogaritet: a) hapja(germimi i dheut) e gropes me dimensione 0.4*1.5 m b) sasisa e betonit per bazament për shtyllat sipas dimensioneve standardeve, c) Sasia e tepert e dheut duhet të transportohet në lokacionin e caktuar nga Menaxheri i projektit. Gjatë punimeve të vendosët masat mbrojtse sinjalizuese në rrugë nga O E.	copë	1	12	€ 12.00	€ 8.4
9	Furnizimi dhe montimi i shtyllave me gjatësi 4m , të punuar nga çeliku i Zinkuar, të mbrojtura nga koruzioni me dy shtresa si në Parkun e Qytetit te Pishat (Parku I Paqes).	copë	1	2.5	€ 2.50	€ 1.7
10	Furnizimi dhe montimi i shtyllave me gjatësi 3.5-4m' me trupa ndriçues (Eficient) , si në Parkun e Qytetit.	copë	1	2	€ 2.00	€ 1.4
11	Furnizimi dhe montimi i shtyllave metalike të zingtuar 8.8m me këto karakteristika: <ul style="list-style-type: none"> • Trashësia e mureve të shtyllës 4mm. • Me hot dip galvanizim të nxehtë • Lartësia e shtyllës mbi toke h1= 8.8 m • Diametri i shtyllës në maje d1= 60 mm • Diametri ne fund të shtyllës d2= 148 mm, Vendosja e shtyllave të duhet të jenë me standarte të KEDS-it, ku në këtë qmim duhet të llogaritet: a) hapja(germimi i dheut) e gropes me dimensione 0.4*0.8*0.4 m, b) sasisa e betonit për bazament për shtyllat sipas dimensioneve standardeve, c) Pllaka e hekurit se bashku me bulonat që duhet të vendosen në beton për përforcim të shtyllës, d) Sasia e teper e dheut që duhet të transportohet në lokacionin e caktuar nga Menaxheri i projektit. Bazamenti për shtyllat e metalike mundë të bëhët edhe me "mbjellje" , të shtyllave, ku duhet llogaritur edhe gypi Ø300 mm,me gjatësi prej 1 m), dhe sasia e zhavorit 0.2 mm, dhe betoni për pllak të betonit 0.5*0.5 m me t=10 cm, kjo pllak venosët pas vendsosjes së shtyllës	copë	1	12	€ 12.00	€ 8.4

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Labinot M. Krasniqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e ndriqimit publik**” me numër të prokurimit: “**615-23-4701-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PODUJEVËS**

21	Furnizimi ,transporti dhe montimi i Kuadrit qendror për furnizimin e ndriqimit publik, me pjesën e gjatit shtesë nga jashtë për leximin e njehsorit, pjesën e zbrazur rezerve të mbrojtur e Dekarpiruar me dim (120 x 90 x 30). Ndërprerës AS 160A...1copë , - Poç fluroshent 1x18w me bazë 1copë - Prizë OG 16 A 1 copë - Ndërprerës zgjedhës për kyqje të Ndriqimit I=80A-u-RG10 (me dy pozita 1-0-2)... 1 copë - Ndërprerës tipi GS-16-66 U 1... copë - 2 dalje ORS - siguresa 6 copë patron 63/A - Siguresa njëpolare automatike 10-16A 6 copë - Përçues 1x25 mm 2 (m) 15 - Kontaktorë tip CS 160 2 copë Komplet me shtrëngues dhe material tjetër (gypat) si dhe skema njëpolëshe e vendosur brenda dhe numri i ormanit i vendosur jashtë si dhe shenja e rrezikut .Ormani i ndriqimit duhet të ketë 2 dalje për ndriqim dhe një hyrje për furnizim ,qelës trekëndësh si dhe paisjet duhet të vendosen sipas paisjeve të gjendjes ekzistuese të ormanëve të ri.	copë	1	1.5	€ 1.50	€ 1.05
22	Furnizimi dhe montimi i ormanit të ndriqimit publik i thatë për montim të jashtëm(montimi në shtyllë). Dimensionet e ormanit janë 0.8x0.6x0.2m. Ormani duhet të jetë i punuar nga llamarina 2mm e zingtuar dhe dy here e plastifikuar .	copë	1	2	€ 2.00	€ 1.40
23	Furnizimi dhe montimi i Shkarkuesve TU e tipit STH 3P+N me karakteristika specifike teknike të shkarkuesit: I _{max} (8/20μs)-65kA; I _n (8/20μs)-20kA ; U _p =1,5kA	copë	1	0.2	€ 0.20	€ 0.14
37	Furnizimi dhe vendosja e ndërprerësve të fuqisë të tipit prej (AS-40-160) A, që do të vendosen në ormanet kryesor	copë	1	0.2	€ 0.20	€ 0.06
39	Furnizimi dhe montimi i ndërprerësve të tipit RG- 35 –me dy pozita (1-0-2)	copë	1	0.5	€ 0.50	€ 0.15
41	Furnizimi dhe montimi i siguresave 1p/10A për ndriqim të vendosur në pllaken e Aralditit.	copë	1	0.5	€ 0.50	€ 0.15

AK-ja, kërkuar që për pozicionet OE ankues të ofruar dëshmi bindëse nga prodhuesi apo me fatura të furnizimit në mënyrë që të argumentohet se kjo kontratë mund të realizohet me këto çmime.

Eksperti shqyrtues, pas analizimit të shkresave të lendes, kërkesën e AK-se drejtuar OE ankues, përgjigjen e OE ankues në kërkesën e AK-se, vlerëson se AK-ja ka vepruar në harmoi me nenin 4 të rregullores për çmime Jo/Normalishte të ulëta dhe 61 të LPP-se.

Eksperti shqyrtues, vlerëson se në bazë të paragrafit 4 të nenit 61 të LPP-se, vlerësimi i çmimeve pas

marrjes se informacioneve nga OE ankues, është ne te drejtën e autoritetit kontraktues te vlerësojë informacionet e ofruara.

61.4 Pasmarrjesparasyshtëinformacioneve dhe sqarimevetë dorëzuarangatenderuesi sipas paragrafit1. tëkëtijneni, nëseautoritetikontraktuesvendossetenderiështëjo-normalishti ulët, autoritetikontraktues dotërefuzojë tenderin.

Poashtu eksperti shqyrtues, sqaron faktin se ne përgjigje OE ankues nuk i ka ofruar dëshmitë sipas kërkesës se datës: 29.06.2023 te autoritetit kontraktues, sepse AK-ja, ka kërkuar fatura te furnizimit, ndërsa OE ankues ka ofruar disa marrëveshje me kompani qe e furnizojnë.

Lidhur me çmimet e paramases OE ankues, e konsideron diskriminuese faktin se AK-ja, nuk i ka trajtuar ne mënyrë te barabarte, me arsyetimin se edhe i rekomanduari për kontrate, ka ofruar çmime Jo/Normalishte te ulëta dhe te njëjtë nuk i ka kërkuar sqarime lidhur me çmimet.

Eksperti shqyrtues, sqaron se ne ankesën e tij OE ankues i përmend disa pozicione te OE te rekomanduar për kontrate, nder te cilat janë pozicione te cilat janë te njëjta me ato te cilat ka kërkuar sqarim AK-ja.

Eksperti shqyrtues sqaron se ne pozicionin nr.: 7 OE ankues, ka ofruar çmim: 0.50 euro/cent, ndërsa i rekomanduari për kontrate 1.00 euro. Ne plogzionin nr: 8 OE ankues, ka ofruar çmim: 12 euro, ndërsa i rekomanduari për kontrate 65.00 euro, pastaj ne pozicionin nr: 22 OE ankues, ka ofruar çmim: 2.00 euro, ndërsa i rekomanduari për kontrate 25.00 euro. Ne total gjithesej OE ankues i përmend 15 pozicione.

Eksperti shqyrtues, siç e ka sqaruar edhe me larte nuk qëndron ky pretendim sepse vlerësimi i çmimeve është e drejte e autoritetit kontraktues.

OE ankues, ne ankesën e tij pretendon se AK-ja rekomanduar për kontrate një operator ekonomik te papërgjegjshëm, ku sipas OE ankues, i rekomanduari për kontrate, pretendon se nga pajisje qe janë kërkuar vetëm njërën e ka ofruar.

AK-ja, ne dosje te tenderit, ka kërkuar:

Aneksi 7. PAJISJET DHE MEKANIZIMI I OBLIGUESHËM

Autoshportë – minimumi 19 m

Autoshportë – minimumi 11m

Konkretisht OE ankues, pretendon se për pajisjen nr: 2, OE i rekomanduar për kontrate ka ofruar një marrëveshje e cila nuk është valide sepse nuk ka te dhëna te korpes dhe nuk ekziston asnjë dokument

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Labinot M. Krasniqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e ndriqimit publik**” me numër të prokurimit: “**615-23-4701-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PODUJEVËS**

i saj apo libreze.

Sa i përket këtij pretendimi eksperti shqyrtues sqaron se nuk qëndron ky pretendim për faktin se OE i rekomanduar për kontrate ka ofruar marrëveshje të cilën ka marr ne shfrytëzim dhe ne këtë marrëveshje janë të dhënat e korpes dhe për të njëjtën ka ofruar edhe librezën, poashtu si dëshmi ka ofruar edhe foto të pajisjes ne fjale.

A	Numri i regjistrimit; Број регистрације; Registration number;	01-827-PF
I	Data e regjistrimit; Датум регистрације; Date of registration;	18.03.2021
C	Të dhënat personale; Лични подаци; Personal data;	
C.2	Prenari i mjeteve; Лични подаци; Owner of the vehicle;	
C.2.1	Mbështetësi ose emri i biznesit; Претприемник или пословно име; Surname or business name;	Fatmir Imava B.I.
C.2.2	Emri; Име; Name;	
C.2.3	Adresa; Адреса; Address;	Lot Vaku Prishtinë
B	Data e regjistrimit të parë; Датум прве регистрације; Date of first registration;	07.05.2008
D	Automjeti; Борачко; Vehicle;	
D.1	Prodhuesi; Произвођач; Make;	MERCEDES-BENZ
D.2	Tipi; Тип; Type;	906KA50

D3	Përshkrimet komerciale; Комерцијални описи; Commercial description(s);	Sprinter 515 Cdi
E	Numri identifikues i automjetit; Национални идентификатор број возача; Vehicle identification number;	NDB9066531S178161
S	Viti i prodhimit; Година изработки; Year of production;	2008
S	Kapaciteti i ulësve; Капацитет сејета или сејетина; Seating capacity;	2
S.1	Numri i ulësve; Број сејета или сејетина; Number of seats;	
S.2	Numri i vendeve për qëndrim; Број сејета или сејетина; Number of standing places;	
Q	Raport: Fuqi/Peshë (në kW/kg); Однос: Чиста тежина (y a bax) i; Power/Weight ratio (in kW/kg);	
F	Pesha; Маса; Mass;	5000
F1	Pesha maksimale e ngarkesës së lejuar; Највећи дозвољена маса; Maximum permissible laden mass;	690
G	Pesha e automjetit; Маса возача; Mass of the vehicle;	4310
K	Homologimi; Хомологација; Type of approval;	

P	Motore; Мотор; Engine;	
P1	Kapaciteti (në cm ³); Запремина (y a bax); Capacity (in cm ³);	2148
P2	Fuqia maksimale neto (në kW); Максимална нето чиста (y a bax); Maximum net power (in kW);	
P3	Lloji i karburantit ose burimi i energjisë; Врста горива или извора енергије; Type of fuel or power source;	Dizel
R	Njësia e shprehjes; Јединица; Color of the vehicle;	0 - E BARDHE
2A	Ndërtimi; Конструкција; Construction;	Purgon me shportë me 4 dyle
Shënime; Напомене; Remarks;		
N.N.P. "Ndriqimi" AUTOMJETI POSEDON XHAMA TË PASMË TË ERRESUAR NGA PRODHUESI.		

Marrëveshja është arritur në mes të Huadhënësit dhe Huamarrësit për mjetet (makineritë) e dhëna në vijim:

Nr	Lloji i makinës	sasia
1	Korpë 14 m lartesi, Mercedesi Sprinter	1cope

Vërejtje: Librezat dhe dokumentet tjera përcjellëse gjeni të bashkëngjitura.

Kjo marrëveshje u lidh në Prishtinë, me datë: 06.06.2023

NNP “NDRIQIMI”
Prishtinë



SH.P.K INLINE ENGINEERING
VALON HASANI



Lidhur me marrëveshjen e dhënë me lart, OE ankues pretendon se kjo marrëveshje është e dyshimt, duke e arsyetuar se kjo marrëveshje e ka te skanuar nënshkrimin dhe vulën.

Duke pas parasysh faktin se ne platformën e E-Prokurimit të gjitha deshmit janë te skanuara nuk mund te perdore si baze e dyshimit për falsifikim, fakti se dokumenti është i skanuar, sepse dokumenti ne fjale ne tërësi është i skanuar dhe jo vetëm vula dhe nënshkrimi.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Labinot M. Krasniqi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e ndriqimit publik**” me numër të prokurimit: “**615-23-4701-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E PODUJEVËS**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E PODUJEVËS**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Labinot M. Krasniqi B.I.**


Florije Rexhepi

