



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Driton Fetaj</b>	<b>22.12.2023</b>	<b>01.01.2024</b>	<b>2023/1017</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 14.12.2023, OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1017, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Pastrimi i objekteve shendetesore te KPSH-se” me nr. të prokurimit: "616-23-4576-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure te hapur, lloji i kontrates: sherbim, vlera e parashikuar e kontratës: 1.250.000.00 €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/1017 i dt: 14.12.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

#### Dispozitat e shkelura

Supozohet se janë shkelur dispozitat ligjore të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lagjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

Neni 1 Qellimi

Neni 6 Barazia dhe efikasiteti

Neni 7 Baraza ne trajtim/Jo diskrimin

Neni 28 Specifikmet teknike

Neni 59 Ekzaminim ,Vlersimi dh ekrahasimi i tenderve

Neni 62 Perfundimii aktiviteti

Neni 72 Dokumentacioni idhe informatat shtese

**Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet**

Ankesa e OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë, dërguar ne OSHP per– Autoriteti Kontraktues: Kuvendit komunës Prishtinës per pretendimet e shkelura ne ankes jan si me poshte.

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

**Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së**

**Njoftimi për kontratë dt.22.05.2023**

**Procesverbali i hapjes së tenderit 23.06.2023**

**Njoftimi mbi vendimin e AK-se 17.10.2023**

**Njoftimi për rrezullim 23.10.2023**

**Njoftimi mbi vendimin e AK për Kërkesat e rishqyrtimit 30.10.2023**

**Leterstandarte e kërkeses për sqarim të tenderit -17.11.2023**

**Pergjigje për leterën standarte sqarimit të tenderit 21.11.2023**

**Njoftimin për vendimib e AK-23.11.2023**

**Kërkesa për Rishqyrtim 27.11.2023**

**Vendimi i Ak për kërkesën për Rishqyrtim 08.12.2023**

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëturjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

### 6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

**Kërkesa për Rishqyrtim të datës 27.11.2023**

**Vendim i AK i dt.08.12.2023**

## 7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Per aktivitetin e prokurimit Publik me titull: Pastrimi i hapsirave te KPSH-se me nr.prokurimi:  
Ligji per Prokurim Publik NR.04/L-042 i ndryshuar dh eplotesuar me ligjin nr.04/L-237,Ligjin nr.05/L dhe Ligjin 05/L-092  
Neni 1 Qellimi  
Neni 6 Barazia dhe efikasiteti  
Neni 7 Baraza ne trajtim/Jo diskrimin  
Neni 28 Specifikmet teknike  
Neni 59 Ekzaminim ,Vlersimi dh ekrahasimi i tenderve  
Neni 62 Perfundimii aktiviteti  
Neni 72 Dokumetacioni idhe informatat shtese

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

## 8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

Pas anulimit te aktivitetit te prokurimit ne kemi ndjekur te gjitha procedurat siq i parasheh Ligji i Prokurimit publik ne afatet e parapare ligjore si kemi duke ushtruar te drejten qe natakon me ligj pasi mendoj se AK Komuna ePrishtines ka bere shkelje ligjire ne vendimin per anulimi te ketij aktiviteti.

Ne kemi ushtruar te drejten ligjore duke bere kerkese per rishqyrtim ne afatin e parapara me ligj ku edhe edhe eshte refuzar me dt.08.12.2023 .

Te gjitha pretendimet tona ankimore kane qe te iliztruar ne Kerkeses per Rishqyrtim por AK si duket nuk i ka marre per baze .

Ne njoftimin per anulim te aktivitetit te dates 23.11.2023 ku kemi pranuar edh eletren standarte te eliminimit ne jemi bazuar ne te gjitha pretendimet e AK se kemi ushtruar te drejten e mos pajtimit tone sepse ka pas shkelje ligjore.

Ne kemi cekur te gjitha aktet ligjore nen te cilat ka bere shkelje AK dhe nuk jemi ndalur per te argumentuar veq e veq seciin nen pasi ka pasur mjaft argumente te cila ti vertetojme keto shkelje.

Duke filuar nga neni 1 i LPP-se paragrafet e tij theksohet qellimi i ketij ligji qe ne menyre efikase me tranparete dhe me te drejte ti shfrytezojne fondet publike dhe te krijoj nje kultur institucionale qka AK m evendim e sajte dt.23.11.2023 ka bere kete shkelje duke anuluar aktivitetin.

Siq është cekur ne Kekresen per rishqyrtim ne kete aktivitet ka pasur edhe nje vendim tjetër para vendimit të anulimit ku AK ka propozuar Oferten tone si oferte ekonomikisht me e favorshme dhe e pergjegjshme .  
Duke pare ecurin e aktivitetin ne kemi pare shkelje te procedurave ligjore na ky Autoriteti prandaj edhe shfrytezojme kete drejte ankimore.  
Duke u bazuar ne dosjen e tenderit dhe specifimet teknike ne ofertuar ne baze te kriterit cmimi me i favorshem duke tenderuar me oferte prej 34,399.06 € cmim mujor dhe 1,238,366.06€ per 36 muaj.

Autoriteti Kontraktues KK.Prishtine perkatesisht zyra e prokurimit me dt.14.10.2023 ka derguar emailin ne adresen zyrtare tonen duke kerkuar dokumentet para shpalljes :Verttim tatimor,Çertifikaten e Gjykes Ekonomikesi dhe Sigurimin e tenderit Origjinal.  
Me dt.16.10.2023 kemi derguar dokumentet e kerkuar prandaj me 17.10.2023 ne sistemin eprokurimit eshte ngarkuar vendimi i AK per prpozimin per kontrate ku si oferte me e favorshme dhe e pergjgjshme ka qene oferta jone .  
Per shkak te pranimit te dy kerkkesave per Rishqyrtim nga dy OE pjesemarres lenda eshte kthyer ne rivlersim .  
Vlen te ceket se dy kerkesat per rishqyrtim kane pasur pretendime se ju jane bere pa drejte ne vlerismin e ofertave te tyre.

Ak KK.Prishtines duke kthyer ne rivlersim kete aktivitetet ne procedurat e me tutjeshme ka bere shkelje ligjore te LPP-se dhe rregulloreve tjera te legjislacionit ligjore ne fushen e prokurimit publik.  
Ne fazen e rivlersimit eshte oferta jone eshte rivlersuar edhe njehere nga nje komision i vlersimit qe paska gjetur shkelje te cilat nuk mund te riarohen siq jane gabimet teknike ne dosjen e tenderit per shka ka quar edhe ne anulimin e tenderit.  
Ak ka vepruar komplet ne kundershtrim me Ligjin e prokurimit duke shkelur nenin 7 Barazin ne trajtim dhe jo /Diskrimin pasi i ka dhen te drejt OE te cilat kane bere kerkese per rishqyrtim ndersa ka vepruar ne dem te ofertes sone.

Pas pranimit te kerkese per rsqarim te AK ne kemi kthyer shumehspejt pergjigjje si vijon:

Përgjigje për Autoritetin Kontrakues –Kuvendi Komunal Prishtinë

Lënda e aktivitetin :Pastrimi I objekteve Shëndetësore të KPSH-së dhe nr.prokurimi:616-23-4576-2-1-1



Të nderuar,

Se pari si kompani e propozuar për kontrate nga komisioni paraprak I vlersimi të ofertave shprehim paknaqësin tonë pasi lënda ka shkuar në rivlersim duke e zvarritur procesin.

Në këto sqarim shtesë shihet se ka shumë pyetje tentencioze qka ben që të dyshojme që ka tendenca për të na demtuar neve si kompani por edhe të gjithë procesin.

Ne do ju pergjigjemi dhe do japim të gjitha sqarimet e nëvojshme :

Kërkesa për sqarim ne AK:

Komisioni i vlerësimit kërkon te sqarohet për mënyrën e kalkulimit te vikendeve, tek kalkulimi I shpenzimeve te kompanisë tek analiza financiare shihet qe kompania kur ta bere kalkulim te ndërrimit te natës me shpenzimet e orëve shtese vetëm për 3 pika, ndërsa sipas dosjes se tenderit- Aneksi 1 tek oraret e ndërrimeve shihet qe janë gjithsej 4 pika me ndërrim te natës. A mund te na sqaroni pse i keni kalkuluar veten 3 pika ne ndërrim te natës dhe jo 4?

Përgjigje:

Aneksi 1 ,tabela me orarët e qendrave të KPSH –së shihet se ka gabime ne oraret e qendrave prandaj ne kemi kalkuluar vetëm 3 qendra për shkak edhe te kosotos sepse ne praktik jane vetëm 3 qendra te cilat janë qe zbatohet ndërrimet e natës :

1.QKMF-Kryesore

2.QMF-4, dhe

3. QMF 5

Ndërsa QMU në dosjen e tendrit ka ndërrim të natës por nuk është zbatuar asnjëherë, I njeiti gabim është edhe të Qendra Stomatologjike e cila punon vetëm me orarin 07.00-15.00.

Ne deklarojmë që I qendrojmë mbrapa çdo ndryshimi të orarëve në implementimin e kontratës dhe deklarojme që analiza financiare e jonë I permbush të gjitha kosoto që dalin nga kjo kontratë.

Duke marre parasysh se disa punetor e po thuaj e themi qe shumica e tyre deshiroje

pushim pas ndërrimit të nates mendojmë se kostoja jonë e llogaritur në analizen financiare është kosto e cila përfshinë të gjithë punëtorët të cilët janë në ndërrim të nates dhe në qendrat ku zbatohet.

Analiza jonë ka përfshirë të gjitha ndërrimet e nates dhe kostoja ka qenë në përputhje me kriteret e tenderit.

Sa e kemi kuptuar ne e kemi fjalën në këtë pyetje vetëm për ndërrimin e natës theksojmë se kalkulimet tona janë bërë në bazë të kërkesave të Dosjes së tenderit dhe mendojmë se jemi në rregull sepse nuk ka qender të 4 në tabelën e dhënë në këtë dosje të tenderit.

Po ashtu kalkulimi i shpenzimeve të orëve të vikendëve nuk ka përfshirë të gjitha pikat e qendrave që punojnë edhe në vikende por kemi kalkuluar veten 3 pika për vikende. A mund të na sqaroni pse i kemi kalkuluar veten 3 pika për vikende?

Përgjigje:

Sa i përket vikendeve, kalkulimin është bërë në këtë formë për arsye se qendrat punojnë në ndërrimet nga 6h e 30 min.

Kjo bënë që një punëtor mos e kompletojë komplet 8h në ditë. Prandaj në praktike në për të mbërrit normën e plotë të një ndërrim punohet edhe gjatë vikendeve. Duke aplikuar këtë metode ne kemi bërë që punëtorët të mbërrijën normën e plotë javore prej 40 ore.

Kjo llogaritje e tillë bënë që të ketë kosto më të ulët të shpenzimeve dhe po ashtu është në favor të punëtorëve sepse pasi ne jemi duke e zbatuar edhe në praktik është me favorshme për punëtor.

Kalkulimi me vetëm 3 punëtorë për 1 vikend ku gjithësej brenda muaji të jenë 27 vikende të cilat mbulohen të tërë qendrat si dhe punëtorët të arrijnë normën javore e po ashtu edhe të kompenzohen për ditët e vikendit në bazë të ligjit.

Ju si OE para Vendimit të AK-së ne vlerësimin e parë nga komisioni I parë kemi sjellë dëshmi Vërtetimin e ATK-së i cili është në marrëveshje me kështu për shlyerjen e borxhit. Momentalisht komisioni nuk ka dëshmi bindëse se oferta e juaj ka qenë e përgjegjshme në kohën kur është dorëzuar sepse marrëveshja është dorëzuar pas hapjes së ofertave. A mund të na jepni dëshmi datën e aritjes së marrëveshjes me ATK për shlyerjen e borxhit dhe vërtetimin paraprak të ATK të kohës së hapjes së ofertave që ju nuk keni pasur borxhe atë kohë.

Pikerisht kjo pike ka qene dhe aryetimi i AK per anulimin e tenderit qka ka bere qe AK te veproje ne kundershtim me Specifikimet teknike pasi oferta jone i ka mbuluar te gjitha pikat dhe qendrat e KPSH-se ku ne dosjen e tenderit nuk jane caktuar sepse punojne te gjitha .

Kjo si per Ne ashtu edhe per OE-te pjesmarrese nuk ka paraqitur problem pasi ska pasur as pyetje per sqarim .

Oferta jone i ka perfshire te gjitha pa marre parasysh normes qe e kemi dhene 27 vikende jane llogaritur ne muaj dhe jane te mjaftueshme per te gjitha pikat pasi jane gjithesej 17 qendra te cialt mbulohen nga 1 punetore ndrsa qendra me flukes me te madh mbulojn me shume punetore.

Përfaqësuesi I autorizuar nga kompania për Trajnimin e sigurisë dhe shendetiti ne pune është Valmira Bujupaj, e cila ka qene ne te njëjtin rol si staf edhe tek OE Erik, po ashtu I njëjti staf ka qene person I autorizuar ne disa marrveshje ose kontrata me te cilat e ka prezentuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrëse fizikisht për dorëzim te sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre dyshime per bashkëpunim mes te dy kompanive, dhe aplikim ne te njëjtën procedure, qe sipas ligjit te prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime te fshehura.

A mund te na njoftoni se çfarë roli ka stafi Valmire Bujupi, a jeni ne dijeni se e njëjta punon edhe për një kompani tjetër. Përveç sqarimeve kërkojmë edhe kontratën e punës dhe dëshminë e listës se punëtorëve te deklaruar ne ATK.

Përgjigje:

Znj.Valmira Bujupi është me profesion Jurisete dhe është e anazhuar në Kompaninë tonë si Menagjere e projektëve dhe në këtë rast edhe e autorizuar për trajnimin e sigurise dhe shëndetit në punë.

Ne jemi ndër kompanitë me me një provoj të gjatë në institucione qka e deshmon provoja jonë në lemin e pastrimit e një nder tonë është edhe puna jone pikerisht në institucionin tuaj.

Kjo ka bërë që të bashkëpunojmë me shumë Kompani tjera në lemin tonë e jo vetëm.

Sa I përkëtë pytjes suaj konkretet mbi punëtorën tonë ne kemi qenë në njohuri se hërë pas hërë Zonja në fjalë ka qene e autorizuar për konzorcimet tona ne mes kompanise Erik Shpk dhe kompanisë sonë si dhe e autorizuar dhe pjesëmarrëse për mbajtjen e Trajnimit



për Siguri dhe shëndet në punë duke e dhënë provojën e saj disa vjeqare në këtë lemë.

Sa I përket Aktivitetit për Pastrimin e objekteve shëndetësore të KPSH-së në përgjegjësi të plotë ju garantojmë se Znj.Valmira Bujupi nuk ka qënë pjesëmarrëse në asnjë formë e anashuar në ndonjë kompani tjetër .

Si dëshmi keni listën e ATK-së 2023 si dhe Kontratën e punës.

Nje qeshtje tjeter te cilen e ka ngritur komisioni i vlersimit eshte komplet e pa bazuar pretendimet te cilat i ka pasur AK per oferten tone se gjoa kemi marreveshje t efshehur me kompani tjeter ne kete aktivitet.

Ne kemi ofruar deshmit tona te cilat jane deshmuar me listat ATK dhe kontrate pune per stafin tone e cila perfshine vitin 2023 vit ky i cili eshte zhvilluar edhe kjo procedure.

Punetorja jone eshte juriste me profesion dhe e trajnuar per Siguri dhe shendet ne pune e cila ka ofruar sherbime edhe ne kompani tjera ne afate te cakutar ne vitet paraparake mirpo ne kete procedure nuk ka pas te beje asgje me ndonje kompani tjeter e aq me pak per kete aktivitet.

Dorzimi i sigurimit dhe dokumenteve tjera ne zyrtat eAK nuk perben asnje dyshim se kjo ka te beje me ndonje kompani tjeter ne kete procedure.

Nuk kemi kuptuar pretendimin e AK spese procedura eshe zhvilluar ne vitin 2023 dhe ne kemi dorzuar listat e ATK per vitin 2023.

Ne kemi pergjegjjesi vetem per dokumentet e dorzuara per kompanine tone.

Ky pretendim nuk qendron pasi ne Letren standarte nuk eshte cekur se cilat vite duhet te dorzohen listat e ATK-se.

irk

Përgjigje:

Ne kemi analizur të gjithë dosjën e tenderit me kujdes e po ashtu edhe listen e artikujve

dhe sasinë e tyre.

Ne dosjen e tenderit është vendosur një listë e përafertë mujore me 32 artikuj të cilët janë të përfshirë edhe mjetet e punës.

Ne dosjën e tenderit nuk është kërkuar të vendoset një çmim për çdo artikuj qka kjo na ka bere të qartë se ne e kemi vetëm nje sasi të përafert të materialit hixhenik dhe të mjetëve të punës që shpenzohën në këtë kontratë.

Pasi ne jemi duke e implementuar kontratën paraprake e kemi një pasqyrë të qartë për materialin e shpenzuar në të gjitha Qendrat.Duke ja shtuar edhe porosinë e materialit me shumicë dhëm bashkpunimi me shume se 10 vjeqar me furnitoret të tanë dhe ofrimin e materialit me çmime me të volitshme në bazë te kalkulimeve tonë ne kemi ardhë në përfundim se materiali për këtë aktivitet është 2,084.93 € pa tvsh.

Artikujt :13-15 dhe 20-32 janë të gjitha mjete të punës të cilat ne si kompani I posedojmë dhe e kemi një kosto minimale për to sepse për neve do të jetë vetëm vazhdimesi e punës të cilën jemi duke e bërë në KPSH.

Paraqitja e një analize tjetër përpos asaj që është kërkuar në dosjën e tenderit do të paraqitet një tjetër arsye qe ne të mendojmë se jeni duke zbatuar standarte te dyfishta në lidhje me vlersimin e ofertave edhe pse ne mendojme se qëndrojmë shumë mirë me secilin pozicion të analizës financiare të dorëzuar me ofrtë dhe të bazuar edhe në dosjen e tenderit dhe në praktikën ne teren .

Paraqitja e faturave të blerjes është nuk na lejoht për shkak të privatësisë se furnitoreve për arsye se dhe shkon ne dem të konkurencës qka edhe neve nuk na lejoht dhe nuk është pjesë e marrëveshjeve tona me furnitor.

Ndërsa çmimi prej shumes :381.77 € nuk dim për çka është vendosur në pytjen tuaj prandaj na sqaroni po qe se ka të bëj me ne sepse nuk po e kuptojmë.

Ne do ju ofrojmë deshmit për përgjigjet qe keni dhënë në pytjet tuaj dhe shpresojmë shumë që të jenë të mjaftueshme për të vendosur edhe njëhërë në favor të kompanisë sonë ashtu siq e ka konstatuar një komision paraparak sepse oferta jonë është njera ndër ofertat me të favorshme e cila është e bazuar në dosjen e tenderit dhe gjendjën praktike në teren pasi tash e sa vite kemi një bashkëpunim ekselent më të gjitha qendrat e KPSH duke ofruar shërbime ekselente në mirëmbajtjen e këtyre qendrave .

Pa marrëparasysh të tërë këtë ju kishum lutur që të jeni profesional ,të paaneshme dhe jo diskuriminues në tërë këtë proces të rivlersimit duke respektuar LPP-në.

AK ka ren ne kundershtim me vetveten pasi na jemi shapllur si kompani fituese me cmim me te ekonomikish tme te favorshem ka anuluar kete aktivitet duke shkelur dispozitat ligjore te cekura prandaj edhe nuk pajtohemi me vendimin e AK.

r

Te gjitha argumente e i kemi paraqitur ne kerkesen per rishqyrtim duke ngarkuar te gjitha pergjigjjet edhe ne kerkesen per Rishqyrtim e po ashtu edhe ne kete ankes per te bindur se pergjigjjet tona kane qene korrekte dhe te argumentuar per tu pranua nga nje AK i cili me nje vlersim paraprak ka vlersuar se Oferta jone eshte e pergjegjshme dhe ne pajtim me specifikimet teknike te kerkuar ne DT.

Pasi komisioni i vlersimit te kerkese per rishqyrtim ka konstatuar se Kerkrsa jone nuk ka baze ligjore dhe logjike ne ne kete ankeses po i pasqyrojme me detaisht ato argumente dhe pretendime ligjore te cilat ka bere shkelje AK.

Neni 7 Barazia ne Trajtim/Jo diskrimin .

Ak ka bere shkelje ligjore te ketij neni duke ju dhene te drejt OE -ve te cilen kane bere kerkese per rishqyrtim ndaj vendimi te cilin konstaton oferten tone si oferte me te favorshem dhe te pergjegjshme vndim ky i marre nga vet ky institucion ndersa tanikur ne kemi shfrytezuar te drejten tone kunder vendimit mbi anulimin verteton vendimin dhe refuzon Kerkesen tone si te pa baze.Ketu shihet qarte se AK nuk ka bere trajtimin e barabarte dhe jo diskriminues por ka vepruar ne kundërshtim me kete nen.

Neni 28 Specifikimet teknike

Ak ka bere shkelje te ketij neni pasi pretendon ne vendimin e anulimit se ne dosjen e tenderit nuk eehet cekur numri i pikave te objekteve shendetesore qe punjne ne vikende ,po ashtu edhe OE nuk ka bere pyetje gjate afatit per saqrimin e tenderit si rrjedhor OE ka bere kalkulime te ndryshme ne analizen financiare.

Specifikimet teknike kane qene te qarta pasi OE nuk kane bere pyetje kjo nenkupton se te gjitha OE pjesmarrese ne baze te specifikimeve teknike te DT kan eplanifikuar ne analizat e tyre se si do ti mbulojne festat.

Ak ka bere shkelje te ketij neni i edhe te certifikat e ISO standartit ku eshte zevenduar me tjetër ku ka ndodhur një gabim sepse Certifikata OHSAS certificate 45001 2018 standart ndërkombetar për menagjimin të shëndetit dhe sigurisë në punë nuk ekziston .

Ekziston vetëm OHSAS certificate 18001;20017 e cila nuk është me e vlefshme.

Çertifikata për menagjimin e shëndetit dhe sigurisë në punë është ISO 45001;2018 e cila është dorëzuar me ofertën tonë.

Kjo certifikate eshte vlersuar nga AK dhe eshte pranuar ndersa vikendet nuk jane pranuar edhe pse ne kemi dhen nje sqarim dhe nje kalkulim te sakte ne oferten tone.

Neni 59 Ezaminimi,Vlersimi dhe krahasimi i tendereve

Kete nen AK e ka shlekur ne te gjitha pikat e vlersimit te ofertes sone .

Cdo pretendim i AK per te ne shpallur si Oe e papergjegjshme ben shklejen e ketij neni pasi rregulorja nr.011/2022 per prokurimi publik ne nenin 40 per Ezaminim,Vlersim dhe krahasim te tendereve ne pargarfin10.12 thot se enderuesi nuk do te diskualifikohet ose perjashtohet nga procedura e prokurimit be baze te kerkese apo kriterit qe nuk eshte

specifikuar ne njoftimin e kontrates/dosjes e tenderit.

Nen 62

Perfundimi i aktiviteti

AK ka bere shkeljen e ketij neni duke perfunduar aktivitetin ne menyre kunder ligjore pasi shkelja per te cilen pretendon nuk qendron pasi kjo ka qene e riparueshme nr i vikendeve pasi te gjitha pikat punojne edhe gjate vikendeve dhe oferta jone i ka mbuluar te gjitha objektet dh eper deri sa nuk pas pytej sqaruese nga OE para hapjes se tendereve kjo do te thot se ka qene e kuptueshme per te gjithë OE.

Pretendimet se Kekresa jon e rishqyrtimit ka qene pa bazuar ne aspekte ligjore ,permabtesore dhe logjik duke e hedhur si te pa bazuar ben qe te shihet qarte se AK ka pasur qellim te na demtoj si kompani dukek mos na trajtuar te barabart ne kete aktivitet dhe duke na demtur dhe duke hedhur fakte te pa baza lidhur me oferten tone.

## 9. Dëmet materiale

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**AK ne kete aktivitet ka shkelur LPP-ne dhe udhezuesit dherregulloret tjera te Prokurimit publik duke na shkaktuar deme te konsderueshme ne privimin e mos nenshkrimit te nje kontrate si dhe duke hedhur pretendimem te pabaza ne lidhur me kompanine tone.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

*Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:*

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*



#### KRITERET PËR VLERËSIM



**Tenderi ekonomikisht më i favorshëm në drejtim të**

	<u>Nënkriteret</u>	<b>Koeficient</b>
<b>1</b>	<b>1. Çmimi</b>	<b>0.70</b>
<b>2</b>	<b>2. Operimi (shpeshtësia e pastrimit të sipërfaqeve sipas paramasës) min. 1 herë max 3 herë</b>	<b>0.30</b>

#### RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES



## PROCESVERBALI PËR EKZAMINIMIN , VLERËSIMIN DHE KRAHASIMIN E TENDERËVE

*Në procesverbal, komisioni vlerësues duhet të jep informacione në datojë lidhur me përmbajtjen e secilit tender duke u bazuar në kërkesat e përshaktuara në Dëgjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë.*

**Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshatshmërinë administrative:**

1.	RJO PLUS SH.P.K. 811868340	
2.	ERIK SH.P.K. 810029018	
3.	Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë 810804999	
4.	Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë 811167809	
5.	Grup i Operatorëve Ekonomik INTERNACIONAL GROUP BASE SH.P.K.; SKYFITERAT - LIVE SH.P.K.	
6.	Grup i Operatorëve Ekonomik LAGUNA SH.P.K.; Extreme Clean SH.P.K.	

**Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve lidhur me përshatshmërinë teknike:**

#### Analiza e çmimit

	TENDERUESI	Informata në lidhje me gabimet ne llogaritje	Arsyet për refuzimin e tenderit për shkak të çmimit anormalisht të ulët
1.	RIO PLUS SH.P.K. 811868340	Ka bere gabime ne paramase	
2.	ERIK SH.P.K. 810029018	Ka bere gabime ne paramase	
3.	Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë 810804999		
4.	Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë 811167809		
5.	Grup i Operatorëve Ekonomik INTERNACIONAL GROUP BASE SH.P.K.; SKYFTERAT - LIVE SH.P.K.		
6.	Grup i Operatorëve Ekonomik LAGUNA SH.P.K.; Extreme Clean SH.P.K.		

#### Informata shitese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit

	TENDERUESI	Informata shitese mbi sqarimet dhe shtojca e tenderit
1.	RIO PLUS SH.P.K. 811868340	
2.	ERIK SH.P.K. 810029018	
3.	Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë	

B36 Formulari standard "Raporti i Vlerësimit të Tenderëve- procedura e hapur

	810804999	
4.	Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë 811167809	
5.	Grup i Operatorëve Ekonomik INTERNACIONAL GROUP BASE SH.P.K.; SKYFFTERAT - LIVE SH.P.K.	
6.	Grup i Operatorëve Ekonomik LAGUNA SH.P.K.; Extreme Clean SH.P.K.	

#### Vërejtje përmbyllëse në lidhje me vlerësimin e tenderëve të përgjegjshëm:

Nese ka devijime mes te dhenave me poshte nga komisioni dhe atyre kategorite perkatesc me larte atehere vlene konstatimi I dhen nga komisioni me poshte.

#### Erik :

Nuk e ka plotesuar parameset si duhet, pozicionin nr. 3 nuk ka dhene cmimin dhe eliminohet automatikisht. Përfaqësuesi I autorizuar nga kompania për Trajtimin e sigurisë dhe shëndetit ne pune është Valmira Bujupaj. e cila ka qene ne te njëjtin rol si staf edhe tek OE Schafberger, po ashtu I njëjti staf ka qene person I autorizuar ne disa marrveshje ose kontrata me te cilat e ka prezentuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrëse fizikisht për dorëzimin te sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre dyshime per bashkëpunim mes te dy kompanive, dhe aplikim ne te njëjten procedure, qe sipas ligjit te prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime te fshehura. OE gjate procedurës i eshte bere pyetje se a mund te na njoftoni se çfarë roli ka stafi Valmire Bujupi, dhe se a eshte OE ne dijeni se e njëjta punon edhe për një kompani tjetër. Përveç sqarimeve kërkojmë edhe kontratën e punës dhe dëshminë e listës se punëtorëve te deklaruar ne ATK. OE ka kthyer përgjigje duke sqaruar se Stafi Valmire Bujupaj ka qene staf i rregullt deri ne shtator te vitit 2022, ndërsa per kete vit 2023 ka dhene dëshmi te listës se ATK-se se e njëjta nuk eshte me staf. Përgjigja e OE nuk ka qene e plote sepse nuk ka dhene dëshmi edhe te vitin 2022 per ta pare vertete se deri kur ka qene staf i kompanisë Valmire sidomos muajin Mars 2022 ne te cilin me datën e njëjte daton vlerësimi i rrezikshmërisë per kompaninë Erik dhe kompaninë tjetër pjesëmarrëse Schafberger dhe ne te cilat z. Valmira ka qene person përfaqësues i te dy kompanive gjate vlerësimit te rrezikut.



Ne oferten e OE Schafberger komisioni ka vërejtur disa mangësi dhe paqartësi, komisioni e ka parë të arsyeshme të kërkoj sqarime me qëllim të vlerësimit të drejtë të ofertes.

Komisioni i vlerësimit ka kërkuar të sqarohet mënyra e kalkulimit të vikendeve, tek kalkulimi i shpenzimeve të kompanisë tek analiza financiare shihet që kompania kur ta bërë kalkulim të ndërrimit të natës me shpenzimet e orëve shitesë vetëm për 3 pika të objekteve shëndetësore, ndërsa sipas dosjes së tenderit- Aneksi I tek oraret e ndërrimeve shihet që janë gjithsej 4 pika me ndërrim të natës.

OE është përgjigje se punohet vetëm në tri qendra dhe jo kuter siq është cekur në dosje.

Kjo përgjigje nuk është e pranueshme sepse OE nuk ju ka përmblajtur kërkesave të dosjes së tenderit, përkatësisht Ankesit I dhe orareve të cekura, ajo janë krijuar të vendosura nga AK dhe nese OE ka menduar se oraret nuk janë reale ose ka gabime, ai ka mundur të bëjë kërkesë për sqarime gjatë afatit për sqarime para hapjes së tenderit dhe jo tani të ndryshoj në analize financiare

Po ashtu kalkulimi i shpenzimeve të orëve të vikendeve nuk ka përfshirë të gjitha pikat e qendrave që punojnë edhe në vikende por ka kalkuluar vetëm 3 pika për vikende përgjigje e OE në letër standarde nuk e sqaron se pse OE nuk i ka përfshirë të gjitha pikat ku duhet të jepet shërbimi në vikende por në vetëm 3 pika të objekteve shëndetësore.

Rrjedhimisht analiza financiare nuk është bërë konform kërkesave të dosjes së tenderit dhe mos kalkulimi mirë i saj e bënë një ofertë të papërgjegjshme.

Përfaqësuesi i autorizuar nga kompania për Trajnimin e sigurisë dhe shëndetit në punë është Valmir Bujupaj, e cila ka qenë në të njëjtin rol si staf edhe tek OE Erik, po ashtu i njëjti staf ka qenë person i autorizuar në disa marrëveshje ose kontrata me të cilat e ka prezantuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrës fizikisht për dorëzim të sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre dyshime për bashkëpunim mes të dy kompanive, dhe aplikim në të njëjtën procedurë, që sipas ligjit të prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime të fshehura, OE i është bërë pyetje për sqarim se *A mund të na njoftoni se çfarë roli ka staf Valmir Bujupaj, a jeni në dijeni se e njëjta punon edhe për një kompani tjetër. Përveç sqarimeve kërkojmë edhe kontratën e punës dhe dëshminë e listës së punëtorëve të deklaruar në ATK.*

OE në letër standarde për përgjigje ka deklaruar se pajtohet se z. Vamira është certifikuar për siguri dhe punë por nuk e cek kohen e certifikimit, që në të vërtetë është koha e njëjtë ajo e marsit 2022, ditën kur edhe OE ERIK e ka bërë vlerësimin e rrezikut në punë me përfaqësues Valmir Bujupaj.

OE Schafberger nuk e ka sjellë dëshmi listën e ATK 2022 për ta parë që a ka qenë edhe z. Valmir Bujupaj staf i OE Schafberger siq ishte OE ERIK., ndërsa ka sjellë vetëm Listën e vitit 2023 ku Valmirja është staf aktual, perderi sa OE ERIK e ka bërë të kundërtën në përgjigje, ka sjellë Listën e vitit 2022 ndërsa nuk e ka sjellë Listën e vitit 2023. Dyshimet tona bazohen edhe kur vlerësojmë se OE Schafberger ne oferte ka dorëzuar vërtetimin e ATK të kompanisë ERIK, që në të vërtetë nuk është në konzorcium me të për këtë aktivitet.

Në e kuptojmë se është gabim teknik por pse ndodh që një kompani të sjellë ofertë vërtetimin e një kompanie tjetër pjesëmarrëse.

Çmimi i ofruar për material shpenzues mujor është jashtëzakonisht e ulët, lista që ka AK ka dhënë në dosje ka gjithsej 32 produkte me sasi të ndryshme, çmimi i dhënë 75,057.48 euro për 36 muaj, që në baze mujore çmimi i materialit është 2084.93 euro. OE në ofertë dhe në përgjigje të letrës standarde nuk na ka bindur se ka llogarit të sjell të gjitha furnizimin me atë çmim. OE nuk i dhene kalkulim të materialit ose ndonjë faturë me çmim të tregut për ta bindur komisionin por është arsyetuar se faturat janë konfidenciale. Me gjitha këto devijime nga dosja, dëshmia që OE i ka sjell në ofertë dhe në përgjigje të letrës standarde e bene këtë ofertë të papërgjegjshme.

**Rio** - OE ka bere gabime në llogaritje të paramases, OE ka dhene çmim 26,184.00, ndersa pas korigjimit çmimi del 27,130.12, dmth e tejkalon 2% e çmimit. Po ashtu oferta e OE Rio ka qene shume e mangët, OE perveq FDT, paramases, certifikates se biznesit nuk ka ofruar dokumente tjera siq jane kerkuar ne dosje si dhe nuk e ka vazhduar sigurimin e tenderit pas kerkeses se AK-se te dates 23.10.2023. Perfundimisht oferta eshte e papergjegjshme. OE nuk e ka vazhduar vlefshmërinë e tenderit.

**OE Laguna-** Nuk e ka vazhduar sigurimin, Analiza financiare nuk e ka plotësuar si duhet Analizën financiare, ka llogaritur punë të natës vetëm në tri qendra të QKM-se dhe jo në tri siq janë cekur në Dosje me orarët me ndrrin 24 orësh:

- QKMF
- QMF 5
- QMF 4
- QMU

OE nuk i ka sjell të gjitha sasitë e listës së paisjeve siq AK ka kerkuar në dosje të tenderit, i mungon edhe 1 sasi për makine për pastrim të dyshemese sepse i ka vetëm 17, mungon dëshmia e makines për larjen e pllakave, pastaj i mungon makine për larjen dhe herjen e dyshemese (me akumulator ose rrym) në sasi 15 dhe i mungon makine për largimin e bores edhe 2 sasi.

Gr. I OE, nuk e ka plotësuar certifikatën ISO siq janë kerkuar në Dosjes të tenderit, kanë sjell disa certifikata që nuk janë në emër të ndonjeres prej kompanive në konzorcium dhe nuk janë sipas kërkesave siq AK i ka kërku në dosje.

Gr. I OE nuk ka dhene deklarate se materialet e perdorura jane ekologjike dhe te atestuara ai dhe nuk ka sjell dëshmi të produkteve me MSDS .

EFA –



OE nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme Autoritetit Kontraktues se qarkullimi vjetor i Operatorit Ekonomik, gjatë tre viteve të fundit fiskale ka qenë prej jo më pak se 900.000,00 Euro, OE ka sjell dëshmi CD per vitet 2020, 2021 dhe 2023, që në total bëjnë 821,00 dhe jo 900.000.

OE nuk e ka plotësuar si duhet FDT, tek nen kriteri per shpeshitme OE eshte dëshmuar se ka qenë nën 7 here ne dite dhe ne jave 17 here, dmth OE nuk ju ka permbajtur te dhenave te AK, aq me shume kur kemi te bejme me plotesim te FDT qe eshte kusht administrativ.

Tek analiza financiare OE nuk e ka plotësuar si duhet analizen financiare sepse nuk e ka bere llogaritjen e festive conform ligjit dhe kerkeses se dosjes, poashtu kontributin e punedhenesit e ka llogaritur dy here ne kalkulim te shpenzimeve.

OE nuk e ka plotësuar kërkesen me dëshmitë përcjellëse 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata të natyrës së njëjtë pastrim në vlerë minimale prej 800.000,00 Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit të Njoftimit për kontratë).

OE pas vendimit të AK-se ka sjell ne sistem disa dëshmi për qarkullim financiar – pasqyra financiare nga kompania Amie ne Gjermani, por qe sipas komisionit kompania ka ofertuar e vetme dhe dokumentet tjera nuk janë relevante ne ofertën e prezantuar ne fillim.

OE ka sjell dëshmi të referencave ne gjuhen zyrtare gjuhen shqipe vetëm 709,610 euro, te tjerat jane ne gjuhen jo zyrtare ne gjuhen gjermane duke bere shkelje te LPP-neni 13 paragrafi 4.

OE nuk e ka plotësuar kërkesën me dëshmitë përcjellëse.

c) Operatori duhet të jetë i certifikuar sipas standardeve ndërkombëtare të menaxhimit të mjedisit, në lëminë e pastrimit të objekteve ISO Certificate 14001:2018 (valide). Iso standard për menaxhimin e sigurisë dhe shëndetit në punë- nuk e ka sjell aspak.

OE nuk e ka plotësuar kërkesën me dëshmitë përcjellëse - 9. Lista e pajisjeve a) Operatori Ekonomik duhet të ketë të gjitha llojet e makinave për pastrimin e dyshemesh dhe lustrimin 18. b) Makinë për larjen e pllakave 1 (një). c) Makinë për thithjen e ujit 4 (kalër). d) Makinë për larjen dhe terjen e dyshemëve (me akumulator ose me rrymë) 15 (pesëmbëdhjetë). e) Kova për pastrim 36 (tridhjetë e gjashtë) f) Fshesa me korrent 18 (tetëmbëdhjetë) g) Makinë për larjen e tepihëve dhe thithjen e ujit. h) 1 (një) Pikap. i) Makinë (kositëse) me motor për kosjen e barit 6 copa. j) (trimer) 8 copë. k) Makinë për largimin e botes (freze) 3 copë. l) Karroce e madhe për pastrim të zyrave, sallave të operimit dhe ambienteve të ngjashme 18 cope m) auto kran me lartësi 25m 1 copë n) Kamionete ose traktor për bartje 1 copë- OE nuk i ka ofruar ne sasi te kerkuara, makineria Traktor eshte me afat te skaduar.

OE ka sjell dokumente ne gjuhen gjermane qe nuk është gjuhe zyrtare prandaj dokumentacioni është i papranueshëm.

## IGB& Skyferrat- Sqarime

Ne oferte te OE është vërejtur një paqartësi e të dhënave prandaj Komisioni i vlerësimit kërkon të sqarohet për mënyrën e kalkulimit të vikendeve, i cili analiza e epimeve qe AK I ka kërkuar me datën 30.08.2023, OE ka kthyer përgjigje me datën 31.08.2023 ku ka sqaruar emimet per vikende dhe festa. OE ka dhene kalkulimin e emimit per vikende ka llogaritur si shpenzim per kompanine vetem përqindjen

(50%) të pagës bazë të asaj dite vikendi dhe nuk e ka llogaritur si shpenzim ditën shumëzuar me 1.5. Komisioni i rivlerësimit ka përsëri ka pasur paqartësi dhe ka bërë kete pyetje: *Duke e ditur se të shpenzimet e pagave bruto i keni llogaritur 176 ditë pune- zyrtare, Kërkohet sqarim qe shpenzimet e pagave të orarit të vikendeve ku i keni përfshirë në kalkulim pse si shpenzim keni prezentuar vetëm 0.5 dhe jo 1.5 të pagesës bazë të ditës së vikendit.*

OE ne lehtë stanadre tper sqarime nuk ka dhen përsëri detaje bindëse qe perse nuk e ka llogaritur shpenzimet e ditës 1.5 por 0.5% të pagesës bazë.

Qmimi I ofruar per material shpenzues mujor eshte jashtëzakonisht e ulët, lista qe ka AK ka dhene ne dosje ka gjithsej 32 produkte me sasi te ndryshme, qmimi I dhene 13,743.72 euro per 36 muaj, qe ne baze mujore cmimi I materialit eshte 381.77 euro, komisioni i vlerësimit ka bërë kërkesë për sqarime si me poshtë: *A mund të na sqaroni dhe të ja dërgoni një anizë të çmimeve të materialeve shpenzuese qe bashkërisht me sasi të na japin çmimin mujor 381.77 euro, duhet të na dëshmoni çmimin blerës të çdo materiali dhe fitimin për këtë pozicion.*

OE nuk ka dhënë sqarime bindëse për komisioni se mund t'i furnizoj ato sasi me çmimin abnormalisht të ulët të dhënë në oferte

Komisioni i vlerësimit ka bërë kërkesë për sqarime edhe tek analiza financiare OE IGB pas letrës standard ka dhen sqarime për llogaritje të vikendeve ku ka përcaktuar llogaritjen e 15 aktive me nga 2 puntor, ndërsa në vikende punohet në 16 pika.

OE është përgjigjur se cakimi i pikave objekteve shëndetësore është bërë duke u bazuar në web të QKMF-se me pikat e prezentuara ndërsa kjo nuk i qëndron se ky aktiviteti përfshinë objekte shëndetësore për KPSH dhe jo për QKMF.

Përveç objekteve të QKMF është edhe një pikë e QMU qe përsihet në shërbimet e këtij aktiviteti.

Komisioni i vlerësimit konstaton se aktiviteti i prokurimit duhet të ANULOHEJ në mungesë të ofertave të përgjegjshëm por edhe në mungesë të informacioneve të mjaftueshme në dosje të tenderit.

Në dosje të tenderit nuk është cekur numri i pikave të objekteve shëndetësore qe punojnë vikendeve, po ashtu edhe OE nuk kanë bërë pyetje gjatë afatit për sqarimin e dosjes së tenderit si rrjedhojë OE ka bërë kalkulime të ndryshme në analize financiare. Kjo është një gjë qe nuk mund të rikuperohet në këtë fazë të aktivitetit përfundimisht rekomandojmë anulimin e aktivitetit.



## DËSHMITË LIDHUR ME KËRKESAT E PRANUESHMËRISË<sup>2</sup>

Komisioni i vlerësimit rekomandon Anulimin e aktivitetit

Emri i Tenderuesit të cilit Autoriteti Kontraktues ka ndërmend ndër mend që t'ia jap kontratën	Dëshmitë lidhur me kërkesat e pranueshmërisë			Është shpërbyer me kontratë PO/JO
	Certifikata nga Administrata Talmore	Certifikata nga autoriteti kompetent gjyqësor apo administrativ	Kërkesatë tjera të pranueshmërisë të shprehura	
1. NA				

Emri dhe mbiemri i Zyrtarit të Prokurimit: Visar Sherry

Nënshtetësi: Sherry

Data: 22.11.2023

<sup>2</sup> Të kërkohej vetëm nga tenderuesi të cilit autoriteti kontraktues ka ndër mend që t'ia jap kontratën.

B36 Formulimi standard "Raporti i Vlerësimit të Tenderëve— procedura e hapur



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

**KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES, TREPQES NR.2 – PRISHTINË**  
**B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES**

*Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik*

**Titulli i kontratës i dhënë nga autoriteti kontraktues**

**„Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së”**

**Numri i aktivitetit të prokurimit**

Nr. i prokurimit	616-23-4576-2-1-1
Nr i brendshëm	616 23 100 211

Radhë	Lënda / grupi: Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së	Çmimi total i ofertës (me TVSH)
1.	Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë, 811167809	Eliminim
2.	RJO PLUS SH.P.K.811868340	Eliminim
3.	ERIK SH.P.K. 810029018	Eliminim
4.	Efa Dienstleistung GmbH - Dega në Kosovë 810804999	Eliminim
5.	Grup i Operatorëve Ekonomik INTERNACIONAL GROUP BASE SH.P.K.; SKYFTERAT - LIVE SH.P.K.	Eliminim
6.	Grup i Operatorëve Ekonomik LAGUNA SH.P.K.; Extreme Clean SH.P.K.	Eliminim

**Rezultati i aktivitetit të prokurimit:**

AK përmes këtij vendimi **ANULON** Aktivitetin e prokurimit në mungesë të ofertave të përgjegjshëm por edhe në mungesë të informacioneve të mjaftueshme në dosje të tenderit. Në dosje të tenderit nuk është cekur numri i pikave të objekteve shëndetësore që punojnë vikendeve, po ashtu edhe OE nuk kanë bërë pyetje gjatë afatit për sqarimin e dosjes së tenderit si rrjedhojë OE ka bërë kalkulime të ndryshme në analize financiare. Kjo është një gjë që nuk mund të rikuperohet në këtë fazë të aktivitetit përfundimisht rekomandojmë anulimin e aktivitetit, po ashtu nuk ka oferta të përgjegjshme për këtë aktivitet.

Data:23.11.2023  
Emri dhe mbiemri i ZPP:  
Visar Shehu



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



**SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT**

**Letër standarde për [tenderuesin] e eliminuar<sup>1</sup>**

**KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES, TREPQES NR.2 – PRISHTINË**

**Operatori Ekonomik: "Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë", 811167809**

**„Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së”**

**Numri i aktivitetit të prokurimit**

Nr. i prokurimit	616-23-4576-2-1-1
Nr i brendshëm	616 23 100 211

**Te nderuar**

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Me keqardhje ju njoftojmë se jeni eliminuar për shkak të arsyeve në vijim:

**[Tenderi i juaj]** është administrativisht i papërgjegjshme:

**ARSYETIM**

**Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:**

- ☐ Ne ofertën tuaj komisioni ka vërejtur disa mangësi dhe paqartësi, komisioni e ka pare te arsyeshme te kërkoj sqarime me qellim te vlerësimit te drejte te ofertës. Komisioni i vlerësimit ka kërkuar te sqarohet mënyra e kalkulimit te vikendeve, tek kalkulimi i shpenzimeve te kompanisë tek analiza financiare shihet qe kompania kur ta bere kalkulim te ndërrimit te natës me shpenzimet e orëve shtese vetëm për 3 pika te objekteve shëndetësore, ndërsa sipas dosjes se tenderit- Aneksi 1 tek oraret e ndërrimeve shihet qe janë gjithsej 4 pika me ndërrim te natës. OE është përgjigja se punohet vetëm ne tri qendra dhe jo katër siç është cekur ne dosje. Kjo përgjigje nuk është e pranueshme sepse OE nuk ju ka përmbajtur kërkesave te dosjes se tenderit, përkatësisht Ankesit 1 dhe orareve te cekura, ato janë kriterëve te vendosura nga AK dhe nëse OE ka menduar se oraret nuk janë reale ose ka gabime,



ai ka mundur të beje kërkesë për sqarime gjate afatit për sqarime para hapjes se tenderit dhe jo tani te ndryshoj ne analize financiare

Po ashtu kalkulimi I shpenzimeve te orëve te vikendeve nuk ka përfshirë te gjitha pikat e qendrave qe punojnë edhe ne vikende por ka kalkuluar veten 3 pika për vikende përgjigja e OE ne letër standarde nuk e sqaron se pse OE nuk i ka përfshire te gjitha pikat ku duhet te jepet shërbimi ne vikende por ne vetëm 3 pika te objekteve shëndetësore.

Rrjedhimisht analiza financiare nuk është bere konform kërkesave te dosjes se tenderit dhe mos kalkulimi mire i saj e bene një oferte te papërgjegjshme.

Përfaqësuesi i autorizuar nga kompania për Trajnimin e sigurisë dhe shëndetit ne pune është Valmira Bujupaj, e cila ka qene ne te njëjtin rol si staf edhe tek OE Erik, po ashtu i njëjti staf ka qene person i autorizuar ne disa marrëveshje ose kontrata me te cilat e ka prezantuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrëse fizikisht për dorëzim te sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre dyshime për bashkëpunim mes te dy kompanive, dhe aplikim ne te njëjtën procedure, qe sipas ligjit te prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime te fshehura, OE i është bere pyetje për sqarim se *A mund te na njoftoni se çfarë roli ka stafi Valmire Bujupi, a jeni ne dijeni se e njëjta punon edhe për një kompani tjetër. Përveç sqarimeve kërkojmë edhe kontratën e punës dhe dëshminë e listës se punëtorëve te deklaruar ne ATK.*

OE ne letër standarde për përgjigje ka deklaruar se pajtohet se z. Valmira është certifikuar për siguri dhe pune por nuk e cek kohen e certifikimit, qe ne te vërtetë është koha e njëjtë ajo e marsit 2022, ditën kur edhe OE ERIK e ka bere vlerësimin e rrezikut ne pune me përfaqësuese Valmira Bujupi.

OE Schafberger nuk e ka sjell dëshmi listën e ATK 2022 për ta pare qe a ka qene edhe z. Valmira Bujupaj staf i OE Schafberger siq ishte OE ERIK., ndërsa ka sjell vetëm Listën e vitit 2023 ku Valmira është staf aktual, përdera sa OE ERIK e ka bere te kundërtën ne përgjigje, ka sjell Listën e vitit 2022 ndërsa nuk e ka sjell Listën e vitit 2023. Dyshimet tona bazohen edhe kur vlerësojmë se OE Schafberger ne oferte ka dorëzuar vërtetimin e ATK te kompanisë ERIK, qe ne te vërtet nuk është në konzorcium me te për këtë aktivitet.

Ne e kuptojmë se është gabim teknik por pse ndodh qe një kompani te sjell ne oferte vërtetimin e një kompanie tjetër pjesëmarrëse.

Çmimi i ofruar për material shpenzues mujor është jashtëzakonisht e ulet, lista qe ka AK ka dhënë ne dosje ka gjithsej 32 produkte me sasi te ndryshme, çmimi I dhënë 75,057.48 euro për 36 muaj, qe ne baze mujore çmimi i materialit është 2084.93 euro. OE ne ofertë dhe ne përgjigje te letrës standarde nuk na ka bindur se ka llogarit te sjell te gjitha furnizimin me atë çmim. OE nuk i dhënë kalkulim te materialit ose ndonjë fature me çmim te tregut për ta bindur komisionin por është arsyetuar se faturat janë konfidenciale.

Me gjitha këto devijime nga dosja, dëshmia qe OE i ka sjell ne oferte dhe ne përgjigje te letrës standarde e bene këtë oferte te papërgjegjshme.

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë te parashtroni ankesë pranë Autoritetit Kontraktues, në

## INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

## VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

### **PALË ME INTERES SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-S?**

## VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

## PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë

Sqarim hyrës: Autoriteti Kontraktues: Autoriteti Kontraktues: Kuvendit komunës Prishtinës ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me titull: Titulli: “**Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së nr prokurimit 616-23-4576-2-1-1**lloji i kontratës: shërbime , vlere parashikuar e kontratës:**1,250,000.00**

Fazat e procedurës se prokurimit:

Njoftimi për kontratë, dhe dosja e tenderit

22.05.2023

Data e ofertimit

23.06.2023

Hapja e ofertave

23.06.2023

Njoftimi i Autoritetit Kontraktues për dhënje kontrate	17.10.2023
Kërkesa për qasje në ofertën e rekomanduar	18.10.2023
Njoftimi mbi pezullimin e aktivitetit	23.10.2023
Njoftimi i Autoritetit Kontraktues vendim për ri-vlerësim të ofertave	30.10.2023
Plotësimi i dokumenteve shtesë	30.10.2023
Njoftimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e aktivitetit	23.11.2023
Kërkesa për rishqyrtim	28.11.202
Njoftimi mbi pezullimin e aktivitetit	29.11.2023

Me datë 23.11.2023 ka nxjerrë Njoftimi i Autoritetit Kontraktues për anulimin e aktivitetit. ku ne te njëjtin vendim ka njoftuar edhe tenderuesit te tjerë me letër standarde përmes sistemit E-Prokurim për vendimin e marre. OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë ka parashtruar ankesë me 28.11.2023, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Pastrimi i objekteve shendetesore te KPSH-se” me nr. të prokurimit: "616-23-4576-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES . NDERSA Vendimi i AK-së në kërkesë për rishqyrtim te dt 28.11.2023 OE OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë me dt 23.11.2023 .me pas OE i pakënaqur ka parashtruar ankese pran OSHP me dt 15.12.2023 .Si pale me interes për këtë procedure te prokurimit NUK pajtohem me vlerësimin te pranuar nga AK-ja përmes letrës standarde te tenderuesit te eliminuar dhe vendimit për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim sepse përveç qe kemi plotësuar kërkesat e përzgjedhjes po ashtu edhe ato teknike te detyrueshme siç kane qene te specifikuar ne Aneksin 1 te DT

.ANKESA PRAN AK - Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES ishte si me poshtë

## KËRKESË PËR RISHQYRTIM

*Sipas Nenit 108A të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092*

Për: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	616-23-4576-2-1-1
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për

### 1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	Schafberger Jr.Gmb-Dega Kosove
NUI	811167809
Adresa	"Nena Tereze" Glllogoc
Vendi	Glllogoc
Kodi postar	13000
Numri Telefonit	045-293-398
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Blerina Kurtishaj
Adresa elektronike	schafbergerkosove@gmail.com
Data e parashtrimit të kërkesës	24.11.2023

### 2. Identifikimi i avokatit

*Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtroj kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.*

*Shëno të dhënat si në vijim:*

Emri i avokatit  
Adresa e plotë  
Numri i Telefonit  
Numri i faks-i  
Adresa elektronike t

### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

1/3

F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

**Njoftimi për kontratë dt.22.05.2023. Procesverballi i hapjes së tenderit-23.06.2023**

**Njoftimi mbi vendimin e AK-se-17.10.2023**

**Njoftimi për pezullimin -23.10.2023**

**Njoftimi i vendimin e AK për kërkesat e rishqyrtimit-30.10.2023**

**Leterstandarte e kërkesës për sqarimi i tenderit -17.11.2023**

**Pergjigje për letër standartente sqarimit nte tenderit -21.11.2023**

**Njoftimi për vendimin e AK-23.11.2023**

#### **4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet**

*A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.*

Po ☐

Jo ☒

#### **5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet**

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtejshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

#### **6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

Ligji për Prokurimi Publike Nr.04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr.04/L-237, Ligjin nr.05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092

Neni 1 Qellimi

Neni 6 Barazia dhe efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/Jo Diskriminim

Neni 28 Specifikimet teknike

2/3

F02 Formulari Standard për rishqyrtim të vendimit në AK



Neni 59 Ezaminim, Vlersimi dhe krahasimi i tenderve  
Neni 62 Perfundimi i aktivitetit  
Neni 72 Dokumentacioni dhe informatat shtese

#### 7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.*

Pas publikimit se aktiviteti te prokurimit me titull:Pastrimi i hapsirave te KPSH-se ,ne kemi analizuar me kujdes te gjithë dokumentacionin e tenderit dhe brenda afati te parapare kemi tenderuar me çmimin prej 34,399,06 € ne afat mujor dhe 1,238,366,06 € ne afatin 36 mujor.

Kërkesa e dosjes se tenderit ka qene çmimi ekonomikish me i favorshëm .

Autoriteti Kontraktues KK.Prishtine përkatësisht zyra e prokurimit me dt.14.10.2023 ka dërguar email ne adresën zyrtare tonën duke kërkuar dokumentet para shpalljes siq janë Vertetim tatimor,Çertifikata e Gjykes ekonomike si dhe Sigurimin e tendeit origjinal.

Ne ju kemi përgjigjur menjëherë dhe me dt.16.10.2023 ne zyrat e prokurimit jane dorzuar nga stafi fizikisht dokumentet e kërkuar.

Me dt.17.10.2023 eshte ngarkuar ne sistemin eprokurimit vendimin i Ak per kete aktivitet ku jemi propozuar per kontrate.

Kjo eshte nje kronoloigjia e këtij procesit ku deri ne kete pike Ak përkatësisht komisioni i vlersimit edhe pse ka pas nje zvarritje te procesit te vlersimit ka vepruar ne pajtim me Ligjin e Prokurimit Publik duke vlersuar ofertën me çmimin me te favorshëm sipas kriterëve te dhëna ne kete aktivitet.

Brenda afatit ligjor te drejtën e ankese e kane shfrytezuar dy OE te cilat kane çmim me te larte se oferta e propozuar per kontrat duke bere kerkese per rishqyrim.

Kjo ka ber eqe AK pa baze dhe duke gjetur pretext keto dy ankese te vendos te i aprovoj si te bazuara duke kthyer lenden ne rivlerësim.

Mendojm qe ky vendim i AK eshte komplet ne kundërshtim me vendimi e me hershem ku oferta jone eshte vlersuar si oferta ekonomikisht me e favorshme dhe eshte e pa kuptim dhe e pa bazuar ky vendim.

3/3

F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK

Autoriteti kontraktues ka shkelur Nenin 1 te Ligjit te Prokurimi publik duke kundërshtua qellimin ku ne menyre efikase dhe tranparte vlersimin e procedures.

Po ashtu konsiderojme se Ak ka shkelur edhe Neni 7 Barazin ne trajtim dhe jo/Diskrimin pasi ne kete rast duke na shpalur neve si oferata mem e favorshme dhe pastaj duke bazuar kerkesat pe rishqyrtim ka trajtuar jo n emenyre te barabart duke na demtuar dhe duke shkelur vendimin e vet pa baze ligjore.

Kërkesa për sqarim ne AK:

Komisioni i vlerësimit kërkon te sqarohet për mënyrën e kalkulimit te vikendeve, tek kalkulimi I shpenzimeve te kompanisë tek analiza financiare shihet qe kompania kur ta bere kalkulim te ndërrimit te natës me shpenzimet e orëve shtese vetëm për 3 pika, ndërsa sipas dosjes se tenderit- Aneksi 1 tek oraret e ndërrimeve shihet qe janë gjithsej 4 pika me ndërrim te natës. A mund te na sqaroni pse i keni kalkuluar veten 3 pika ne ndërrim te natës dhe jo 4?

#### **Përgjigje:**

**Aneksi 1 ,tabela me orarët e qendrave të KPSH –së shihet se ka gabime ne oraret e qendrave prandaj ne kemi kalkuluar vetëm 3 qendra për shkak edhe te kosotos sepse ne praktik jane vetëm 3 qendra te cilat janë qe zbatohet ndërrimet e natës :**

#### **1.QKMF-Krvesore**

#### **2.QMF-4, dhe**

#### **3. QMF 5**

**Ndërsa QMU në dosjen e tenderit ka ndërrim të natës por nuk është zbatuar asnjëherë, I njeiti gabim është edhe të Qendra Stomatologjike e cila punon vetëm me orarin 07.00-15.00.**

**Ne deklarojmë që I qendrojmë mbrapa çdo ndryshimi të orarëve në implementimin e kontratës dhe dekaltojmë që analiza financiare e jonë I permbush të gjitha kosoto që dalin nga kjo kontratë.**

**Duke marre parasysh se disa punetor e most e themi qe shumica e tyre deshiroje pushim pas ndrrimit te nates mendojm se kostoja jone e llogaritur ne analizen fiannciare eshte kosto e cila perfshine te gjithe punetoret te cilet jane ne ndrrim te**

4/3

**nates dhe ne qendrat ku zbatohet.**

**Pergjigjia jone eshte dashur te merret per baze pasi kosotoja qe nga 3 qendra ne 4 eshte shume e vogel per te mos u pranuar nje pergjigjje e tille.E aq me pak kur kjo nuk ka pasur ndikim ne tere oferten pasi lehet ka qene e zbatuar ne prakti ku edhe neve jemi bazuar.**

**Cmimi ekonomikish me i favorshem ka bere qe oferta jone t eshpallet njehere si me e favorshme edhe mos pranimi i pergjigjijes sone si te mjaftueshem na bene qe te kuptojme se mekete procese ka pasur manipulime .**

**NE kemi ofruan kosoton e ndrrimeve te nates ne oferten tone ju keni shkelur Nnein 59 te LPP-se ne ekzaminim ,vlersimin dhe krahasimin e tenderve.**

-

**Sa e kemi kuptuar ne e keni fjalën në këtë pyetje vetëm për ndërrimin e natës theksojmë se kalkulimet tona janë bërë në bazë të kërkesave të Dosjes se tenderit dhe mëndojmë se jemi në rregull sepse nuk ka qender të 4 ne tabelen e dhëne në këtë dosje te tenderit.**

Po ashtu kalkulimi I shpënzimeve të orëve të vikendëve nuk ka përfshirë të gjitha pikat e qendrave që punojnë edhe ne vikende por keni kalkuluar veten 3 pika për vikende. A mund te na sqaroni pse i keni kalkuluar veten 3 pika për vikende?

-

**Përgjigjije:**

-

**Sa I përketë vikendeve ,kalkulimin është bërë në këtë form për arsye se qendrat punojnë në ndërrimet nga 6h e 30 min.**

**Kjo bënë që një punëtorë mos e kompletojnë komplet 8h në ditë. Prandaj në praktike në për të mbërrit normën e plotë të një ndërrim punohet edhe gjatë vikendeve.Duke aplikuar këtë metode ne kemi bërë që puntorët të mbërrijën normën e plotë javore prej 40 ore .**

**Kjo llogaritje e tillë bënë që të ketë kosto me te ulet te shpenzimeve dhe po ashtu është në favor të puntorëve sepse pasi ne jemi duke e zbatuar edhe në praktik është me favorshme për punëtor .**

**Kalkulimi me vetëm 3 punetorë për 1 vikend ku gjithësej brenda muaji të jenë 27 vikende të cilat mbulohen të tërë qendrat si dhe punëtorët të arrijnë normën javore e**

po ashtu edhe te kompenzohën për ditët e vikendit në bazë të ligjit.

Pikerisht kjo pike ka qene edhe arsyetim i Ak per anulimin e tenderit qka ka bere qe AK te beje lajthitje ne kete procedur pasi oferta jone i ka mbuluar te gjitha pikat dhe qendrat e KPSH-se ku ne dosjen e tenderit nuk jane caktuar sepse punojne te gjitha.

KJo si pe rneve ashtu edhe per OE-te pjesemarrrese nuk ka paraqitur problem pasi ska pas pyetje per sqarim sepse eshte e ditur se objektet shendetesore punojne edhe vikendeve .

Ndersa oferta jone i ka te perfshira te gjitha pa marre parasysh normes qe e e kemi dhene po ashtu edhe po te ishte ndryshme 27 vikend ne muaj jane te mjaftueshme per te gjitha pikat pasi gjithesej jane 17 qendra te cilat mbulohen disa nga 1 puntor ndersa qendrat me flukes me te madh me me shume.

Se si menagjohen qendrat neper vikende eshte politik e seciles kompani prandaj edhe nuk kan nje cmim te njejt pasi siq keni deklaruar do te ishte edhe epakuptim te ofertohej te gjitha me cmime te njeita .

Kreit kjo eshte nje arsye e pa baze dhe teje tentencioze dhe jo profesionale duke bere qe te shkelet ligji i LPP-se neni 59 dhe 60 .

Oferta jone mbulon te gjitha pikat e vikendeve dhe mendojme se kriteret ne kete dosje kane qene te qarta.

Nje qeshtje tjeter te cilen e ka ngritur komisioni i vlersimit eshte komplete e pa bazuar pretendimet te cilat i ka pasur Ak per oferten tone se gjoja kemi marreveshje te fshur me kompani tjeter ne kete aktivitet.

NE kemi ofruar deshmit tona te cilat jane te deshmuar me lista te ATK dhe kontrate pune per stafin tone e cila perfshine vitin 2023 viti ky i cili eshte zhvilluar edhe procedura . Puntoraj jone eshte jursite me profesion dhe eshte e trajnuar per Sigur dhe shendet en pune e cila ka ofruar edhe sherbime edhe ne kompanin tjeter ne afate te caktuar ne vitet paraparake mirpo ne kete procedur nuk ka pas te beje asgje me asnje kompani tjeter e aq me pak ne kete aktivitet.

Dorzimi i sigurimit dhedokumeteve tjera ne zyrat tuaj nuk perbene per kompanine tone nuk perbene asnje dyshim se kjo ka te beje me ndonje kompani tjeter.



Nuk e kuptojme pretendimi tuaj sepse procedura është zhvilluar në vitin 2023 dhe ne kemi dorëzuar listat e Atk për vitin 2023. Ne kemi përgjegjësi vetëm për dokumentet e dorëzuara për kompaninë tëne .

KY pretendim i juaji nuk mund të vërtetohet e as të ketë baze pasi kjo nuk qëndron dhe ne kemi ofruar të gjitha dokumentet e kërkuar dhe ne kërkesën për sqarim nuk është cekur viti për të cilin keni kërkuar Listat.

Edhe këtu AK ka shëruar LPP-në ,në 1, në 7 dhe në 59.

Ndërsa pika e fundit e cila është ngritur në leterne standarte të eliminimit është :

Çmimi i ofruar për material shpenzues mujor është jashtëzakonisht i ulët, lista që ka AK ka dhënë në dosje ka gjithsej 32 produkte me sasi të ndryshme, çmimi i dhënë 75,057.48 euro për 36 muaj, që në baze mujore çmimi i materialit është 2084.93 euro. A mund të na sqaroni dhe të ja dërgoni një analizë të çmimeve të materialeve shpenzuese që bashkërisht me sasi të na japin çmimin mujor 381.77 euro, duhet të na dëshmoni çmimin blerës të çdo materiali dhe fitimin për këtë pozicion.

#### **Përgjigje:**

**Ne kemi analizuar të gjithë dosjen e tenderit me kujdes e po ashtu edhe listën e artikujve dhe sasinë e tyre.**

**Ne dosjen e tenderit është vendosur një listë e përafërtë mujore me 32 artikuj të cilët janë të përfshirë edhe mjetet e punës.**

**Ne dosjen e tenderit nuk është kërkuar të vendoset një çmim për çdo artikuj qka kjo na ka bërë të qartë se ne e kemi vetëm një sasi të përafërtë të materialit hixhenik dhe të mjetëve të punës që shpenzohen në këtë kontratë.**

**Pasi ne jemi duke e implementuar kontratën paraprake e kemi një pasqyrë të qartë për materialin e shpenzuar në të gjitha Qendrat. Duke ja shtuar edhe porositë e materialit me shumicë dhe bashkëpunimi me shumë se 10 vjeçar me furnitorët të tanë dhe ofrimin e materialit me çmime me të volitshme në bazë të kalkulimeve tonë ne kemi arritur në përfundim se materiali për këtë aktivitet është 2,084.93 € pa tvsh.**

**Artikujt :13-15 dhe 20-32 janë të gjitha mjete të punës të cilat ne si kompani i posedojmë dhe e kemi një kosto minimale për to sepse për neve do të jetë vetëm vazhdimësi e punës të cilën jemi duke e bërë në KPSH.**

**Paraqitja e një analize tjetër përpos asaj që është kërkuar në dosjen e tenderit do të paraqitet një tjetër arsye që ne të mendojmë se jemi duke zbatuar standarte të dyfishta në lidhje me vlerësimin e ofertave edhe pse ne mendojmë se qëndrojmë shumë mirë me secilin pozicion të analizës financiare të dorëzuar me ofertë dhe të bazuar edhe në dosjen e tenderit dhe në praktikën në terren .**

**Paraqitja e faturave të blerjes është nuk na lejon për shkak të privatësisë së furnitoreve për arsye se dhe shkon në dëm të konkurrencës qka edhe neve nuk na**

7/3

**lejohet dhe nuk është pjesë e marrëveshjeve tona me furnitor.**

**Ndërsa cmimi prej shumes :381.77 € nuk dim për cka është vendosur në pytjen tuaj prandaj na sqaroni po qe se ka të bëj me ne sepse nuk po e kuptojmë.**

**Ne do ju ofrojmë deshmë për përgjigjet qe keni dhënë në pytjet tuaj dhe shpresojmë shumë që të jenë të mjaftueshme për të vendosur edhe njëherë në favor të kompanisë sonë ashtu siq e ka konstatuar një komision paraparak sepse oferta jonë është njera ndër ofertat me të favorshme e cila është e bazuar në dosjen e tenderit dhe gjendjen praktike në teren pasi tash e sa vite kemi një bashkëpunim ekselent më të gjitha qendrat e KPSH duke ofruar shërbime ekselente në mirëmbajtjen e këtyre qendrave .**

**Pa marrëparasysh të tërë këtë ju kishum lutur që të jeni profesional ,të paaneshme dhe jo diskuriminues në tërë këtë proces të rivlersimit duke respektuar LPP-në.**

-

Ne mendojme qe kemi ofruar nje pergjigjie te detajuar dhe ne baze te sasise e cila ka qene mendoj qe ne kemi dhene nje shume te konsiderushme te materialit hixhenik dhe te favorshem dhe mendojme se asnje OE tjeter nuk ka qene me serioze dhe e arsyshme ne pergjigjen e dhene.

Lista e materialeve nuk ka pasur kolon te cmimit prandaj edhe ne nuk kemi dhene ndonje liste me cmime .NE ju kemi permbajtur kriterere te dosjes se tenderit dhe ashtu eshte dashur edhe te vlersohemi.

Duke analizuar te gjithe procesin mendojme se AK ka vendosur ne kundërshtim me vetveten duke kthyer procesin ne rivlersim dhe po ashtu nuk ka marre per baze kriterin e vendosur si cmimi ekonomikisht me i favorshem e po ashtu ka bere shkeljen e LPP-se dhe neneve te cilat i kemi cekur ne kerkesen per rishqyrtim.

## **8. Dëmet materiale**

*Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t’u shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.*

**Pas vendimit te te Ak-se per propozim per kontrate te ofertes sone dhe kthimi ne rivlersim duke e anuluar complete proceduren neve na kan demtuar si kompani duke na etiketuar dhe na eliminuar pa baze juridike .**

8/3

F02 Formulari Standard per rishqyrtim te vendimit ne AK

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së**” me numër të prokurimit: “**616-23-4576-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

**ishte simeposhtë**



Republika e Kosovës  
Republika Kosova-Republic of Kosovo  
Komuna e Prishtinës  
Pristina Obstina-Municipality of Pristina



## SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim e datës 27.11.2023 të operatorit ekonomik "Schafberger Jr. GmbH-Dega Kosovë" Sh.P.K. kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së" me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

### V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik "Schafberger Jr. GmbH-Dega Kosovë" Sh.P.K. e datës 27.11.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së" me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1.
- II. **VËRTETOHET** njoftimi mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik "Schafberger Jr. GmbH-Dega Kosovë" Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-gov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

### Arsyetim

Operatori ekonomik "Schafberger Jr. GmbH-Dega Kosovë" Sh.P.K. (tutje "parashtruesi") me datë 27.11.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull "Pastrimi i objekteve shëndetësore të KPSH-së" me nr. të prokurimit 616-23-4576-2-1-1.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritor (*in meritum*) të kërkesës.

Faqe 1 nga 4

Adresa: Rr. "UÇK" nr. 2, Prishtinë 10000

Tel.: 038-200-40-111

Email: [vlk.shkhu@rks-gov.net](mailto:vlk.shkhu@rks-gov.net)



Lidhur me pretendimet ankimore, fillimisht duhet sqaruar se parashtruesi nuk ka arritur të prezantoj asnjë pretendim konkret kundër njoftimit mbi vendimin apo vendimeve të aktivitetit të prokurimit. Parashtruesi thjeshtë thotë se nuk pajtohet me arsyet për eliminimin e tij pasi që sipas tij këto arye janë të pabazuara. Me fjalë të tjera referati i kërkesës për rishqyrtim është shumë i përgjithësuar ku manifestohen shumë gabime logjike, ligjore dhe gjuhësore të cilat e bëjnë shumë të vështirë identifikimin e pretendimeve ankimore që parashtruesi ka synuar t'i prezantoj përmes kërkesës së tij. Pra fakti që ai nuk pajtohet me arsyet për eliminimin nuk përbën pretendim në vetvete. Pretendimi duhet të jetë i formuluar saktë dhe në mënyrë konkrete në përputhje me nenin 59 paragrafin 59.1 të RRPP ku përcaktohet se "Kërkesat për rishqyrtim mund të ndërlidhen me njoftimet për kontratë, dokumentet e tenderit, ose njoftimet dhe vendimet tjera, gjatë kryerjes së aktivitetit përkatës të prokurimit". Sidoqoftë duhet shtuar se arsyet për eliminimin e parashtruesit janë të sakta, të konfirmuara dhe të evidentuara sikurse në raportin e vlerësimit nga komisioni objektiv dhe profesional ashtu edhe në letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, në përputhje të plotë me LPP dhe RRPP në fuqi. Në anën tjetër, parashtruesi përmes kërkesës së tij për rishqyrtim nuk ka arritur të formuloj pretendime konkrete ankimore sikurse përcaktohet me nenin 59 paragrafin 59.1 të RRPP. Në këtë drejtim, përmes nenit 62 paragrafit 62.1 nënparagrafit b) të RRPP është përcaktuar se "Autoriteti Kontraktues, respektivisht Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit, do ta refuzojë një kërkesë për rishqyrtim kur kërkesa nuk është paraqitur kundër një njoftimi ose vendimi siç referohet në nenin 59.1 të kësaj rregullore". Në këtë mënyrë është gjetur se kërkesa për rishqyrtim *prima facie* duhet të refuzohet si e pabazuar në tërësi duke u bazuar në nenin 62 par. 62.1 nënparagrafit b) lidhur me nenin 59 par. 59.1 të RRPP.

Përtej asaj që u tha më sipër, duhet theksuar se parashtruesi përmes kërkesës së tij për rishqyrtim askund nuk i ka kontestuar arsyet për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Kujtojmë se ky aktivitet i prokurimit përmes njoftimit mbi vendimin e datës 23.11.2023 është anuluar në përputhje me nenin 62 të LPP lidhur me nenin 43 të RRPP, për shkak të arsyeve të evidentuara si në vijim:

**Rezultati i aktivitetit të prokurimit:**

AK përmes këtij vendimi ANULON Aktivitetin e prokurimit në mungesë të ofertave të përgjegjshëm por edhe në mungesë të informacioneve të mjaftueshme në dosje të tenderit. Në dosje të tenderit nuk është cekur numri i plikave të objekteve shëndetësore që punojnë vikendeve, po ashtu edhe OE nuk kanë bërë pyetje gjatë afatit për sqarimin e dosjes së tenderit si rrjedhojë OE ka bërë kalkulime të ndryshme në analize financiare. Kjo është një gjë që nuk mund të rikuperohet në këtë fazë të aktivitetit përfundimisht rekomandojmë anulimin e aktivitetit, poashtu nuk ka oferta të përgjegjshme për këtë aktivitet.

Përderisa parashtruesi nuk ka adresuar asnjë pretendim ankimor drejtuar arsyeve për anulimin e aktivitetit të prokurimit, kjo nënkupton që këto arsye përbëjnë fakte të pakontestueshme edhe për vet parashtruesin. Në anën tjetër parashtruesi nuk i konteston as të gjitha arsyet për eliminimin e tij si të papërgjegjshëm por vetëm disa prej këtyre arsyeve. Së këndejmi duhet cekur se arsyet e eliminimit të tij janë evidentuar përmes letrës standarde për tenderuesin e eliminuar si në vijim:

Tenderi juaj është refuzuar për këto arsye:

- ☐ Ne ofertën tuaj komisioni ka vërejtur disa mangësi dhe paqartësi, komisioni e ka pare te arsyeshme te kërkoj sqarime me qëllim te vlerësimit te drejte te ofertës. Komisioni i vlerësimit ka kërkuar te sqarohet mënyra e kalkulimit te vikendeve, tek kalkulimi I shpenzimeve te kompanisë tek analiza financiare shihet qe kompania kur ta bere kalkulim te ndërrimit te natës me shpenzimet e orëve shtese vetëm për 3 pika te objekteve shëndetësore, ndërsa sipas dosjes se tenderit- Aneksi I tek oraret e ndërrimeve shihet qe janë gjithsej 4 pika me ndërrim te natës. OE është përgjigja se punohet vetëm ne tri qendra dhe jo katër siç është cekur ne dosje.

Kjo përgjigje nuk është e pranueshme sepse OE nuk ju ka përmbajtur kërkesave te dosjes se tenderit, përkatësisht Ankesit I dhe orareve te cekura, ato janë kritereve te vendosura nga AK dhe nëse OE ka menduar se oraret nuk janë reale ose ka gabime, ai ka mundur te beje kërkesë për sqarime gjate afatit për sqarime para hapjes se tenderit dhe jo tani te ndryshoj ne analize financiare

Po ashtu kalkulimi I shpenzimeve te orëve te vikendeve nuk ka përfshirë te gjitha pikat e qendrave qe punojnë edhe ne vikende por ka kalkuluar veten 3 pika për vikende përgjigja e OE ne letër standarde nuk e sqaron se pse OE nuk i ka përfshire te gjitha pikat ku duhet te jepet shërbimi ne vikende por ne vetëm 3 pika te objekteve shëndetësore.

Rrjedhimisht analiza financiare nuk është bere konform kërkesave te dosjes se tenderit dhe mos kalkulimi mire i saj e bene një oferte te papërgjegjshme.

Përfaqësuesi i autorizuar nga kompania për Trajnimin e sigurisë dhe shëndetit ne pune është Valmira Bujupaj, e cila ka qene ne te njëjtin rol si staf edhe tek OE Erik, po ashtu i njëjti staf ka qene person i autorizuar ne disa marrëveshje ose kontrata me te cilat e ka prezantuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrëse fizikisht për dorëzim te sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre dyshime për bashkëpunim mes te dy kompanive, dhe aplikim ne te njëjtin procedure, qe sipas ligjit te prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime te fshehura, OE i është bere pyetje për sqarim se *A mund te na njoftoni se cfarë roli ka stafi Valmire Bujupi, a jeni ne dizeni se e njëjta punon edhe për një kompani tjetër. Përveç sqarimeve kërkojmë edhe kontratën e punës dhe dëshminë e listës se punëtorëve te deklaruar ne ATK.*

OE ne letër standarde për përgjigje ka deklaruar se pajtohet se z. Valmira është certifikuar për siguri dhe pune por nuk e cek kohen e certifikimit, qe ne te vërtetë është koha e njëjtë ajo e marsit 2022, ditën kur edhe OE ERIK e ka bere vlerësimin e rrezikut ne pune me përfaqësuese Valmira Bujupi.

OE Segasberger nuk e ka sjell dëshmi listën e ATK 2022 për ta pare qe a ka qene edhe z. Valmira Bujupaj staf i OE Schafberger siq ishte OE ERIK., ndërsa ka sjell vetëm Listën e vitit 2023 ku Valmira është staf aktual, përdera sa OE ERIK e ka bere te kundërtën ne përgjigje, ka sjell Listën e vitit 2022 ndërsa nuk e ka sjell Listën e vitit 2023. Dyshimet tona bazohen edhe kur vlerësojmë se OE Schafberger ne oferte ka dorëzuar vërtetimin e ATK te kompanisë ERIK, qe ne te vërtet nuk është në konzorcium me te për këtë aktivitet.

Ne e kuptojmë se është gabim teknik por pse ndodh qe një kompani te sjell ne oferte vërtetimin e një kompanie tjetër pjesëmarrëse.

Çmimi i ofruar për material shpenzues mujor është jashtëzakonisht e ulët, lista qe ka AK ka dhënë ne dosje ka gjithsej 32 produkte me sasi te ndryshme, çmimi I dhënë 75,057.48 euro për 36 muaj, qe ne baze mujore çmimi i materialit është 2084.93 euro. OE ne ofertë dhe ne përgjigje te letrës standarde nuk na ka bindur se ka llogarit te sjell te gjitha furnizimin me atë çmim. OE nuk i dhënë kalkulim te materialit ose ndonjë fature me çmim te tregut për ta bindur komisionin por është arsyetuar se faturat janë konfidenciale.

Me gjitha këto devijime nga dosja, dëshmia qe OE i ka sjell ne oferte dhe ne përgjigje te letrës standarde e bene këtë oferte te papërgjegjshme.



Duke marrë parasysh të thënat më sipër, mënyrën e formulimit të pretendimeve ankimore në kërkesën për rishqyrtim, por edhe të gjeturat e komisionit sipas raportit vlerësues është gjetur se oferta e parashtruesit është e papërgjegjshme dhe i njëjti është eliminuar si tenderues. Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij. Njëkohësisht nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i parashtruesit është tërësisht i pabazuar. Prandaj kërkesa për rishqyrtim është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 07.12.2023

Visar SHEHU  
Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit  
Komuna e Prishtinës



**Këshillë juridike:**

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

**Eksperti shqyrtues i prokurimit**, sipas autorizimitnr: **2023/1017**, , dhe në pajtim me nenin 114 të LPP-së ka shqyrtuar pretendimet e OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë, dërguar ne OSHP ku pretendon se janë shkelur LPP ne disa nene te poshtëshënuar

Neni 1 Qellim .Neni 6 Barazia dhe efikasiteti .Neni 7 Barazia ne trajtim/Jo diskriminim

Neni 28 Specifikimet teknike . Neni 59 Ekzaminim ,Vlerësimi dhe krahasimi i tender vë Neni 62 Përfundimi aktiviteti .Neni 72 Dokumentacioni dhe informatat shtese

Autoriteti Kontraktues AK KK Prishtinë ne vendimin e nxjerr thekson se OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”-ne arsyetimin e Vendimit bie ndeshe me fjalët e cekura ne te kur thekson se citoi

Gjate shqyrtimit paraprak te kërkesës për rishqyrtim te parashtruesit është gjetur se gjetur se kërkesa është e lejuar dhe e parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistoin pengesa tjera për te shqyrtuar kërkesën e parashtruar .Ne këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për vazhduar shqyrtimin meritor te Kërkesës .

Menjëherë po ne te njëjtin vendim thekson se OE ka ber gabime logjike ligjore gjuhësorë etj ne formulime e referateve duke bere shkelje te **Neni 59**

**Dispozitat e përgjithshme te paragrafit 59.1** te rregullores per Prokurim Publik ka bere shkelje te rregullores nder te tjera rregullorja thekson se

59.1 Sipas Nenit 108/A të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, kërkesa për rishqyrtim mund të dorëzohet, pa pagese, nga cilado palë e interesuar në çdo fazë të aktivitetit të prokurimit dhe në lidhje me çfarëdo aktiviteti ose lëshimi të autoritetit kontraktues që pretendohet të ketë bërë shkelje në ligjin aktual, apo akteve të nxjerra në zbatim të tij pranë Autoritetit kontraktues i cili udhëheq aktivitetin e prokurimit. Kërkesat për rishqyrtim mund të ndërlidhen me njoftimet për kontratë, dokumentet e tenderit, ose njoftimet dhe vendimet tjera, gjatë kryerjes së aktivitetit përkatës të prokurimit.



## 59.2 Formularët standard mund të shkarkohen nga ueb faqet e KRPP-së dhe OSHP-së

a. Formulari F01 Formulari Standard për parashtrimin e ankesës në OSHP

b. Formulari F02 Formulari Standard për paraqitje të kërkesës për rishqyrtim tek Autoriteti Kontraktues

**Eksperti Shqyrtues** thekson e nëse me te vërtet OE ka shkelur ketë nen AK nuk është dashtë te merret me ankesën e tije ne lëshimet “ ne shkrime Gjuhësore sepse nuk kemi te bëjmë me drejtshkrime te OE por me Ligjin e Prokurimit Publik i cili ne as një pik te saji nuk thotë se duhet AK për OE duhet te kenë Referate logjike pa gabime gjuhsore veq se atyre Aritmetike apo tjera .

**Eksperti Shqyrtues** thekson se është dashtë te eliminoi pa hyr ne pretendimet e tjera Ankimore .

AK Komuna Prishtinë duhet te këtë kujdes kur ne te njëjtin vendim thekson se O E i ka plotësuar kushtet për shqyrtim meritore te ankesës dhe pak rreshta me poshtë thekson qe ka bere shkelje te rregullores te nenit 59 dhe nenit 62 paragrafit 62.1

**Eksperti shqyrtues** sipas Dokumentit te Ofruar nga platforma elektronike dhe te marra ne dosjen e tenderit dhe dokumentacionit Operatorete ekonomit ne platformën elektronike dhe duke u bazuar ne pretendimet e dhëna nga Autoriteti Kontraktues për eliminimin e OE ku ka kërkuar ne te cilën pretendon qe nuk janë te plotësuar te Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	<b>Kapaciteti teknik dhe profesional:</b>  <b>2. OE duhet te deklarohet se do ti paguan te gjithë punëtorët pagat e njëjta me punëtorët e këtij sektori ne BRUTO prej 300.00 euro me te gjitha obligimet ligjore sipas</b>	<i>Dëshmia e kërkuar dokumentare</i>  <b>2. a), b)Te dëshmohe me deklarate nënshkruar dhe e vulosur nga O analizën financiare te detajuar (or</b>
---	-----------	--	---



068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 Neni 72 Dokumentacioni dhe informacioni shtesë te bashkangjitura nga OE dhe neneve te poshtë shënuara .

Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS,

I ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 Neni 72

Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

1. Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.

2. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

3. Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistenca e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.

Po ashtu rregullorja thekson 10. Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

10.1 Shembujt e mëposhtëm nuk janë të vetmet raste. Varësisht nga rasti i paraqitur AK duhet të veproj në përputhje me nenin 72 dhe nenin 59 të LPP-së. Kerkese e dosjes se tenderit

2. OE duhet të deklarohet se do të paguan të gjithë punëtorët pagat e njëjta me punëtorët e këtij sektori ne BRUTO prej 300.00 euro me të gjitha obligimet ligjore sipas Ligjit të Punës

Nr.03 L-212 ku duhet të llogaritet së paku pushimi vjetor dhe vikendet si dhe ligjeve tjera që rregullojnë marrëdhënien e punës si dhe ATK-se dëshmi 2. a), b) Te dëshmohet me deklarate origjinale e nënshkruar dhe e vulosur nga OE si dhe analizën financiare te detajuar (origjinal).

3. OE duhet te deklarohet se pranon te punësoj 36 punëtor nga lista e AK-se dhe për kryerjen e shërbimeve do te shtoj edhe 40 punëtor nga personeli i tij gjithashtu te deklarohet për pagesën e përvojës se punës për 36 te punësuar vlera e te cilës është 850 (pa TVSH) dëshmi 3. a) deklarate origjinal e nënshkruar dhe e vulosur nga OE.

4. Operatori Ekonomik duhet te posedoj minimumin (5) punëtor(staff) te certifikuar për siguri dhe shëndet ne pune ne përputhshmëri me Ligjin Nr.04 L-161 sipas organogramit te kompanisë. Dëshmi 4. Te dëshmohet me kopje te certifikatave valide dhe organogrami te kompanisë (kopje).

Nr.	Përshkrimi teknik	objekte QKMF/Sasia	objekte QMU/Sasia	Totali m <sup>2</sup>	Njësia
1	Pastrimi i sipërfaqeve të brendshme	18280 1100	19380	M <sup>2</sup>	
2	Pastrimi i sipërfaqeve të jashtme	23653 500	24153	M <sup>2</sup>	

OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë ne kerkesen “OE duhet te deklarohet se do ti paguan te gjithë punëtorët pagat e njëjta me punëtorët e këtij sektori ne BRUTO prej 300.00 euro me te gjitha obligimet ligjore sipas Ligjit te Punës Nr.03 L-212 ku duhet të llogaritet së paku pushimi vjetor dhe vikendet si dhe ligjeve tjera që rregullojnë marrëdhënien e punës si dhe ATK-se “ ka deklaruar me deklarate te nenshkruare dhe origjinale se do i permbahet keti kriteri e qe eshte vlersues dhe ket gje Autorteti KK Prishtin ne formularin e vlersimit e ka shenuar qe e ka plotesuar duke e shenuar si i Pajtushem (shihh raportin e vlersimit faqe 9) O.E ne analizën financiare te detajuar e ka formuluar ne baze te kërkesave te Autoritetit Kontraktues kur ka kërkuar qe paga BRUTO prej 300.00 euro me te gjitha obligimet ligjore sipas Ligjit te Punës dhe duhet te ketë 40 punëtor nga personeli i tij dhe 36 te punësuar vlera e te cilës është 850 dhe ne baze te kërkesës m2 janë 43534 m2



dhe ne kërkesën e materialit shpenzues për pastrim të objektit të cekur në dosje të tenderit OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega në Kosove”- krejt analizën financiare e ka mbuluar edhe me deklarata të nënshkruara dhe në Original që nga Deklarata në betim, Deklaratën përbujtjes të specifikacionit teknik, Deklaratën mbi të ardhurat deklaraten e pranimit të 36 të punësuar e deri të deklaraten mbi materialet standardeve ECO.

Pretendimi i Kk Prishtine se OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega në Kosove”- nuk e ka bërë analizën komfor kërkesave të Dosjes së tenderit nuk qëndron sepse të gjitha pikat janë nga Dosja e tenderit dhe të involvuara në Analizën financiare dhe operatori Ekonomik nuk mund të ndërhyjë në specifikat të Autoritetit Kontraktues vetëm duhet të ofertojë në atë se çka është ofruar dhe të bëjë Analizë Financiare e cila është një pasqyrë për ardhjen të çmimit pra nuk është kriter vlersues pra OE në bazë të kërkesave të Dosje të tenderit ku ka kërkuar 76 punëtorë e mbi këtë numër duhet të bëhet analiza AK Komuna prishtines ka kërkuar sasi të Materiali përafërt shpenzues për një muaj ku nuk ka kërkuar çmim të tyre dhe ka në përshkrimin e çmimit gjithsej 43534 m2.!

Nëse ka rrjedhur ndonjë gabim gjatë formulimit të specifikave në dosjen e tenderit të Kontratës Kornizë nga AK kështu që rregullon nën 54 paragrafi 54.10 i RREGULLORE Nr.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK 54.10 Sasia e parashikuar e specifikuar në dokumentet e tenderit është vetëm sasi indikative. Kurdo që Autoriteti kontraktues specifikon sasinë indikative, Autoriteti kontraktues do të specifikojë në dosjen e tenderit vlerën ose sasinë e kontratës si një prag apo një tavan dhe do të lejojë devijimin prej tij, duke deklaruar gjithashtu përqindjen e mospërputhjes së lejuar. Mospërputhja e lejuar nuk mund të jetë më e lartë se plus/minus tridhjetë përqind (30%). Nëse AK nuk deklaron përqindjen e mospërputhjes në dosje të tenderit, atëherë kontrata përfundon me vlerën ose sasinë e kontratës si një prag apo një tavan të vendosur. Nëse AK deklaron përqindjen e mospërputhjes në dosje të tenderit dhe nëse urdhër blerjet tejkalojnë sasinë totale indikative ose vlerën totale indikative të kontratës publike kornizë (duke përfshirë + tridhjetë përqind (30%)), pa marrë parasysh datën origjinale të skadimit të Kontratës Publike Kornizë, kontrata do të ndërpritet automatikisht. Mospërputhja e lejuar plus/minus tridhjetë përqind (30%)

vlen edhe për Lote dhe për pozicion/artikull, dhe në rast të arritjes së pragut të lejuar AK nuk mund të bëjë porosi tjera për atë Lot apo pozicion/artikull.

Pra Pretendimi i KK Prishtine se OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- nuk e ka bërë analizën komfor kërkesave të Dosjes së tenderit nuk qëndron dhe **është i pa bazuar**

Pretendimi i KK Prishtine se se ka bashkëpunim të msheft në mes dy kompanive Konkurruese të

Përfaqësuesi I autorizuar nga kompania për Trajnimin e sigurisë dhe shëndetit në punë ku është Valmira Bujupaj, e cila ka qenë në të njëjtin rol si staf edhe tek OE Erik, po ashtu I njëjti staf ka qenë person I autorizuar në disa marrëveshje ose kontrata me të cilat e ka prezantuar kompaninë Erik, ndërsa për këtë aktivitet ka qenë pjesëmarrëse fizikisht për dorëzim të sigurimit për kompaninë Schafberger, duke e patur këtë fakt komisioni ngre

**dyshime përbashkëpunim mes të dy kompanive, dhe aplikim në të njëjtën procedure, që sipas ligjit të prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime të fshehura.**

**Eksperti Shqyrtues** thekson se Kontrat nr 2331 DT 02.05.2020 e cila ka përfunduar me dt 01.05.2023 me referencë nr 1653 dt 15.03.2023, e cila është publike në mes këtyre dy kompanive nuk tregon se këto dy kompani janë në bashkëpunim të msheft edhe kur është në pyetje Znj Valmire Bujupaj , as një ligje nuk e ndalon që një punëtor të punoj në dy puna ku njëra është Primare dhe tjetra është sekondare edhe me fort është e Argumentuar se nuk ka bashkëpunim të msheft se në listën e ATK bashkë me Kontratën e nënshkrua për vitin 2023 është punëtorë OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë .dhe nëse prapë kemi dyshime edhe në ATK për lëshimin e dokumenteve të tilla janë organet tjera që duhet të adresuar .

Pra AK Komuna Prishtinës për dyshime për bashkëpunim mes të dy kompanive, dhe aplikim në të njëjtën procedure, që sipas ligjit të prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime të

fshehura. Dhe OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove” ju ka pergjigjur me Kontrate te Nenshkruar dhe Liste te stafit te Dorzuara ne Administraten Tatimore Te Kosoves Ku duket qarte se Valmire Bujupi

Faqe 1 prej 3

Në bazë të nenit 10, paragrafi 2, pikat 2.1 dhe 2.2 dhe nenit 11 të ligjit të punës 03/L-212, i shpallur në gazetën zyrtare të Republikës së Kosovës, më datë 01.12.2010, Punëdhënësi dhe i Punësuari, si subjekte të marrëdhënies Juridike të punës, lidhin:

## KONTRATË PUNE PËR KOHË TË CAKTUAR

### Neni 1

Me këtë kontratë, Schafberger Jr.Gmbh me seli: Glllogoc, me NRF: 811167809 që e përfaqëson Blerina Kurtishaj (në tekstin në vijim: Punëdhënësi), lidh kontratë pune me VALMIRE BUJUPI, me numër personal 1500277382, me banim në GLLOGOC, GLLOGOC, në tekstin në vijim i Punësuari.

### Neni 2

I Punësuari caktohet në vendin e punës: Menagjere.  
Përshkrimi i detyrave të punës: 0.

### Neni 3

I punësuari do t'i kryejë punët në subjektin afarist Schafberger Jr.Gmbh me seli: Glllogoc

### Neni 4

I Punësuari themelon marrëdhënie pune në kohë të caktuar, duke filluar nga data 01.01.2023 deri më 31.12.2024

### Neni 5

I punësuari është i detyruar të fillojë punën, më 01.01.2023.

Në rast se i punësuari nuk e fillon punën ditën e caktuar sipas kësaj kontrate të punës, do të konsiderohet se nuk ka themeluar marrëdhënie pune, përveç nëse është penguar të fillojë punën për shkaqe të arsyeshme.

### Neni 6

Puna provuese e të punësuarit zgjat deri më: \_\_\_\_\_. Gjatë periudhës provuese të punës, punëdhënësi dhe i punësuari, mund ta ndërpresin marrëdhënien e punës, me njoftim paraprak prej shtatë (7) ditësh.

### Neni 7

I punësuari themelon marrëdhënie pune me orar të plotë. Orari ditor i punës është 8 orë punë në ditë, ndërsa orari javor i punës është 40 orë.

### Neni 8

Të punësuarit i caktohet paga bazë për punën të cilën e kryen për punëdhënësin, në lartësi prej 700 €, e cila paguhet së paku një herë në muaj dhe nuk mund të jetë më e ulët se paga minimale.

### Neni 9

I punësuari ka të drejtë në pagë shtesë në përqindje të pagës bazë:

- 1) 20% në orët për kujdestari,
- 2) 30% në orët për punë gjatë natës,
- 3) 30% në orët për punë jashtë orarit,
- 4) 50% në orët për punë gjatë ditëve të festave dhe
- 5) 50% në orët për punë gjatë fundjavës.

### Neni 10





Faqe 2 prej 3

I punësuari ka të drejtë në kompensim të pagës pa u angazhuar në punë, në rastet si në vijim:

- 1) Gjatë ditëve të festave në të cilat nuk punohet,
- 2) Gjatë kohës së shfrytëzimit të pushimit vjetor,
- 3) Gjatë aftësimit dhe përsosjes profesionale për të cilën është dërguar dhe
- 4) Gjatë ushtrimit të funksioneve publike për të cilat nuk paguhet.

#### Neni 11

I punësuari ka të drejtë në kompensim të pushimit mjekësor të pagës bazë, prej:

- 1) 100% në rast të shfrytëzimit të pushimit mjekësor të rregullt, mbi bazën deri në 20 ditë pune brenda një viti,
- 2) 70% në rast të shfrytëzimit të pushimit mjekësor si pasojë e lëndimit në punë ose sëmundjes profesionale e cila ndërlidhet me kryerjen e punëve dhe shërbimeve për punëdhënësin, në kohëzgjatje prej 10 deri në 90 ditë pune.

#### Neni 12

I punësuari ka të drejtë në kompensim të shpenzimeve gjatë kohës së kaluar në udhëtim zyrtar jashtë vendit, në lartësi prej: \_\_\_\_\_.

#### Neni 13

I punësuari ka të drejtë në pushim dhe ate:

- 1) Pushim gjatë ditës së punës në kohëzgjatje prej së paku 30 minutave në përputhje me organizimin e orarit të punës së punëdhënësit,
- 2) Pushim ditor në kohëzgjatje prej së paku 12 orë pandërprerë, midis dy (2) ditëve të njëpasnjëshme të punës,
- 3) Pushim javor në kohëzgjatje prej njëzet e katër (24) orë pandërprerë,
- 4) Pushim vjetor prej së paku katër (4) javë,
- 5) I punësuari i cili përkundër masave mbrojtëse nuk mund të mbrohet nga ndikimet e jashtme, ka të drejtë në pushim shtesë vjetor në kohëzgjatje prej tridhjet (30) ditësh pune për vitin kalendarik.
- 6) Nëna me fëmijë deri në tri (3) vjeç, prindi vetëushqyes dhe personat me aftësi të kufizuara kanë të drejtë në pushim vjetor shtesë edhe për dy (2) ditë tjera.

#### Neni 14

I punësuari i cili për herë të parë themelon marrëdhënie pune ose i cili nuk ka ndërprerje më tepër se pesë (5) ditë pune, ka të drejtën e shfrytëzimit të pushimit vjetor pas gjashtë (6) muajve të punës së pandërprerë.

#### Neni 15

I punësuari ka të drejtë së paku 1,5 ditë të pushimit, për çdo muaj të vitit kalendarik të kaluar në punë, nëse:

- 1) Në vitin kalendarik në të cilin për herë të parë ka themeluar marrëdhënie pune, nuk i ka gjashtë (6) muaj të punës të pandërprerë,
- 2) Në vitin kalendarik nuk e ka fituar të drejtën për shfrytëzimin e pushimit vjetor për shkak të ndërprerjes së marrëdhënies së punës.

#### Neni 16

I punësuari është përgjegjës për kompensimin e dëmit për punën ose në lidhje me punën, nëse me qëllim ose nga pakujdesia i ka shkaktuar dëme punëdhënësit.

I punësuari është përgjegjës edhe për kompensimin e dëmit, nëse me fajin e tij i ka shkaktuar dëm



Faqe 3 prej 3

palës së tretë, dëm për të cilin punëdhënësi e ka kompenzuar.

#### Neni 17

Të punësuarit i ndërprehet marrëdhënia e punës nga punëdhënësi, nëse:

- 1) Ndërprerja e tillë arsyetohet për arsye ekonomike, teknike ose organizative,
- 2) I punësuarit nuk është më i aftë të kryej detyrat e punës,
- 3) Në rastet e rënda të sjelljes së keqe të të punësuarit,
- 4) Për shkak të mospërbushjes së knaqëshme të detyrave të punës dhe
- 5) Për rastet e tjera të cilat janë përcaktuar në Ligjin e punës.

#### Neni 18

Punëdhënësi obligohet të sigurojë dhe zbatojë mjetet dhe masat e mbrojtjes në punë, sipas legjislacionit në fuqi. I punësuarit është i detyruar t'i përmbahet masave të caktuara të mbrojtjes në punë.

#### Neni 19

Punëdhënësi obligohet t'i paguajë kontributet për skemat pensionale të obligueshme dhe skemat e tjera të përcaktuara me ligj.

#### Neni 20

Punëdhënësi dhe i punësuarit pranojnë të gjitha të drejtat, detyrimet dhe përgjegjësitë e caktuara me Ligj, me Kontratën kolektive dhe me këtë kontratë.

#### Neni 21

Për kontestet eventuale të moszbatimit të kësaj kontrate, palët kontraktuese e pranojnë kompetencën e gjykatës komunale.

#### Neni 22

Secila palë mundet ta shkëpusë këtë kontratë në mënyrë të njëanshme, sipas kushteve dhe rasteve të caktuara me Ligj dhe me kontratë kolektive.

#### Neni 23

Në asnjë rast, dispozitat e kësaj kontrate nuk mund të jenë më pak të favorshme për të punësuarin dhe punëdhënësin, se dispozitat e Ligjit të punës ose të kontratës kolektive, për sa i përket të drejtave dhe kushteve nga marrëdhënia juridike e punës.

Për të drejtat dhe detyrimet të cilat nuk janë përcaktuar me këtë kontratë, zbatohen drejtpërdrejtë dispozitat e Ligjit të punës dhe të Kontratës kolektive.


#### Neni 24

Pas njohimit me përmbajtjen e kontratës, kjo kontratë u nënshkrua në 2 kopje autentike, nga të cilat, secilës palë i mbeten nga 1 kopje.

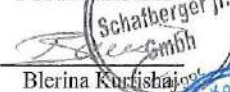
Nënshkruar më 01.01.2023

**PALËT KONTRAKTUESE:**

I PUNËSUARI

  
VALMIRE BUJUPI

PUNËDHËNËSI

  
Blerina Kurtishajont



Pra OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë ka ofruar edhe listën e ATK per vitin 2023 ku është e qartësuar se Valmire Bujupi është e Angazhuar si punëtorë e rregullt



Republika e Kosovës - Republika Kosova - Republic of Kosovo  
Qeveria - Vlada - Government  
Ministria e Financave, Punëve dhe Transfereve - Ministarstvo Finansija, Rada i Transfera -  
Ministry of Finance, Labour and Transfers  
Administrata Tatimore e Kosovës - Poreska Administracija Kosovo - Tax Administration of Kosovo



NR	EMRI	MBIEMRI	NR PERSONAL	PRIM	MUJAT											
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
241	SHENJA	CAKOLLI	1006002141	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
242	SHERIFE	SHEQIRI	1015312668	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
243	SHKURTE	HALITI	1230516444	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
244	SHKURTE	PAJAZITI	1020909796	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
245	SHUKRANI	ZENULLAHU	1000505567	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
246	SHUKRIDE	ASANI	1015708867	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
247	SHUKRIDE	BERISHA	1014305998	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
248	SHYHRETE	GASHI	1003854732	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
249	SKENDER	FERATI	1174507015	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
250	SOFI	SADIKU	1011046572	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
251	SOFI	SYLA	1010300318	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
252	SOFIJE	DRAGUSHA	1019635534	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
253	SOFIJE	GELA	1175017417	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
254	SOFIJE	RAÇI	1015630341	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
255	SOKOL	BEKA	1020363630	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
256	VAHIDE	VIRAJOLLI	2003983917	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
257	VAHIDE	BAJRAME	1011138507	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
258	VALBONA	MAREVCI	1002174754	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
259	VALBONA	PRENIQI KOPRANI	1030265412	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
260	VALBONA	JASHARI	1240545094	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
261	VALBONE	SHAKINI	2003231197	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
262	VALBONE	NESHORI	1003729784	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
263	VALBONE	GASHI	1003073579	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
264	VALBONE	SALIHU	1021281421	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
265	VALDETE	LECAJ	1013124457	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
266	VALMIRE	BUJUPI	1500277362	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
267	VANESA	TAHIRE	1249524901	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
268	VEITIM	KRASNIQI	1232311459	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
269	VEZIR	NESHORI	1011318181	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
270	VIOLETA	JAJA	1011218527	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
271	VIOLETA	XHEMAJ	1003177978	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
272	VLORA	SELIMI	1233927780	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
273	XHELEADIN	BUSHI	1015773622	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
274	XHELEBDA	BEKA	1010394755	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
275	XHEVRIDE	VITEJA	1002178750	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
276	XHEVRIDE	RAMA	1173134947	PO	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+



Dhe sa i perket asai AK ngre dyshime për bashkëpunim mes te dy kompanive, dhe aplikim ne te njëjtën procedure, qe sipas ligjit te prokurimit publik nuk lejohen bashkëpunime te fshehura. Jan organet te tjera qe e kane ne kompetenc parandalimin e ketyre dukurive krejt çka OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë është qe me Argumente te mjaftueshme te vërtetoi se Valmire Bujupi është e Angazhuar ne pune Primare ne Kompani .duke plotësuar kërkesat e Ak për sqarim dt 21.11.2023.

Pra pretendimet Autoriteti Kontraktues: Kuvendit komunës Prishtinës se OE “Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosove Dega ne Kosove”- Prishtinë, ka bashkëpunim te fshehur me kompaninë tjera , **Janë te pa Bazuara DHE eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.**

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Schafberger Jr. GmbH - Dega Kosovë Dega në Kosovë**

**Driton Fetaj**

