

**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**

**AKT PËRCJELLËS**

Për:	Menaxherin e prokurimit: <b>“Korporata Energjetike e Kosovës”.</b>	Kopje:	Paneli Shqyrtues – OSHP Nr. 04/17.
Nga:	Albulena Shabani – Eksperte Teknike Visar Bibaj - Ekspert shqyrtues		
Lënda:	Ekspertiza për lëndën <b>“Furnizim, montim dhe lëshimi në punë i klimave industriale”</b> , me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111.		
Përgjigjeje në ankesë:	N.T.P “Primus Engineering”-Prishtinë		
Datë	27.01.2017		

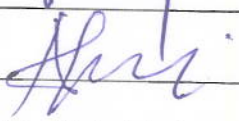
Bazuar në nenin 114 të LPP-së ju njoftojmë me Raportin e ekspertizës, lidhur me Ankesën e parashtruar nga OE N.T.P “Primus Engineering”– Prishtinë, kundër AK – Korporata Energjetike e Kosovës, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: **“Furnizim, montim dhe lëshimi në punë i klimave industriale”** me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111.

AK, është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur me këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë, të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

- 1x1 Panelit Shqyrtues të OSHP-së.
- 1x1 Autoriteti Kontraktues.
- 1x1 Operatorit ekonomik ankues.

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: **“Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale”**, me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Korporata Energjetike e Kosovës.

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES - TEKNIK

	19.01.2017	22.01.2017	27.01.2017
Nënshkrimi i ekspertit	Data e autorizimit të eksp.	Data e fillimit të ekspertizës	Data e dorëzimit të raportit

### N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 06.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit ka pranuar ankesën me nr. 04/17, e parashtruar nga OE N.T.P "Primus Engineering" me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin të prokurimit "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale" me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës.

Konform nenit 113.1, të LPP-se Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, eksperti shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës..

### N.111,LPP - Operatori Ekonomik Ankues N.T.P "Primus Engineering" me seli në Prishtinë.

*Pikat e Ankesës nga OE N.T.P "Primus Engineering nga Prishtina, dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:*

**Supozojmë se Autoriteti Kontraktues ka shkelur:**

- Neni 72 paragrafi 2 i ligjit LPP
- Neni 28 paragrafi 4, 5, 6 dhe 9 ligjit LPP
- Neni 59 paragrafi 4 i ligjit LPP

### *Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet*

Më datën 28.12.2016 kemi dorëzuar në arkivën e zyrës KEK kërkesën për rishqyrtim të dosjes së tenderit me nr. prokurimit KEKO 16-016-11 e protokoluuar me nr. 2719 datë 28.12.2016, në po të njëjtën datë kemi njoftuar me postë elektronike AK-në se kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim.

AK në vendimin e saj potencon se ka pranuar kërkesën për rishqyrtim përmes formës elektronike. Gjë e cila nuk është e vërtetë, pasi që ne përmes postës elektronike vetëm e kemi njoftuar se kemi dorëzuar kërkesën tonë për rishqyrtim në zyret e arkivës KEK.

Duke u mbështetur tek neni 72 paragrafi 2 i LPP autoriteti kontraktues nuk na ka ftuar të qartësojmë dokumentacionin e paraqitur në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji.

Pra AK nuk ka shprehur vullnetin profesional për të qartësuar produktin me nr. rendor 4, Model: V2DI 60 në lidhje me airflow e paisjes.

Ne edhe pse kemi kërkuar sqarim nga AK, nuk kemi marr përgjigje për arsyen e mos ftuarjes për

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale", me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës.





sqarim të produktit para vendimit të tyre.

Duke u mbështetur në nenin 28 paragrafi 4, 5, 6 dhe 9 ligjit LPP të Rep. së Kosovës, Ku citohet se Autoritetet kontraktuese do të formulojnë specifikimet teknike duke iu referuar (i) një standardi të Kosovës që implementon një standard Evropian, (ii) një standardi Evropian. (iii) një miratimi teknik Evropian, (iv) një specifikimi të përbashkët teknik, (v) një standardi ndërkombëtar apo (vi) çfarëdo referimi tjetër teknik të nxjerrë nga organet Evropiane për standardizim. Nëse një standard i aplikueshëm, specifikim, ose miratim që kërkohet nga sipas paragrafit 4. nuk ekziston.

Atëherë një tenderues mund të paraqet në tenderin e tij, përmes çfarëdo mase të duhur (siç janë, dosjet teknike ose raport testimi nga një palë e tretë e pavarur). Se zgjidhja e propozuar nga tenderuesi në mënyrë ekuivalente plotëson kërkesat e definuara në specifikim teknik, autoriteti kontraktues nuk mund të refuzoj tenderin me arsyetimin se produkti ose shërbimi i ofruar nuk përputhet me specifikimet teknike të formuluara duke iu referuar ndonjë specifikimi të përmendur në paragrafin 4. dhe 5. të këtij neni.

Kur autoriteti kontraktues e ka parashtruar specifikimin teknik për kërkesat ekzekutuese ose funksionale, ai nuk mund të përdorë kërkesat e tilla si arsyetim për refuzimin e tenderit, produktit ose shërbimit që është në përputhshmëri me një specifikim të përmendur në paragrafin 4. dhe 5. të këtij neni, nëse specifikimi i tillë trajton kërkesat e njëjta ekzekutuese ose funksionale dhe është i përshtatshëm. Tenderuesi duhet të paraqesë në tenderin e tij, në mënyrën më të përshtatshme (siç është ajo e dosjeve teknike ose raportit të testimit nga një palë e tretë e pavarur), që produkti ose shërbimi, janë në përputhshmëri me specifikimet e lartpërmendura gjithashtu i plotëson kërkesat ekzekutuese ose funksionale të autoritetit kontraktues.

Në bazë të kësaj si dëshmi ju sjellim:

-Deklaratën nga servisi i autorizuar N.T.P“PRIMUS engineering” për modelin V2DI 60 -Deklaratën nga prodhuesi “Inventor A.G.ELECTRIC APPLIANCES S.A” për modelin

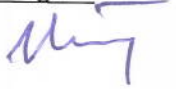
**W2D 60 -Kërkesën drejtuar “Institutit të Universitetit të Fakultetit të Inxhinierisë Makinerike Prishtinë” për shqyrtim të karakteristikave teknike të modelit V2DI 60 -Deklaratën nga pala e tretë e pavarur “Instituti i Universitetit të Fakultetit të Makinerisë Prishtinë” për analizën profesionale bërë modelit V2DI 60**

4. Duke u mbështetur në nenin 59 paragrafi 4 citim:

Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm, vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit. Pavarësisht nga e mëparshmeja, autoriteti kontraktues mund të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm nëse: (i) përmban vetëm gabime ose paqartësi të cilat mund të korigjohen pa ndryshuar kushtin material apo aspektin e tenderit në fjalë, ose (ii) përmban vetëm devijime të vogla që nuk mund të shkaktojnë ndryshime materiale ose devijime nga karakteristikat, kushtet, dhe kërkesat e tjera të parashtruara në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit; me kusht që, çfarëdo devijimi i tillë të kuantifikohet, aq sa është e mundshme, dhe të merret parasysh gjatë vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.

Air kondicioneri V2DI 60 i plotëson të gjitha kushtet teknike të parapara në dosjen e tenderit, produkti në fjalë përmban vetëm një devijim të vogël në të mirë të AK-së, pasi që paisja në fjalë mund të komandohet në tri shpejtesi 3000/2500/2000 m3/h nga personeli i AK-së me ndihmën e pultit komandues (teledirigjuesi) sipas nevojës dhe arritja e temperaturës në ftohje/ngrohje në ambientin punues arrihet më shpejtë nëse paisja punon në shpejtësin më të madhe.

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: “Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale”, me nr. të Prokurimit: **KEKO 16/016/111**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Korporata Energjetike e Kosovës.**





5. AK në vendimin për refuzim të dosjes së tenderit ka potencuar si arsyetim

Citim: OE "PRIMUS engineering" ka pranuar atë çka ka ofruar mirëpo është përpjekur që të na jep variante të cilat nuk pranohen. OE nuk ka ofruar prova dhe fakte të mjaftueshme për të ndryshuar vendimin e AK-së.

Fillimisht ne "PRIMUS engineering" nuk kemi ofruar as një variant të ri për produktin në fjalë.

Ne kemi dëshmuar me fakte dhe prova (katalogu dhe përshkrime teknik) si dhe analizën profesionale nga pala e tretë e pavarur (Instituti i Fakultetit të Inxhinerisë Makinerike Prishtinë) se air kondicioneri në fjalë i ka tri shpejtësi 3000/2500/2000 m<sup>3</sup>/h.

Ndryshimi i shpejtësive të air kondicionerit mund të bëhet me ndihmën e pultit komandues (teledirigjuesit) të cilën paisja e posedon dhe mund të kontrollohet nga personeli në çdo InOment.

Shpejtësia e dytë prej 2500m<sup>3</sup>/h plotëson kërkesën i barasvlershëm dhe ekuivalent të AK-së për airflow 2300+10%. Shpejtësia e parë dhe shpejtësia e tretë mund të përdoret sipas nevojës dhe kjo është në të mirë të AK-së.

Nëse shpejtësia e parë dhe shpejtësia e tretë janë të pa nevojshme ne mund ti eliminojmë dy shpejtësit e AC-së pa ndryshuar tipin, modelin, madhësinë dhe karakteristikat teknike të produktit me nr. rendor 4 (V2DI 60). Pra të gjitha karakteristikat teknike të AC-së do të ruhen konform standardeve Ndërkombëtare dhe Evropiane.

### **Rikapitullim**

1. Air kondicioneri model V2DI 60 i plotëson të gjitha standardet konform regullave të Bashkimit Evropian dhe Ndërkombëtar.

Këtë e dëshmojnë edhe certifikatat konform standardeve evropiane siq janë standardi për kualitet ISO 9001:2000. EN ISO 9001:2000, BS EN ISO 9001:2000 dhe ISO 9001:2008 të bashkangjitura në dosjen e tenderit.

2. Air kondicioneri model V2DI 60 i ka tri shpejtësi 3000/2500/2000 m<sup>3</sup>/h

3. Shpejtësia e dytë 2500m<sup>3</sup>/h e plotëson kushtin barasvlershëm dhe ekuivalente kërkuar nga AK për airflow 2300+10%.

4. Ndryshimi i shpejtësive të air kondicionerit V2DI 60 mund të bëhet me ndihmën e pultit komandues (teledirigjuesit) nga personeli në çdo moment.

5. Shërbimi i servisit të autorizuar N.T.P. "PRIMUS engineering" mund të intervenojë në air kondicionerin në fjalë duke e eliminuar shpejtësinë e tretë 3000m<sup>3</sup>/h dhe të lë në funksion shpejtësinë e dytë=2500m<sup>3</sup>/h dhe shpejtësinë e parë = 2000m<sup>3</sup>/h pa ndryshuar as edhe një parametër tjetër të air kondicionerit. (deklarata e dorëzuar 1)

6. Prodhuesi "Inventor A.G.ELECTRIC APPLIANCES S.A." në fabrikë gjatë prodhimit mund të zvogëloj kapacitetin e airflow nga 3000m<sup>3</sup>/h max në 2500m<sup>3</sup>/h max apo edhe më të vogël në 2000 m<sup>3</sup>/h me ndihmën e softwerit të integruar që e posedon air kondicioneri në fjalë, duke i ruajtur të gjitha karakteristikat teknike konform regullave të EU-së.(deklarata e dorëzuar 2)

7. Instituti i pavaruri Universitetit të Fakultetit të Makinerisë në Prishtinë deklaron dhe vërteton se air kondicioneri ka tri shpejtësi 3000/2500/2000 m<sup>3</sup>/h. Kjo nënkupton se paisja në fjalë punon me tri shpejtësi dhe se ajo maksimale është me 3.000 m<sup>3</sup>/h ndërsa ajo minimale 2.000 m<sup>3</sup>/h. Mundësia e

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale", me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës.



ndryshimit të sasisë së ajrit ekziston me pultin komandues (teledirigjuesi) në çdo moment nga personeli. Mundësija e punës në shpejtësinë e madhe nënkupton që arritja e temperaturës së dëshiruar në ambientin punues është më e shpejtë, në rast se kjo është e nevojshme. Sasia më e madhe e ajrit nuk ka kurrfarë ndikimi negativ tek paisjet të cilat kanë nevojë për ftohje/ngrohje (deklarata e dorëzuar 3)

Ne ju falenderojmë paraprakisht duke shpresuar për një trajtim korrekt dhe profesional në përputhje me ligjet e prokurimit publik të Rep. së Kosovës.

Për çdo çështje në lidhje me këtë ankesë mund të na kontaktoni në numrin 044/145-686

Me respekt,

N.T.P. "PRIMUS engineering"

Burim Baraku

### Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP :	28.07.2016
Lloji i procedurës së aplikuar:	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar:	Furnizim/vlerë e madhe
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë):	11.08.2016
Data e hapjes së ofertave	11.08.2016
Data e njoftimit të anulimit pas rivleresimiti në Krpp-së:	29.12.2016

### Kriteret për vlerësim

#### III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

- Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kërkesat e specifikuara në nenin 65 të Ligjit të Prokurimit Publik (LPP),

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Deklaratat nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të LPP-se, Neni 65, siç është e cekur në piken a deri në i do të dorëzohen në formë të Aneksit
2. Një vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit për piken j deri në q .
3. Një vërtetim i nënshkruar nga Administrata tatimore e vendit të themelimit të Operatorit ekonomik, se Operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë në pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.

Për piken 2 dhe 3 kërkohet vetëm nga Operatori ekonomik që propozohet për dhënien e kontratës

#### III.2.2 Përshtatshmëria profesionale

Kërkesa:

1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit;
2. Regjistrimi i TVSH;
3. Regjistrimi i numrit fiskal;

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të operatorit

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale", me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës.

ekonomik

me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend (Kopja e certifikatës së biznesit);

2. Kopja e TVSH-se;

3. Kopja e numrit fiscal

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar

N/A

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional

1. Autenticitetit i produkteve dhe cilësisë reprezentuese

2. Certifikate të produktit në lidhje me përshtatjen dhe specifikat ose standardet

3. Katalog, mostra, përshkrime, fotografi etj

**Dëshmia e kërkuar dokumentare**

1. Autorizim nga prodhuesi ose dileri i autorizuar ( nëse autorizimi është nga dileri atëherë si dëshmi të sillet kontratë ose autorizimit mes dilerit dhe prodhuesit), për shitjen e produkteve që ofroni.

2. Certifikatë ISO 9001:2008 Standard të prodhuesit për produktet e ofruara;

3. Katalog, pjesë të katalogut ose prospekte të prodhuesit *për të gjithë artikujt që ofertonit të shoqëruara me përshkrim të specifikacioneve teknike . (secili produkt të përshkruhet sipas renditjes dhe të nenvizohet)*

#### Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operoret ekonomik	Vendi	Çmimi total për njësi €	Vërejtje
1.	"PRIMUS ENGINEERING"	Prishtinë	334,459.20 €	JO
2.	NTP "ALFRIGO"	Pejë	218,406.20 €	JO
3.	"AR - TECH"	Prishtinë	305,359.22 €	JO
4.	"H&B CONNSUTION"	Prishtinë	489,734.40 €	JO

Sipas Procesverbalit të Hapjes së Tenderëve me datën: 11.08.2016, konstatohet se në hapjen e ofertave ka marrë pjesë KATër (4) përfaqësues të OE, ku është lexuar emri i operatorit ekonomik, vendi, çmimi dhe ndonjë vërejtje nëse është paraqitur. Procesverbali i hapjes është nënshkruar nga anëtarët e komisionit të hapjes pranë AK-së.

#### Komisioni vlerësues pranë AK:

**Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.**

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit – Nebih Fazliu
- - Anëtar i komisionit - Abedin Sylja
- - Anëtar i komisionit – Luljeta Gusia

Data e mbarimit të vlerësimit: .....03.10.2016

Data e nënshkrimit të raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....04.10.2016

#### Raporti i komisionit vlerësues:

OE, që kanë dorëzuar tender të përgjegjshëm sipas raportit të vlerësimit:

1. "Primus Engineering – Prishtine - 334.459.20

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale", me nr. të Prokurimit: **KEKO 16/016/111**, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Korporata Energjetike e Kosovës.**



2. "NTP "Valfrigo" - Peje - 218.406.20

Komisioni i vleresimit pas ekzaminimit, vleresimit dhe krahasimit te tendereve ka konstatuar se oferta e OE "NTP Valfrigo", i ploteson kerkesat e dosjes se tenderit. Komisioni propozon per dhenje te kontrates oferten e OE "NTP Valfrigo", me cmimim te ofertes 218.406.20€

#### **Komisioni ri-vlerësues pranë AK:**

##### ***Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.***

Autoriteti Kontraktues për ri-vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- - Kryetar i komisionit – Daut krasniqi
- - Anëtar i komisionit - Albert Lahu
- - Anëtar i komisionit – Driton Pruthi

Data e mbarimit të vlerësimit: .....23.12.2016

Data e nënshkrimit te raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....27.12.2016

#### **Raporti i komisionit ri-vlerësues:**

Komisioni i vleresimit pas kontrollit dhe verifikimit te ofertave konkurruese dhe duke u bazuar ne vendimin e OSHP-se, me nr 367/16, te dates 30.11.2016, ka ardhur ne perfundim se nuk kemi asnje oferte qe i ploteson te gjitha kerkesat e dosjes se tenderit, respektivisht specifikimet teknike te detyrueshme. Komisioni i vleresimit rekomandon qe tenderi te anulohet dhe te rishpallet.

#### **Analiza dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues - teknik (N. 113, 114)**

**Eksperti shqyrtues - teknik, pas ekzaminimit të dosjes së tenderit, shqyrtimit të rrjedhës së procedurës së tenderimit dhe pretendimeve të palës në ankesë sqaron me sa vijon:**

**Sqarimi nr.1** Autoriteti Kontraktues - "Korporata Energjetike e Kosoves", gjatë këtij aktiviteti të prokurimit ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës është furnizim, kontratë publike me vlerë të madhe, operatori ekonomik ankues: NTP "**Primus Engineering**", ka parashtruar ankesë në këtë aktivitet të prokurimit kundër njoftimit për anulim te aktivitetit te prokurimit, pas ri-vleresimit të ofertave, konkretisht kundër arsyetimit të eliminimit të shprehur në letër standarde të datës 23.12.2016, ku AK – KEK, tekstualisht ka cituar: "**Në pozicionin 4. Rrjedhja e ajrit eshte kërkuar që të jetë 2300=m3/h, kurse ju keni ofruar 3000 m3/h.**"

Kundër arsyetimit të lartë përmendur të eliminimit parashtruesi i ankeses, më datën **28.12.2016**, paraqet kërkesë për rishqyrtim pranë AK-së, me pretendimet ankimore se është shkelur neni 28, 59 dhe 72, të LPP-së. AK- KEK, më datën 30.12.2016, nxjerr vendim dhe refuzon kërkesën si të pa bazuar me arsyetimin si në letër standarde.

**Pretendimet ankimore kryesisht lidhen me çështje teknike profesionale të cilat janë shqyrtuar nga eksperti teknike si më poshtë:**

**Sqarimi 2.** Eksperti teknik, pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, kundrejt pretendimeve ankimore të parashtruesit të ankesës "**Primus Engineering**", konkretisht arsyetimin e eliminimit të shprehur në letër standarde të datës 23.12.2016, e kualifikon si të pa bazuar pasi që AK- KEK, tek aneksi 1 "Specifikimet Teknike të Detyrueshme", tabela me specifikacionet e kërkuar, tek pozicionin nr.4, ka kërkuar: "**Rrjedhja e ajrit qe te jete 2300 +- 10 m<sup>3</sup>/h**".

Raporti i ekspertit teknik për lëndën: "Furnizim, montimi dhe lëshimi në punë i klimave industriale", me nr. të Prokurimit: KEKO 16/016/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) - Korporata Energjetike e Kosovës.

Për të njeztin pozicion parashtruesi i ankesen OE **"Primus Engineering"**, ka ofruar kondicioner me kapacitet të rrjedhjes së ajrit (air floë) prej **3000 m<sup>3</sup>/h**, rrjedhimisht kapaciteti me vlerë të tillë tejkalon vlerën e kerkuar nga AK, kështu që nga aspekti profesional vleresimi ynë është që sasia e rrjedhjes së ajrit të kërkuar nga AK KEK prej 2300 m<sup>3</sup>/h, është më e vogël se sasia e rrjedhës së ajrit e ofruar nga parashtruesi i ankeses prej 3000 m<sup>3</sup>/h, ku nënkupton se kondicioneri i ofruar e përmbush kërkesën dhe e tejkalon atë.

#### **Mendimi i ekspertit teknik:**

Eksperti shqyrtues – teknik, bazuar në sqarimet e cekura në raport propozon që aktiviteti i prokurimit me titull: **"Furnizim, montimi dhe leshimi ne pune i klimave industriale"**, me nr. të Prokurimit: **KEK /16/016/111**, me nr. të Prokurimit: **624/15/031/521**, inicuar nga autoriteti kontraktues – **"Korporata Energjetike e Kosoves"**, të kthehet në Ri – vlerësim, ndërsa, ankesen e operatorit ekonomik NTP,, **Primus Engineering**, ta aprovoj si të bazuar.