

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: Autoritetin Kontraktues Komuna e Pejës

Për Aktivitetin e Prokurimit: 635-26-1622-5-1-1

Sa i përket tenderit për: *Ndërtimi i Impiantit në Jabllanic të Leshanit LOT 1 Ndërtimi i impiantit për trajtimin e ujërave të zeza LOT 2 Ndërtimi rrjetit të kanalizimit fekal në Lugun e Leshanit*

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

ENGINEERING GROUP SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Strelc i ulët pa numër Deçan

(Adresa)

Deçan

(Vendi)

+38344122261

(Numri Telefonit)

(Kodi postar)

(Numri i Faks-it)

Arton Dautaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

engineeringgroup.ks@gmail.com

(Adresa elektronike)

25.06.2026

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtror ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Shoqëria e avokatëve RZZ Law

(Emri i avokatit)

Rruga Ferid Curri, Blloku Urban E4, A1-9, Prishtinë

(Adresa e plotë)

049287454

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

Info@rzzlaw.com

(Adresa elektronike)

25.06.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ndërtimi i Impiantit në Jabllanic të Leshanit LOT 1 Ndërtimi i impiantit për trajtimin e ujërave të zeza LOT 2 Ndërtimi rrjetit të kanalizimit fekal në Lugun e Leshanit

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

Jo

Ankesa ka të bëjë me kriteret e dosjes së tenderit dhe paraqitet para hapjes së ofertave si dhe mos zbatim të vendimit të OSHP: 2026/0283

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

Jo

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po

Jo

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së.

Është refuzuar si kinse e pabazuar.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji i Prokurimit Publik

- Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti
- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi
- Neni 39 Njoftimi Paraprak
- Neni 70 Standardet për Sigurimin e Cilësisë
- Nenin 131 – Efekti detyrues i vendimeve të OSHP-së

Rregullorja e Prokurimit Publik

- Neni 6 paragrafi 5
- Neni 56 paragrafi 12
- Neni 63

Ligji për Rrugët

- Neni 18 - Transporti i jashtëzakonshëm

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I. HYRJE

1. Autoriteti Kontraktues Komuna e Pejës ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me titull *“Ndërtimi i Impiantit në Jabllanic të Leshanit – LOT 1 Ndërtimi i impiantit për trajtimin e ujërave të zeza; LOT 2 Ndërtimi i rrjetit të kanalizimit fekal në Lugun e Leshanit”*, me numër të prokurimit 635-26-1622-5-1-1.
2. Për këtë aktivitet të prokurimit, Operatori Ekonomik Engineering Group Sh.P.K. kishte parashtruar fillimisht Kërkesë për rishqyrtim dhe më pas një ankesë pranë OSHP-së, me të cilën kishte kontestuar kriteret diskriminuese, jo-proporcionale dhe teknikisht të panevojshme të dosjes së tenderit, si dhe shkurtimin e kundërligjshëm të afatit për ofertim.
3. OSHP, me Vendimin PSH. Nr. 2026/0283, e ka aprovuar si të bazuar ankesën e Operatorit Ekonomik Engineering Group Sh.P.K., e ka anuluar njoftimin për kontratë dhe e ka obliguar Autoritetin Kontraktues që të bëjë përmirësimet e nevojshme në dosjen e tenderit dhe të zgjasë afatin për ofertim.
4. Me Konkluzionin për korrigjimin dhe plotësimin e vendimit, OSHP ka sqaruar se korrigjimi ka të bëjë vetëm me eliminimin e një gabimi teknik në titullin e aktivitetit të prokurimit, ndërsa të gjitha pjesët e tjera të Vendimit PSH. Nr. 2026/0283 mbeten të pandryshuara dhe në fuqi.
5. Rrjedhimisht, Autoriteti Kontraktues ka qenë i detyruar që, pas vendimit të OSHP-së, të korrigjojë dosjen e tenderit në përputhje me dispozitivin e vendimit dhe me konkluzionet e ekspertëve shqyrtues Agnese Ibrahimit dhe Bujar Gashi, të cilët kanë identifikuar qartë kriteret që duhet të largohen, ndryshohen ose harmonizohen me natyrën e kontratës.
6. Megjithatë, nga shqyrtimi i dosjes së tenderit të publikuar pas Vendimit të OSHP-së rezulton se Autoriteti Kontraktues nuk e ka zbatuar vendimin e OSHP-së në mënyrë të plotë dhe drejtë. Përkundrazi, dosja e tenderit vazhdon të përmbajë kriteret e kontestuara, dispozita të paqarta, kërkesa të papërshtatura me rekomandimet e ekspertit teknik dhe afat ofertimi që nuk paraqet zgjatje reale dhe efektive.
7. Për këtë arsye me datën 21.06.2026 brenda afatit ligjor Ankuesi ka paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues një Kërkesë për rishqyrtim për shkak të moszbatimit të vendimit të OSHP-së me Nr.2026/0283.
8. Autoriteti Kontraktues menjëherë me datë 22.06.2026 ka nxjerr vendim me të cilin ka refuzuar si të pabazuar Kërkesën për rishqyrtim të Ankuesit me arsyetimin se kinse janë adresuar të gjitha kërkesat e vendimit të OSHP Nr.2026/0283.

II. MOSZBATIMI I VENDIMIT TË OSHP-SË DHE I KONKLUZIONEVE TË EKSPERTIT

9. Vendimi PSH. Nr. 2026/0283 me të cilin i është falë besimi raportit të ekspertëve ka konstatuar se:
 - a. Afati ligjor për dorëzimin e ofertave është shkurtuar në kundërshtim me rregullat për shkurtimin e afateve, rrjedhimisht duhet të jetë i plotë të paktën 40 ditë;

- b. ISO 9001 për llot 2 nuk është i domosdoshëm;
- c. ISO 14001 nuk duhet të jetë kriter eliminues rrjedhimisht duhet të hiqet nga dosja;
- d. ISO 3824-2:2021 për saldim me shkrirje të metaleve, duhet të hiqet pasi nuk është kriter proporcional;
- e. ISO 39001:20212 duhet të hiqet pasi që është kriter jo proporcional;
- f. Inxhineri i ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv, ISO OHSAS 18001 2007 dhe ISO 14001 2015 duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës, dhe për deri sa kerkohet nje ekspert për SSHP.
- g. kriteret ISO 9001 2015 dhe Certifikat për menaxhimin e kontratave FIDIC duhet larguar sepse nuk mund të aplikohen kontratat FIDIC sipas rregullorev të prokurimit publik.
- h. Inxhinieri i diplomuar ose master i mbrojtjes së ambijentit. Këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës.
- i. Pika 5, I nxhinieri idiplomuar ose master i hidroteknikës. Këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast jane të mjafteshem 2 inxhiner të hidroteknikës të angazhuar, madje pse duhet të jete i çertifikuar per menaxhimin-trajtimin e ujerave. Kur gjate fazes se studimeve të gjithë hidroinxhineret ju kanë neshtruar provimeve per trajtimin e ujerave, menaxhimin e tyre etj pasi që lloji i kontratës është ekzekutuese e jo projektuese, ketu OE e ka per detyre të bej ekzekutimin e punimeve sipas përshkrimit Teknik, paramases dhe pjesës grafike;
- j. Një Teknik i arkitekturës, këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- k. Një Teknik të makinerisë, këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- l. një specialist i certifikuar si auto kranist, ky kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk kemi auto krana te kapacitet të lartë, pesha e pusetave të kanalizimit është 400-700 kg dhe mund te moniturohen edhe me Eskavator ose medologji teknike;
- m. Për një projekt si ky (rreth 8 km rrjet kanalizimi, thellësi 1.5–4.0 m, diametra Ø200–Ø630 mm, kryesisht në ara dhe kategori e dheut sipas paramases I–IV), sipas praktikës inxhinierike dhe organizimit normal të punimeve, zgjedhja kryesore duhet të jetë eskavator me gusenica (crawler excavator), jo me goma;
- n. Eskavator minimum me pesha 38-45 ton, këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- o. Operatori ekonomik duhet të dëshmojë se posedon ose ka në dispozicion kapacitet transportues adekuat (në pronësi, qira, leasing ose marrëveshje bashkëpunimi) për bartjen e makinerive të rënda deri në minimum 26 ton, të vlefshëm për kohëzgjatjen e kontratës. Këtë kriter për 30 ton duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- p. Sipas kriterit keni kerkuar Eskavator me goma min 20 ton - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- q. Eskavator min pasha min 4 ton - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës. Sepse raste te tilla po e faovrizoni ndonjë OE i cili e posedon eskavatorin 4 ton andaj duhet larguar këtë kriter;
- r. Cilinder per ngjeshje me dhembeza max. 1.5 ton - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës.

- s. Rimorkio me pajisje elektrike per sinjalizim te punimeve ne rruge me pesh totale deri ne 300 kg- këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- t. Generator elektrik mbi 375 kVa - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- u. Pajisje laser minimum 4kW për prerje te çelikut deri ne 20mm trashësi - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- v. Paisja Automjet per pastrimin e kanalizimeve si dhe te rruges - këtë kriter duhet larguar sepse në këtë rast nuk ka lidhje direkte me natyrën kryesore të kontratës;
- w. Tek kërkesat: Çekan hidraulik qe vendoset ne ekskavator, Gersher Hidraulike qe montohen ne Eskavator, Makina për lakimin e Armaturave, Traktor me rimorkio, Makine hidraulike për ngjeshjen e dheut qe montohet ne eskavator, Cilinder vibrues me goma me pesha 8 dhe 3 ton. Te gjitha keto kriteret duhet larguar sepse nuk përkojnë me natyrën e punës te cilat do te ekzekutohen sipas kontratës.

10. OSHP dhe eksperti nuk i kanë dhënë Autoritetit Kontraktues diskrecion që ta zbatojë vetëm pjesërisht apo selektivisht raportin e ekspertizës. OSHP e ka aprovuar ankesën dhe e ka obliguar Autoritetin Kontraktues që të bëjë përmirësimet e nevojshme në dosjen e tenderit dhe të zgjasë afatin për ofertim. Ky obligim nuk nënkupton vetëm ndryshim formal të datës së hapjes së tenderit, por korrigjim real të dosjes së tenderit në përputhje me gjetjet teknike dhe juridike të raportit të ekspertëve.
11. Ekspertët Agnese Ibrahimimi dhe Bujar Gashi kanë konstatuar se ankesa ishte e bazuar sa i përket shkurtimit të afatit, pasi Njoftimi Paraprak nuk ishte publikuar së paku 40 ditë para publikimit të Njoftimit për Kontratë. Sipas ekspertit shqyrtues, Autoriteti Kontraktues nuk kishte vepruar në përputhje me nenin 45 të LPP-së, nenet 6.5 dhe 6.6 të Rregullores dhe pikën 6 të Udhëzuesit për Prokurimin Publik.
12. Përkundër kësaj, dosja e tenderit vazhdon të përmbajë formulimin se aktiviteti zhvillohet me afat të përshpejtuar duke u bazuar në njoftim paraprak. Ky formulim është në kundërshtim të drejtpërdrejtë me konstatimin e ekspertit dhe me Vendimin e OSHP-së, sepse pikërisht përdorimi i afatit të përshpejtuar ishte konstatuar si i pabazuar dhe i kundërligjshëm.
13. Për më tepër, dosja e tenderit mban datën e përgatitjes 31.03.2026 dhe afatin për dorëzim/hapje të tenderëve më 30.06.2026, ndonëse Vendimi i OSHP-së është nxjerrë më 15.06.2026. Një afat prej vetëm disa ditësh pas vendimit të OSHP-së nuk mund të konsiderohet zgjatje reale dhe efektive e afatit për ofertim. Kjo është vetëm zgjatje formale dhe nuk u mundëson operatorëve ekonomikë që, pas korrigjimit real të dosjes, të përgatisin ofertat në mënyrë të barabartë, të plotë dhe konkurruese.
14. Autoriteti Kontraktues ka qenë i detyruar që pas vendimit të OSHP-së të publikojë dosje të korrigjuar dhe të caktojë afat të ri të mjaftueshëm për ofertim, të llogaritur nga publikimi i dosjes së korrigjuar. Në të kundërtën, vendimi i OSHP-së mbetet i pazbatuar në aspektin thelbësor. Kjo nënkupton se afati duhet të jetë i plotë nga data e korrigjimit të dosjes së tenderit deri në ditën e hapjes së ofertave.

III. MOSPËRSHTATJA E LISTËS SË PAJISJEVE ME KONSTATIMET E EKSPERTIT TEKNIK

15. Eksperti teknik Bujar Gashi ka dhënë konkluzione konkrete për pajisjet dhe stabilimentet që janë joproportionale, diskriminuese ose teknikisht të panevojshme për këtë kontratë. Këto konkluzione nuk janë rekomandime të përgjithshme, por orientime konkrete se cilat kritere duhet të largohen ose të zëvendësohen me kërkesa proporcionale.
16. Përkundër kësaj, në Aneksin 7 të dosjes së tenderit për LOT 1 vazhdojnë të figurojnë pajisje të cilat eksperti teknik ka konstatuar se duhet të largohen ose të ndryshohen, përfshirë:
- Eskavator me goma minimum 20 ton;
 - Eskavator me peshë minimum 38 ton;
 - Gjysmërimorkio për bartje të makinerisë minimum 30 ton;
 - Eskavator me peshë minimum 4 ton;
 - Rimorkio me pajisje elektrike për sinjalizim të punimeve në rrugë me peshë totale deri në 300 kg;
 - Vibropllakë që montohet në eskavator;
17. Eksperti teknik ka konstatuar se për këtë projekt zgjedhja profesionale dhe teknikisht e pranueshme është eskavatori kryesor 18–26 ton me gusenica/zinxhirë, e jo eskavatori 38–45 ton apo eskavatori me goma 20 ton. Sipas ekspertit, kërkesa për eskavator 38–45 ton duhet të largohet, sepse nuk ka lidhje direkte me natyrën e kontratës dhe është disproporcionale për një rrjet kanalizimi me thellësi deri në rreth 4 metra dhe diametra të gypave të paraparë në projekt.
18. Megjithatë, Autoriteti Kontraktues nuk e ka zbatuar këtë konkluzion. Në vend që ta zëvendësojë kriterin me kërkesën e rekomanduar për eskavator 18–26 ton me gusenica/zinxhirë, në dosje vazhdon të mbetet kërkesa për eskavator me peshë minimum 38 ton. Ky është moszbatim i drejtpërdrejtë i Vendimit të OSHP-së dhe i konkluzionit teknik të ekspertit.
19. Eksperti teknik ka konstatuar gjithashtu se kërkesa për gjysmërimorkio për bartje të makinerive minimum 30 ton duhet të largohet, sepse për këtë projekt mjafton kapacitet transportues adekuat deri në minimum 26 ton, ndërsa kërkesa për 30 ton nuk lidhet drejtpërdrejt me natyrën e kontratës dhe mund të jetë problematike edhe në raport me kufizimet e infrastrukturës rrugore. Megjithatë, dosja vazhdon ta përmbajë kërkesën për gjysmërimorkio minimum 30 ton.
20. Eksperti teknik ka konstatuar se kërkesa për eskavator me goma minimum 20 ton duhet të largohet, sepse favorizon operatorë të caktuar dhe nuk është e domosdoshme për natyrën e punimeve. Përkundër këtij konkluzioni, kjo kërkesë vazhdon të figurojë në listën e pajisjeve të LOT 1.
21. Eksperti teknik ka konstatuar se kërkesa për rimorkio me pajisje elektrike për sinjalizim me peshë deri në 300 kg duhet të largohet, sepse operatori ekonomik mund të dëshmojë sinjalizimin e punimeve përmes shenjave përkatëse dhe metodologjisë së punës. Megjithatë, kjo pajisje vazhdon të mbetet në Aneksin 7.

22. Edhe për LOT 2, dosja e tenderit vazhdon të përmbajë pajisje të cilat eksperti teknik ka konstatuar se duhet të largohen ose të harmonizohen me natyrën reale të punimeve, përfshirë:

- Cilindërvibrues me peshë minimum 8 ton;
- Cilindër gomë-gomë maksimum 3 ton;
- Makine hidraulike për ngjeshjen e dheut që montohet në bager;
- Çekan hidraulik që montohet në bager;
- Makine për lakimin e armaturës;
- Kamion vetëshkarkues me peshë të gjithmbarshme minimum 32 ton;
- Kamion vetëshkarkues/kipër-kran me peshë të gjithmbarshme minimum 18 ton;
- Kamionetë kiper me vinç me peshëbartje maksimum 0.8 ton;
- Traktor dhe rimorkio kiper për traktor;
- Eskavator me rrota me peshë minimum 15 ton;
- pajisje të tjera të cilat mikro-menaxhojnë metodologjinë e kontraktorit pa ndërlidhje të domosdoshme me rezultatin teknik të kontratës.
- Kove për përzierjen e betonit që montohet në bager
- Gërshërë hidraulike
- Çekan hidraulik që montohet në bager
- Makine për lakimin e armaturës
- Auto betonjer vetngarkuese për perzierjen e betonit min 3 ton
- Miniekskavator me goma për hapjen e kanaleve në menyra të shpejtë zingjirorë max 5 ton.
- Mini ekskavator me zingjir gome min 3.5 ton

23. Eksperti teknik ka konstatuar se disa nga këto pajisje, si çekiçi hidraulik, makinat hidraulike që montohen në eskavator, traktorët me rimorkio, makinat për lakimin e armaturës dhe cilindrat e caktuar, nuk përkojnë me natyrën e punëve që do të ekzekutohen sipas kontratës. Përkundër kësaj, Autoriteti Kontraktues i ka lënë në dosje, duke mos respektuar konkluzionet teknike të ekspertit.

24. Kjo qasje tregon se Autoriteti Kontraktues nuk e ka zbatuar raportin e ekspertit në mënyrë të plotë dhe të sigurtë, por ka bërë ndryshime selektive, duke larguar disa kërkesa dhe duke lënë në fuqi kërkesa të tjera të cilat janë konstatuar si diskriminuese, të panevojshme ose joproporcionale.

25. OSHP e ka obliguar Autoritetin Kontraktues që, krahas përmirësimeve në dosje, të zgjasë afatin për ofertim. Qëllimi i zgjatjes së afatit është që operatorëve ekonomikë t'u jepet kohë e mjaftueshme për ta analizuar dosjen e korrigjuar, për të përgatitur ofertat, për të siguruar dokumentet e kërkuara dhe për të marrë pjesë në konkurrencë të lirë e të barabartë.

26. Nëse afati i ri për dorëzim mbetet 30.06.2026, ndërsa Vendimi i OSHP-së është nxjerrë më 15.06.2026, dhe dosja e rishikuar është publikuar me datën 17.06.2026 atëherë operatorët ekonomikë nuk kanë kohë reale për të përgatitur oferta mbi bazën e një dosjeje të korrigjuar. Kjo e bën zgjatjen e afatit vetëm formale dhe e zbrast nga përmbajtja Vendimin e OSHP-së.

27. Autoriteti Kontraktues është i detyruar të caktojë afat të ri të mjaftueshëm, të llogaritur nga data e publikimit të dosjes së korrigjuar. Duke qenë se në rastin konkret është konstatuar se kushtet për aplikimin e afatit të përsheptuar nuk janë

plotësuar, afati duhet të jetë jo më i shkurtër se afati minimal ligjor për kontrata me vlerë të madhe prej 40 ditësh.

28. Moszbatimi i Vendimit të OSHP-së dhe mbajtja në fuqi e kriterëve joproporcionale e dëmton drejtpërdrejt Operatorin Ekonomik Engineering Group Sh.P.K., sepse e vendos në pozitë të pabarabartë krahasuar me operatorët që mund të kenë pajisje specifike të kërkuara pa nevojë reale teknike.
29. Këto kriterë kufizojnë konkurrencën, e rrisin artificialisht barrën e ofertimit, krijojnë rrezik për eliminim të padrejtë dhe e bëjnë të pamundur pjesëmarrjen në kushte të barabarta. Dëmi nuk është vetëm individual, por prek edhe interesin publik, sepse konkurrenca e kufizuar rrit rrezikun që Autoriteti Kontraktues të pranojë më pak oferta dhe çmime më të larta, në kundërshtim me parimin e ekonomicitetit dhe efikasitetit të prokurimit publik.
30. Rrjedhimisht për shkak të mos zbatimit të vendimit përfundimtar administrativ me respekt kërkohet nga OSHP që të ketë në konsideratë ndërmarrjen e masave siç janë përcaktuar në nenet 130 dhe 131 të Ligjit të Prokurimit Publik.

Duke u bazuar argumente dhe provat e lartëcekura, me respekt kërkohet nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që të nxjerrë këtë:

V E N D I M

- I. **APROVOHET** si e bazuar Ankesa e Operatorit Ekonomik Engineering Group Sh.P.K., lidhur me aktivitetin e prokurimit “*Ndërtimi i Impiantit në Jabllanic të Leshanit – LOT 1 Ndërtimi i impiantit për trajtimin e ujërave të zeza; LOT 2 Ndërtimi i rrjetit të kanalizimit fekal në Lugun e Leshanit*”, me numër të prokurimit 635-26-1622-5-1-1.
- II. **KONSTATOHET** se Autoriteti Kontraktues nuk e ka zbatuar në mënyrë të plotë Vendimin e OSHP-së PSH. Nr. 2026/0283 dhe konkluzionet e ekspertëve Agnese Ibrahimit dhe Bujar Gashi.
- III. **DETYROHET** Autoriteti Kontraktues që të korrigjojë dosjen e tenderit dhe Aneksin 7, duke larguar kriteret dhe pajisjet që janë konstatuar nga eksperti teknik si të panevojshme, joproporcionale ose të palidhura drejtpërdrejt me natyrën e kontratës përfshirë por pa u kufizuar në: eskavatorin me peshë minimum 38 ton, eskavatorin me goma minimum 20 ton, gjysmërimorkion për bartje të makinerisë minimum 30 ton, rimorkion me pajisje elektrike për sinjalizim deri në 300 kg, çekiçin hidraulik, makinat hidraulike që montohen në eskavator, makinat për lakimin e armaturës, traktorin me rimorkio, cilindrat e panevojshëm dhe pajisjet e tjera që mikro-menaxhojnë metodologjinë e punës së kontraktorit.
- IV. **DETYROHET** Autoriteti Kontraktues që, pas publikimit të dosjes së korrigjuar, të caktojë afat të ri prej 40 ditë për ofertim, jo më të shkurtër se afati minimal ligjor i aplikueshëm për këtë aktivitet të prokurimit.
- V. **DETYROHET** Autoriteti Kontraktues që të njoftojë OSHP-në për të gjitha veprimet e ndërmarra në zbatim të Vendimit PSH. Nr. 2026/0283, ashtu siç është kërkuar në dispozitivin e vendimit të OSHP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*