REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr/Br. 61/17
Datë/Datum. 20.03.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës

Republika Kosova –Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEWË BODY

AKT PËRCJELLËS

REFERENCË:	61/17
PËR:	- Zyrtarit e prokurimit të AK-së- Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT) - Parashtruesit të ankesës **"BOTEK" sh.p.k.** me seli në Prishtinë
CC:	- Panelit Shqyrtues në OSHP, - Arkivës në OSHP
NGA:	Sabrije Bullatovci, Ekspert shqyrtues i prokurimit Bullatovci Idriz Hoxha, Ekspert teknik
TEMA:	Raporti i vlerësimit të ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar **"BOTEK" sh.p.k.** me seli në Prishtinë, me numër protokollit 61/17, lidhur me aktivitetin e prokurimit **"Furnizim me teknologji informative për nevojat e MASHT-it"**, me nr. të prokurimit 208/17/001/111, kundër vendimit të Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT).

Lokacioni:	Prishtinë	Data:	20.03.2017
PËR AKTIVITET			X
SIÇ ËSHTË KËRKUAR			X
PËR KOMENTE			X
PËR INFORMIMIN TUAJ			X

Bazuar në nenin 113 dhe 114 të LPP të Kosovës, ju njoftojmë me raportin e ekspertizën lidhur me aktivitetin e prokurimit **"Furnizim me teknologji informative për nevojat e MASHT-it"**, me nr. të prokurimit 208/17/001/111, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë (MASHT), si dhe me përgjigjen ndaj pretendimeve ankimore të OE ankues **"BOTEK" sh.p.k.** me seli në Prishtinë, me numër protokollit 61/17.

Konform nenit *113 dhe 114*, Pjesa IX e LPP-së, eksperti shqyrtues i pavarur , ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë si dhe kërkesën e AK-së, dhe ka konstatuar si më poshtë:

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë procedurë të prokurimit përkatësisht pretendimeve të bëra në ankesë,të veprojnë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues dhe ekspertit teknik.

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

		08.03.2017		09.03.2017		20.03.2017
Nënshkrimi i ekspertit		*data e autorizimit të eksp.*		*data e fillimit të ekspertizës*		*data e dorëzimit të raportit*

N. 99, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit-

Me datë 28 shkurt 2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit, ka pranuar ankesën e parashtruar nga OE **"BOTEK" sh.p.k.** me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me teknologji informative për nevojat e MASHT-it"**, me nr. të prokurimit 208/17/001/111, iniciuar nga autoriteti kontraktues (AK) – Ministria e Arsimit Shkencës dhe Teknologjisë .
Konform nenit 113 dhe 114, Pjesa VIII e LPP-së, Eksperti Shqyrtues i OSHP-së e ka shqyrtuar dhe analizuar procesin e prokurimit në fjalë, dhe ka konstatuar si më poshtë:

N. 109,-Operatoret Ekonomik Ankues: "BOTEK" sh.p.k. me seli në Prishtinë

Pikat e Ankesës:

- Shkelje e nenit 7 të LPP-së, Barazia në Trajtim / Jo Diskriminim;
- Shkelej e nenit 28 paragrafi 2 dhe 7 të LPP-së, Specifikimet teknike;

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

- Ne me 21 Shkurt, 2017 kemi bere kërkesën tone për rishqyrtim pranë AK (Ministria e Shkencës dhe e Teknologjisë). (DOKUMENTI 1)
- Me date 27 Shkurt, 2017 kemi pranuar vendimin robi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim (DOKUMENTI 2). Ne ketë shkrese na është shpjeguar se kinse "AK paska bere pajisjeve ne mënyrë te përgjithësuar/bazuar ne kërkesat dhe nevojat e institucionit", informata te cilat janë plotësisht te pavërteta dhe te sqaruara me poshtë.
- Sa i përket pjesës ku thuhet se kërkesat janë te përgatitura nga AK për nevoja te tyre, duhet theksuar se është e pa-vërtetë pasi qe shumë qarte shihet(Screenshot) dokumenti i (SPECIFIKACIONI TEKN1K) është i punuar nga personi i caktuar i punësuar tek pajisjeve .(DOKUN/IENTI 3). Kjo i lidhje e drejtpërdrejte te zyrtareve te prokurimit dhe caktuar nga distributori lokal qe ka te beje me parapërgatitjen dhe kurdisjen e specifikacionit për këtë procedure te prokurimit me qellim te favorizimit te prodhuesve/kompanive te caktuara
- Pra, ne dosjen e tenderit janë kërkuar **40 produkte te** IT-se kur për **13 prej tyre është kërkuar Autorizimi i** prodhuesit, Deklarata e prodhuesit për garancine si dhe Deklarata e prodhuesit modelet e ofertuara të pajisjeve të jenë reja dhe aktuale.
- Me një rishikim te thjesht (Kërkim ne Google) mund te shihet qarte qe specifikimet janë përmbushur 100% për prodhues te caktuar dhe nuk mund te plotësohen nga prodhues tjerë !!!

- Pas kontakteve me këta prodhues ne jemi njoftuar se ***"projekti është shkruar dhe bllokuar [illegible] distributor i caktuar lokal"*** (për te cilën ne posedojmë fakte te qarta) dhe ***"nuk mund te na çmimet dhe dokumentet e kërkuara".***
- Ne vazhdim po i listojmë si (PROVA 1-13) Produktet për te cilat specifikimi teknik ne DT [illegible] kopjuar 100 % nga broshurat e prodhuesve te caktuar si , Lenovo, Lexmark, Digitus, APC, Konica.

Nr. ne dosje	Produkti i kërkuar	Modeli	Prova
1.	Brand Name Desktop PC	Lenovo Think Centre M700	1
2.	Brand Name Monitor	Lenovo Think Vision E2224	2
3.	KVM SWITCH 4 port	Digitus DS-12402	3
4.	Brand Name Laptop	Lenovo Think Pad E570	4
9.	Brand Name Printer	Lexmark MS312dn	5
10.	UPS 1000VA per montim ne rack	APC SMC 1500I-2U	6
11.	Brand Name Multifunction Color Laser Printer	Lexmark CX510de	7
12.	UPS 1400VA	APC SMC 1500I-2U	8
16.	UPS 950VA (brand)	APC BX950UI	9
17.	Brand Name Printer Laser Color	Lexmark CS410dtn	10
19.	Brand Name Scanner	Epson Perfection V600	11
20.	Brand Name Projector	Epson EB-S31	12

24.	Brand Name Fotokopje e madhe	Bizhub C308	13

- Këtu shihet qarte se saktësisht

- Duke u bazuar në faktet e lart përmendura si AK keni bere shkeljet e LPP-se dhe me konkretisht neneve si ne vijim:

- Neni 28. Specifikimet teknike pika 2. *Citat nga kjo pike: "Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që te hartoje specifikime teknike qe favorizojnë ose diskriminojnë një ose me shume operatore ekonomik."*

- Neni 28. Specifikimet teknike pika 7. *Citat nga kjo pike: "Autoriteti kontraktues nuk do te përpilojë specifikimet teknike qe i referohen një artikulli ose burimi te veçantë, ose një procesi te hollësishëm, ose ndonjë shenje dalluese, lloji ose origjine te veçantë ose ndonjë prodhimi"*

- **Neni 7 Barazia** ne **Trajtim/ Jo-Diskriminimin**

- Ndërsa, sa i përket arsyetimit se MAF duhet te dorëzohet për te vërtetuar se pajisjet janë te reja nuk është e vërtetë. Pajisjet janë obligim te dorëzohen te reja dhe kompanitë e mbajnë përgjegjësin me ane te deklaratave te nënshkruara. Po ashtu bazuar ne praktikat e deritashme DAF (Distributor Authoriaztion Form) është me se i mjaftuar për te vërtetuar cilësinë e produkteve. Prandaj, kërkojmë nga ju qe te detyroni AK te ndryshoje këtë kërkesë dhe autorizimi nga Distributori te kërkohet për pajisjet kryesore te kësaj DT.

- Prandaj vetëm një ndryshim rrënjësor i këtyre specifikime teknike dhe kërkesave tjera (si .psh. Autorizimet nga MAF ne DAF) ne përputhje me LPP e mundëson pjesëmarrjen e me shume prodhuesve si dhe kompanive ne këtë tender.

- Rrjedhimisht duke i marre për baze te gjitha këto mangësi te shumta ne formën ekzistuese ne këtë Dosje te Tenderit, cilat përbejnë shkelje te qartë ligjore, kërkojmë nga ju qe te bëni ANULIMIN e kësaj Procedure te Prokurimit me qellim te Riformulimit te Specifikimeve Teknike si dhe te dokumenteve te kërkuara (nga MAF ne DAF) komform LPP-se.

Procesi i prokurimit

Data e autorizimit të prokurimit nga zyrtari autorizues(N.22.1).....

Data e njoftimit për kontratë (N. 40) 02.02.2017

Lloji i procedurës së aplikuar (N.33-38):-.....Procedura e hapur

Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar(N.16): .....Furnizim /e madhe

Vlera e përllogaritur për këtë prokurim (N.15-19): .....350,000.00 € 36muaj

Data dhe vlera e akordimit të mjeteve financiare nga AK (N.9): .....

Afati kohor për pranimin e ofertave (gjithsejtë ditë): 01.03.2017

Kriteret për vlerësim

Kriteri për dhënien e kontratës (N.60): .....Tenderi i përgjegjshëm me çmim me të ulët.

Kërkesat (administrative) për përshtatshmëri (N.65-69):

1. Deklaratat nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmërinë të Ligjit Nr. 04/L-042, Neni 65,siç është e cekur në Pjesën, do të dorëzohen në formë të Aneksit Origjinal
2. Një vërtetim i nënshkruar nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit (vetëm për OE fitues).
3. Një vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të vendit të themelimit të tenderuesit(vetëm për OE për fituesin).

Dëshmitë dokumentare:

1. Deklaratat nën betim se operatori ekonomik përmbush kërkesat mbi përshtatshmë tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit (vetëm për OE rinë të Ligjit Nr. 04/L-042, Neni 65, siç është e cekur në Pjesën, do të dorëzohen në formë të Aneksit Origjinal

2. Një vërtetim i nënshkruar nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e fitues).

3. Një vërtetim i lëshuar nga gjykata kompetente apo autoritetet administrative të 1. vendit të themelimit të tenderuesit(vetëm për fituesin)

Kërkesat përshtatshmërisë profesional (N. 66):

1. Regjistrimi si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/apo regjistrin e ndërmarrjeve në vendin e juaj të themelimit;
2. Regjistrimi i numrit fiskal
3. Regjistrimi i TVSH-se
4. Certifikatë e vlefshme ISO 9001

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Një dokument i lëshuar nga autoriteti përkatës publik në vendin e themelimit të Operator Ekonomik me të cilin evidentohet regjistrimi i operatorit ekonomik në atë vend) (Kopja certifikatës së biznesit);
2. Kopja e numrit fiskal
3. Kopja e certifikatës së TVSH-se
4. Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të jetë i certifikuar me Certifikatë të vlefshme për fituesi

Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare (neni 68 të LPP-së)

1. Qarkullimi bankarë për tri vitet e fundit duhet të jetë së paku 700,000.00 €
2. Raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuara.
3. Sigurimi i ekzekutimit 10%, vlerës së kontratës

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Vërtetimi nga ndonjë bankë, ose Pasqyrat financiare të audituara për tri vitet e fundit 2014,2015 dhe 2016,
2. Kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur, ose Deklaratat Tatimore Vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore

Kërkesat mbi mundësit teknike dhe profesionale (neni 69 të LPP-së)

Të caktohet me vendim menaxheri i projektit.

- Menaxheri i projektit të dëshmohet me:
1. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Menaxherit të projektit.
2. Cv-në
3. Kopje e diplomës Universitare ne: Inxhinierin Kompjuterike ose Shkenca Kompjuterike
4. Kontrata e punës (para nënshkrimit të kontratës me OE fitues)
5. Menaxheri i projektit duhet të ketë përvojë 3 vjeçare në menaxhimin e projekteve të natyrës së njëjtë.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Të caktohet me vendim menaxheri i projektit.

- Menaxheri i projektit tw dwshmiohet me:
1. OE duhet të ofroj një deklaratë (emërim) për caktimin e Menaxherit të projektit.
2. Cv-në
3. Kopje e diplomës Universitare ne: Inxhinierin Kompjuterike ose Shkenca Kompjuterike

4. Kontrata e punës (para nënshkrimit të kontratës me OE fitues)
5. Menaxheri i projektit duhet të ketë përvojë 3 vjeçare në menaxhimin e projekteve të natyrës së njëjtë.

Analiza dhe konstatimet e ekspertit shqyrtues (N. 113,114)

Në finalizim të analizimit dhe shqyrtimit të Lëndës Tenderime, është konstatuar, si në vijim:

Sqarimi: Nr. 1 (mbarëvajtja e procedurës së prokurimit).

Ekspertja shqyrtues bazuar ne dokumentacioni që ka në shqyrtim konstaton se autoriteti kontraktues në aktivitet të prokurimit **"Furnizim me teknologji informative për nevojat e MASHT-it"**, me nr. të prokurimit 208/17/001/111, ka aplikuar procedurën hapur. Lloji i kontratës është kontratë publike kornizë 36 muaj, furnizim, vlerë e madhe. Dosja e tenderit përfshinë termet dhe kushtet materiale të saja, procedurën e zbatueshme të prokurimit, kërkesat të aplikueshme të përshtatshmërisë dhe kriteret e përzgjedhjes.

Analiza dhe konstatimet e ekspertit teknik (nenit 18 pika 13 e Rregullores së Punës se OSHP-së)

Sqarimi: Nr. 2

Në bazë të fakteve të ankesës së bërë nga OE "Botek" shpk, i cili pretendon që janë bërë shkelje të Nenit 28. Specifikimet teknike pika 2 dhe pika 7, nga ana AK MASHT.

Përfundojmë se nuk qëndrojnë arsyetimet e OE "Botek" shpk për shkelje e bëra nga AK MASHT në bazë të Nenit 28. Specifikimet teknike pika 2 dhe pika 7.

Arsyetim: Çdo AK ka të drejtë të përcaktojë specifikimet teknike në bazë të kërkesave dhe nevoja që ka. AK në këtë rast MASHT i ka bërë specifikimet teknike në bazë të nevojave që ka e jo për favorizim të ndonjë OE të caktuar.

Mendimi i Ekspertit Shqyrtues/Teknik

Gjatë analizimit të dosjes së tenderit dhe procedurës së zhvilluar për aktivitetin e **"Furnizim me teknologji informative për nevojat e MASHT-it"**, me nr. të prokurimit 208/17/001/111, i rekomandon panelit shqyrtues që ankesa e operatorit ekonomik ankues të refuzohet si e pa bazuar, ndërsa të aprovoj vendimin e autoritetit kontraktues njoftim për kontratë, të dt. 02 shkurt 2017.