

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **UNIVERSITETI I PRISHTINËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **242-26-5395-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizimi, Montimi dhe Mbushja e Servisimi i Klimave**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	AS Tech SH.P.K.
NUI	601262611
Adresa	Haxhi Kleqka
Vendi	Lipjan
Kodi postar	-
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	AFRIM SADIKU
Adresa elektronike	shpk.astech@gmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	23.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Furnizimi, Montimi dhe Mbushja e Servisimi i Klimave

Njoftimi për kontratë 15.07.2026

Hapja e tenderëve 11.08.2026

vendimi i AK-se 05.10.2026

Kërkesa për rishqyrtim 12.10.2026

vendimi i AK-se 13.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me sistem janë detajet

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 6 LLP Neni 7 LPP

Neni 7 LPP
Neni 59 LPPP
Neni 10 UDHËZUESIT NR. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E
UDHËZUESIT NR. 001/2023
PËR PROKURIMIN PUBLIK
Neni 10 RRUOPP
Neni 40 RRUOPP
Neni 60 LPP
Neni 104 Parimet themelore LPP

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Parashtrojmë këtë Ankesë kundër vendimit të AK-së lidhur me procedurën Furnizimi, Montimi dhe Mbushja e Servisimi i Klimave.
Pas analizimit të dokumenteve dhe vlerësimit të ecurisë së procedurës, i kemi përgatitur gjetjet ose shkeljet e AK-së, të cilat do t'i paraqesim në pretendimet më poshtë:

Pretendimi 1 – Eliminimi i ofertës së AS Tech pa kërkuar sqarime shtesë

AK ka bërë shkelje të Nenit 72 të LPP-së dhe 10 të UDHËZUESIT NR. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHËZUESIT NR. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, si dhe Nenit 40 të RRUOPP-së.

AK, edhe në letrën standarde për eliminim, ka sqaruar se oferta e AS Tech nuk ka pasur dëshmi të stafit dhe makinerive. Në fakt, ne kemi dorëzuar listën e stafit për këtë projekt dhe listen e makinerive të vlerësuara për këtë projekt, por që, për shkak të vëllimit të dokumenteve, nuk i kemi ngarkuar në sistem. AK, në bazë të ligjit dhe rregulloreve ne fuqi si dhe vendimeve të mëhershme të OSHP-së për situata të njëjta, është dashur të na kërkojë sqarime.

Mos shfrytëzimi i neneve të kuadrit ligjor në fuqi për sqarime shtesë është një shkelje e rëndë e prokurimit publik, por edhe vlerësim i padrejtë i ofertës sonë. AK nuk ka tentuar të plotësojë ofertën tonë me kërkesat që ja lejon ligji por ka shkuar për vlerësim tek oferta me e shtrenjte. Eshte praktike dhe e mbeshtetur me ligj qe te kerkohet sqarime per dokumente ekzistenca e te cilave daton para hapjes dhe qe ka baze ne oferte per te kerkuar sqarime siq eshte rasti jone kur i kemi ngarkuar listat. Perderi sa kemi dorezuar Listata, AK eshte dashur te kerkoj sqarime shtese, siq ka ndohur ne cdo aktivitet te institucioneve tjera, por edhe ne vendimet e mehershme te OSHP, ku per raste te tilla kemi fituar rastet e ankesave.

Pastaj, AK pohon se letra e konformitetit nuk përkon me katalogun; as kjo nuk qëndron. Si duket, AK ose komisioni i vlerësimit nuk ka qenë njohës i kësaj fushe, por kjo nuk duhet të na penalizoj neve sepse edhe ne kete rast kerkesa per sqarime mund te kishte qene e mjaftueshme per te vertetuar se oferta jone eshte e pergjegjshme.

Ne leter standarde per eliminim thuhet se kemi sjell certifikat te konformitete te nje brendi tejeter dhe jo te brendit BRUNO per te cilin Astech ka autorizim nga Rimida, poashtu edhe ne Vendim te refuzimit te kekreses per rishqyritm Ak ka cek:

"Autoriteti Kontraktues gjithashtu ka hasur ne mosperputhje ndermjet deklarates se konforimitetit dhe Autorizimit nga prodhuesi. Autorizimi ka qene nga Distributori Rimida për prodhuesin BRUNO. Kurse deklarata e konformitetit (CE), është për prodhuesin Zhongshan Changhong Electric Co., Ltd".

Kjo qe AK ka cekur ne Vendim por edhe ne leter standared nuk qendron aspak. AK, siq e cekem edhe me larte nuk ka qene profesional ne te kuptuarit e dokumentacionit relevant me natyren e tenderit. Certifikata CE qe pretendon Ak ne fakt eshte A testet qe ZHONGSHAN CHANGHONG ELECTRIC CO., LTD. i ka te verifikueshme per produktete e saj dhe nuk ka te beje me certifikate te konformitetit.

Certifikaten e konformitetit po e bashkangjesim ne fund te kesaj ankese, poashtu te leshuar nga e njejta firm prodhuese ZHONGSHAN CHANGHONG ELECTRIC CO., LTD. per modelin BRUNO, nga e cila firme ne oferte kemi dorezuar vetem A testet, por qe gjate skenimit te dokumenteve voluminoze, teknikisht nuk eshte skenuar edhe certifikata e konformitetit.

Ne realitet AK nuk ka kerkuar aspak sqarime per certifikate te komformitetit, por na ka eliminuar duke pretenduar se kemi sjell certifikate te nje prodhuesi tjeter. Kjo nuk qendron, prodhesi tjeter qe AK pretendon eshte prodhues i vete Brendit BRUNO me te cilin kemi ofertuar.

Per te qene korrekt ne ankesen po e dorezojme ne ankese certifikaten e konformitetit ZHONGSHAN CHANGHONG per brendin Bruno, si dhe Autorizimin qe distrubutori Rimida e ka per kete brend, te dyja dokumente me date para hapjes qe nenkupton verifikueshmerine e ekzistences se dokumentacionit para hapjes. Bruno eshte brand i klimes qe prodhohet nga nje kompani tjeter ZHONGSHAN CHANGHONG ELECTRIC CO, po e perserisum qe nuk qendron aspak pretendimi i AK-se qe kemi sjell certifikate te konformiteit te nje prodhuesi tjeter.

Edhe pse ka qene pergjegjsi e AK te na kerkoj sqarime per plotesim te dokumentacionit te mbeshtetur me ligj, ne dokumentacionin e kemi te gatshem sa i perket stafit dhe makinerive por per shkak se sistemi nuk po i pranon, ne qoft se ju i Organ shqyrues i prokurimit e vleresoni te nevojshem na dergoni email se ku mund te ju percjellim, ne do i dergojme ne afat rekord sepse jane dokumente ekzistuese.

Pretendimi 2 – Mosofrimi i qasjes së plotë në ofertën e OE-së të rekomanduar

AK, në qasje, na ka dhënë dokumente të mangëta, gjë që ka qenë e pamundur të bëhet një

vlerësim i saktë i dokumentacionit të ofertës. OE i rekomanduar, në ofertën e tij, ka kërkuar **që persona të paautorizuar të mos kenë qasje në ofertën e tij**.

Qasja jonë në ofertën e OE-së nuk ka pasur nevojë të cilësohet e tillë, sepse ne nuk jemi palë e paautorizuar, përkundrazi, jemi pjesë e procesit, ne nuk jemi persona pa autorizim por jemi KOMPANI konkurren e barabarte me tjetren, pale me interes dhe përderisa procesi ka qenë procedurë e hapur, transparente, nuk ka se si të cenohet pjesëmarrja në qasje e OE-ve të tjerë. Pastaj, AK bën shkelje duke na ofruar qasje të mangët, duke i për zgjedhur vetëm disa dokumente. Së pari, nuk e dimë në bazë të çfarë vlerësimi janë dhënë vetëm disa dokumente sepse OE i rekomanduar nuk ka cekur cilat dokumente të mbahen konfidenciale dhe cilat jo. Por kete AK e ka bere ne baze te deshires se vete. AK ne kerkesen per rishqyrtim aspak nuk ka ofruar sqarime me qfare te drejet dhe ku eshte bazuar ne perzgjedhjen e disa dokumenteve qe nuk na ka ofruar.

Nese ne si OE pjesmarres jemi persona te paautorizuar per qasje ne dokumente te OE te rekomanduar atehere pse na jane dhene disa dokumente qasje, pse per disa dokumente qenkemi pale e paautorizuar ndersa per disa te tjera e autorizuar?

Ne nuk e din nese OE ka qene i pergjegjshem , nese ka staf adekuat, nese ka dokumentacion mbeshtetes valid, nese ka makineri te duhura dhe autorizimet tjera, kjo shtate shton dyshime dhe nuk na jep siguri per vlefshmerine e dokumentacionit te ofertave.

OE, në kërkesën për qasje, shkruan që mund të dëmtohet konfidencialiteti i kompanisë dhe të keqpërdoren të dhënat. Vlerësimi ynë është që kjo kërkesë është joprofesionale dhe e pavend. Vlerësojmë se është e çuditshme se si një OE bën kërkesa të paspecifikuara, ndërsa AK e mbron duke i fshehur dokumentacionet pa asnjë bazë ligjore. OE mund të shkruaj qka te doj por jane bazat ligjore qe tregojne qka te lejohet dhe qka jo. OE ne asnje rast nuk ka cek te mos ofrohen qasje dokumentet per nje arsye te besueshme, por edhe po te bente diqka te till, ofrimi i referencave dhe kontratave veq se jane publike te gjitha ne eprokurim, ndersa edhe po te kerkonte kufizim te qasjes per staf, prap qasje do te duhet te ofrohej por duke e fshehur emrin dhe te dhenat persoanle te stafit. Mosofrimi i qasjes, përveç që është shkelje e LPP-së, është edhe shkelje e ligjit për qasje në dokumente publike dhe cenon rend procesin e prokurimit dhe transparencën.

Ne vendim te kerkeses per rishqyrtim AK nuk tregohet transpranet por dergon foto procesverbalin e qasjes, eshte e vertet qe e kemi procesverbalin por AK nuk tregon aspak qka ka derguar ne USB e kompanise tone ne ditën e qasjes, ka ngarkuar dokumentet qe vete ka dashur, vetem deklaraten e konfidencialitetit dhe pak dokumente, asnje dokumente te kapacitetit teknik dhe profesional, dhe ekonomik dhe as dokumenatcion te specifikave te klimave djhe dokumenatcionit mbeshtetetes.

Nese AK do te kishte qene transparent ka pasur munesine ne kekrese per rishqyrtim te na dorezoj por perseri nuk e ka bere, ju ka nenshkru perseri nje deklarate te nje OE per konfidencialitet.

AK as ne Vendim te kerkeses per rishqyrtim nuk na jep deshmi se OE ka sjell vertetimin nga ATK dhe gjykata.

Pretendimi 3 – Vlerësim i mangët i ofertës së Termovent dhe Riga

Përveç pikave të eliminimit të konsorciumit në fjalë, AK nuk i ka përfshirë në letrën e eliminimit edhe mangësitë sipas pikave të kërkesës në dosje: B). Nuk ka inxhinier të elektroteknikës, por vetëm teknik. C). Nuk ka teknik të elektronikës. D). Nuk ka saldues.

E). E ka vetëm një serviser të certifikuar për klima, tjetri është për chiller-a. Pastaj nuk ka sjellë deshmite mjaftuehse se katalogu i ka specifikat siq jane kekruar sidomos tek pjesa e autoristart. Pastaj nuk ka sjellë aspak dëshmi për pajisjet nr. 4. Lista e pajisjeve: a. Dy autokorpa për ngritje në lartësi (minimum 10 metra). b. Kompresor ajri për thyerje të forta, minimum 8 bar. 4. a. Libreza valide e regjistrimit të automjetit. b. Dëftesë doganore apo faturë blerjeje (në rast të marrjes për shfrytëzim, duhet të dëshmohet edhe me marrëveshje mes palëve).

Pretendimi 4 – Vlerësim i mangët i ofertës së Climavend dhe OK Construction

Përveç pikave të eliminimit të konsorciumit në fjalë, AK nuk i ka përfshirë në letrën e eliminimit edhe mangësitë sipas pikave të kërkesës në dosje: Një pjesë e dëshmive të stafit janë të stafit që nuk është pjesë e listës së prezantuar. Parakontratat nuk i përkasin projektit të UP-së. Nuk ka inxhinier të makinerisë. Nuk ka teknik të elektronikës. Nuk ka saldues me EN ISO 9606-3-311. Pastaj ka mangësi edhe te makineritë A). Autokorpat janë në pronësi të një biznesi, Trendi Sh.P.K., ndërsa marrëveshjen për shfrytëzim e ka bërë me një person fizik, i cili nuk është pronar i biznesit. Po ashtu, nuk shihet se sa metra e ka minimum korpa, sepse kriter është minimumi 10. B). Nuk ka dëshmi siç janë kërkuar në dosje, është vetëm një foto. Pastaj nuk ka sjellë deshmite mjaftuehse se katalogu i ka specifikat siq jane kekruar sidomos tek pjesa e autoristart.

Duke marrë parasysh shkeljet e rënda të AK-së, për kufizim të qasjes dhe shkelje të vlerësimit të këtij tenderi, kërkojmë Aproximin e ankesës tone, kthimin e lëndës në rivlerësim.

Bashkangjitur dokumentacioni mbështetës i cekur në pretendimin 1

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Te papercaktuara

10. Lista e dokumenteve (dëshmive) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*

- e) bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.