

REPUBLIKA E KOSOVËS
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT (OSHP)
Prishtinë

**ANKESË KUNDËR VENDIMIT TË AUTORITETIT KONTRAKTUES DHE KËRKESË PËR SHQYRTIMIN E SHKELJEVE TË
PRETENDUARA NË PROCEDURËN E PROKURIMIT PUBLIK**

Parashtruesi i ankesës: Shaip S. Haxhiu B.I. – NTP "Babija"
NUI: 810441270

Adresa: Magjistratja Prishtinë–Fushë Kosovë, Prishtinë, 10000

Autoriteti Kontraktues: Ministria e Kulturës dhe Turizmit – Zyra e Prokurimit

Nr. i prokurimit: 207-26-5969-1-2-1

Nr. i brendshëm: 207-26-083-1-2-1

Titulli i aktivitetit të prokurimit: Furnizim me material për mirëmbajtje, pastrim dhe përmirësimin e kushteve në lokalitetet arkeologjike

Vendimi i kontestuar: Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës 21.10.2026, me të cilin është refuzuar kërkesa jonë për rishqyrtim e datës 15.10.2026.

Lënda: Ankesë për shkelje të pretenduara të legjislacionit të prokurimit publik, mosrespektim të afateve ligjore, mungesë të arsytimit të mjaftueshëm, mosshqyrtim të dokumentacionit, kufizim të qasjes në dokumentet zyrtare dhe kërkesë për verifikimin e përgjegjësisë së personave zyrtarë të përfshirë në procedurë.

I. HYRJE DHE OBJEKTI I ANKESËS

Operatori ekonomik Shaip S. Haxhiu B.I. – NTP "Babija", në cilësinë e pjesëmarrësit në aktivitetin e lartcekur të prokurimit, paraqet këtë ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit kundër vendimit të Autoritetit Kontraktues të datës 21.10.2026.

Ankesa mbështetet në nenet përkatëse të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, të ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, si dhe në dispozitat e tjera të zbatueshme për shqyrtimin e ankesave dhe mbrojtjen e të drejtave të operatorëve ekonomikë.

Kjo ankesë nuk ka të bëjë vetëm me rezultatin e procedurës, por me mënyrën se si Autoriteti Kontraktues e ka administruar, vlerësuar dhe trajtuar këtë aktivitet të prokurimit, si dhe me mënyrën se si i ka trajtuar kërkesat, dokumentet dhe pretendimet e paraqitura nga operatori ynë ekonomik.

Konsiderojmë se ekzistojnë çështje serioze që kërkojnë shqyrtim të pavarur nga OSHP-ja, veçanërisht:

- Mosrespektimi i pretenduar i afateve ligjore dhe procedurale.
- Nxjerrja e vendimeve pa trajtim dhe arsyetim të mjaftueshëm të të gjitha pretendimeve.
- Dyshimet se dokumentet e dorëzuara nga operatori ynë ekonomik nuk janë shqyrtuar në mënyrë të plotë.
- Mospërputhja financiare ndërmjet vlerave 23,645.00 euro dhe 25,870.00 euro të paraqitura në dokumentacionin që lidhet me ofertën e HPI SH.P.K.
- Mosmundësimi i qasjes së nevojshme në dokumentet zyrtare të procedurës.
- Nevoja për verifikimin e plotë të përmbushjes së kërkesave të dosjes së tenderit nga operatori i rekomanduar për kontratë.
- Nevoja për shqyrtimin e përgjegjësisë profesionale dhe administrative të personave zyrtarë, nëse vërtetohen shkelje gjatë administrimit të kësaj procedure.

Përmes kësaj ankesë kërkojmë që OSHP-ja të mos mjaftohet me deklaratimet e Autoritetit Kontraktues, por të shqyrtojë dokumentacionin origjinal, të verifikojë faktet dhe të ndërmarrë masat ligjore nëse konstatohen shkelje.



II. HISTORIKU I PROCEDURËS

1. Operatori ekonomik Shaip S. Haxhiu B.I. – NTP “Babija” ka marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit me numër 207-26-5969-1-2-1.
2. Gjatë vlerësimit fillestar, oferta jonë është eliminuar. Kundër këtij veprimi kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim më 09.09.2026.
3. Me vendimin e datës 18.09.2026, Autoriteti Kontraktues e ka aprovuar pjesërisht kërkesën tonë dhe e ka kthyer aktivitetin e prokurimit në rivlerësim.
4. Pas rivlerësimit, sipas njoftimit të datës 14.10.2026, oferta jonë është vlerësuar e përgjegjshme, por kontrata i është dhënë operatorit ekonomik HPI SH.P.K.
5. Më 15.10.2026 kemi paraqitur kërkesë për rishqyrtim, duke ngritur pretendime konkrete lidhur me mospërputhjet financiare, kriterin e dhënies së kontratës, arsyetimin e vendimit dhe qasjen në dokumentacionin zyrtar.
6. Me vendimin e datës 21.10.2026, Autoriteti Kontraktues e ka refuzuar kërkesën tonë si të pabazuar dhe ka lënë në fuqi njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues.

Megjithatë, vendimi i fundit nuk i sqaron në mënyrë të mjaftueshme çështjet thelbësore të ngritura nga ana jonë dhe nuk i eliminon paqartësitë që lidhen me dokumentacionin financiar të operatorit të rekomanduar për kontratë.

III. PRETENDIMET ANKIMORE

1. Mosrespektimi i afateve ligjore dhe procedurale

Pretendojmë se gjatë administrimit të këtij aktiviteti të prokurimit nuk janë respektuar në mënyrë të rregullt afatet ligjore dhe procedurale që zbatohen për trajtimin e kërkesave dhe nxjerrjen e vendimeve.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP-ja të shqyrtojë kronologjinë e plotë të procedurës, duke krahasuar datat e dorëzimit të kërkesave tona, datat e nxjerrjes së vendimeve, datat e publikimit të tyre dhe datat e njoftimit të operatorit tonë ekonomik.

Kërkojmë që çdo tejkallim eventual i afateve të identifikohet dhe të vlerësohet në bazë të dispozitave përkatëse të LPP-së.

Afatet ligjore nuk janë çështje formale, por garanci për sigurinë juridike, trajtimin e barabartë dhe zhvillimin e rregullt të procedurave të prokurimit publik.

Nëse konstatohet se Autoriteti Kontraktues ose personat përgjegjës nuk i kanë respektuar afatet e zbatueshme, kërkojmë që kjo të merret parasysh gjatë vlerësimit të ligjshmërisë së veprimeve të ndërmarra dhe të përcaktohen pasojat përkatëse sipas ligjit.

2. Mungesa e arsyetimit të mjaftueshëm të vendimit dhe mosadresimi i pretendimeve tona

Në kërkesën tonë për rishqyrtim të datës 15.10.2026 kemi paraqitur pretendime konkrete dhe kemi kërkuar përgjigje të dokumentuara për secilën çështje thelbësore.

Megjithatë, vendimi i datës 21.10.2026 kryesisht e përsërit përfundimin se operatori HPI SH.P.K. i ka plotësuar kriteret dhe se mospërputhja e vlerave financiare paraqet gabim teknik.

Nuk jepet një shpjegim i mjaftueshëm, i mbështetur në dokumentacionin origjinal, për mënyrën se si është verifikuar ky gabim, cila vlerë është marrë për bazë gjatë vlerësimit dhe si është përcaktuar se kjo mospërputhje nuk ka ndikuar në rezultatin përfundimtar.

Po ashtu, nuk është dhënë përgjigje e mjaftueshme për të gjitha kërkesat tona lidhur me qasjen në dokumente, kriterin e përzgjedhjes dhe verifikimin e dokumentacionit të ofertës fituese.

Konsiderojmë se vendimi për refuzimin e kërkesës sonë nuk duhet të mbështetet vetëm në përfundime të përgjithshme, por duhet të mundësojë verifikimin e bazës faktike dhe juridike mbi të cilën është marrë.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP-ja të vlerësojë nëse Autoriteti Kontraktues e ka shqyrtuar realisht kërkesën tonë dhe nëse vendimi i tij i përmbush kërkesat ligjore për arsyetim të mjaftueshëm.

3. Dyshimet serioze se dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ynë nuk është shqyrtuar në mënyrë të plotë



Gjatë procedurës kemi dorëzuar dokumente dhe argumente që lidhen drejtpërdrejt me pretendimet tona dhe me ligjshmërinë e vendimit për dhënie të kontratës.

Megjithatë, duke pasur parasysh përgjigjet e dhëna, mungesën e trajtimit konkret të çështjeve të ngritura dhe paqartësitë që vazhdojnë të ekzistojnë, kemi arsye serioze të kërkojmë verifikimin nëse dokumentet tona janë shkarkuar, hapur dhe shqyrtuar realisht nga Autoriteti Kontraktues.

Ne kemi shqetësim se dokumentacioni i paraqitur mund të mos jetë shqyrtuar në mënyrë të plotë nga personat përgjegjës për trajtimin e kërkesës sonë.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP-ja të sigurojë dhe të shqyrtojë të dhënat elektronike të platformës e-prokurimi, përfshirë:

- Datat dhe orët e ngarkimit të dokumenteve nga operatori ynë ekonomik.
- Të dhënat përkatëse të qasjes, shkarkimit ose trajtimit të dokumenteve, nëse këto të dhëna ruhen nga platforma.
- Dokumentacionin administrativ që tregon se cilat dokumente janë marrë në shqyrtim gjatë trajtimit të kërkesës për rishqyrtim.
- Arsyetimin dhe dokumentet mbi të cilat është mbështetur vendimi i datës 21.10.2026.

Nëse vërtetohet se dokumentet e dorëzuara nuk janë shqyrtuar para marrjes së vendimit, kërkojmë që kjo të vlerësohet si çështje serioze procedurale dhe të merren masat ligjore përkatëse.

Nuk është e pranueshme që operatori ekonomik të paraqesë dokumentacionin e tij brenda afatit, ndërsa ky dokumentacion të mos merret realisht parasysh gjatë vendimmarrjes.

4. Mospërputhja financiare prej 2,225.00 eurosh në dokumentacionin e HPI SH.P.K.

Në tabelën e njoftimit për dhënie të kontratës, oferta e HPI SH.P.K. figuron në vlerë prej **23,645.00 euro**, e njëjtë me vlerën e ofertës sonë.

Ndërkaq, në letrën B58 të HPI SH.P.K. përmendet vlera prej **25,870.00 euro**, duke krijuar një diferencë prej **2,225.00 euro**.

Në vendimin e datës 21.10.2026, Autoriteti Kontraktues pretendon se bëhet fjalë për një gabim teknik gjatë hartimit të njoftimit dhe se kontrata do të realizohet në vlerë prej 23,645.00 euro.

Megjithatë, ky shpjegim duhet të verifikohet në bazë të ofertës origjinale dhe dokumentacionit të plotë të procedurës.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP-ja të verifikojë:

1. Cila është vlera e ofertës financiare origjinale të HPI SH.P.K.?
2. Cila vlerë është përdorur gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave?
3. Pse në dokumentacionin zyrtar paraqiten dy vlera të ndryshme?
4. Nëse bëhet fjalë për gabim teknik, cili dokument e dëshmon këtë dhe si është trajtuar gabimi?
5. A është bërë sqarimi ose korrigjimi në përputhje me LPP-në?
6. A ka ndikuar kjo mospërputhje në renditjen dhe përzgjedhjen e ofertave?

Ne nuk pretendojmë se çdo gabim material e bën automatikisht të pavlefshme procedurën. Megjithatë, kur mospërputhja lidhet drejtpërdrejt me çmimin e operatorit të rekomanduar për kontratë, është e domosdoshme që çështja të verifikohet në mënyrë objektive dhe të dokumentuar.



5. Mosmundësimi i qasjes në dokumentacionin zyrtar të procedurës

Kemi kërkuar që të kemi qasje në dokumentet relevante të procedurës, në mënyrë që të verifikojmë ligjshmërinë e vlerësimit dhe të mbështesim pretendimet tona me prova konkrete.

Megjithatë, nuk kemi pasur qasje të në dokumentacionin që do të na mundësonte të sqaronim mospërputhjet financiare dhe të verifikonim bazën e përzgjedhjes së operatorit fitues.

Kjo na ka vendosur në pozitë të pafavorshme, pasi na është kërkuar të paraqesim pretendime të mbështetura në prova, ndërkohë që dokumentet relevante kanë qenë në posedim të Autoritetit Kontraktues.

Ne e pranojmë se disa dokumente mund të përmbajnë informacione konfidenciale dhe se qasja duhet të bëhet në pajtim me kufizimet ligjore. Megjithatë, çdo kufizim duhet të ketë bazë ligjore dhe të mos përdoret për të penguar paarsyeshëm verifikimin e ligjshmërisë së procedurës.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP-ja të sigurojë dokumentacionin origjinal dhe të shqyrtojë mundësinë e qasjes sonë në dokumentet ose pjesët e tyre që mund të bëhen të qasshme sipas ligjit, përfshirë raportin e rivlerësimit, tabelën e krahasimit të ofertave dhe dokumentet relevante të ofertës së HPI SH.P.K.

Në këtë kontekst, parashtrojmë pyetjen: **Përse nuk na është mundësuar qasja e nevojshme në dokumentet që do të sqaronin çështjet thelbësore të ngritura në kërkesën tonë për rishqyrtim?**

Kërkojmë që kjo çështje të trajtohet me seriozitet dhe të jepet një përgjigje e bazuar në dokumentacion dhe në dispozitat ligjore përkatëse.

6. Dyshime lidhur me përmbushjen e kërkesave të dosjes së tenderit nga HPI SH.P.K.

Nga dokumentet që kemi pasur në dispozicion nuk kemi mundur të verifikojmë plotësisht nëse HPI SH.P.K. i plotëson të gjitha kërkesat dhe kushtet e përcaktuara në dosjen e tenderit.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP-ja që të shqyrtojë dokumentacionin e ofertës së këtij operatori dhe të verifikojë nëse kriteret e përshtatshmërisë, kërkesat teknike dhe dokumentet dëshmuese janë përmbushur në mënyrë të plotë.

Kërkojmë gjithashtu të verifikohet nëse të gjitha ofertat janë trajtuar sipas të njëjtave kritere dhe nëse rivlerësimi është kryer në përputhje me vendimin e datës 18.09.2026.

Ky pretendim paraqitet si kërkesë për verifikim të pavarur dhe jo si konstatim përfundimtar se operatori fitues nuk i plotëson kriteret. Përfundimi duhet të nxirret pas shqyrtimit të dokumentacionit origjinal.

7. Barazia e çmimit dhe përcaktimi i operatorit fitues

Oferta jonë është vlerësuar e përgjegjshme dhe në tabelën e njoftimit figuron me çmim identik me ofertën e HPI SH.P.K., përkatësisht 23,645.00 euro.

Jemi të vetëdijshëm se barazia e çmimit nuk nënkupton automatikisht se kontrata duhet t'i jepet ofertës sonë. Megjithatë, Autoriteti Kontraktues duhet të dokumentojë kriterin konkret dhe mënyrën se si është përcaktuar operatori fitues në këto rrethana.

Duke pasur parasysh edhe mospërputhjen financiare të përmendur më lart, kërkojmë të verifikohet nëse kriteri i dhënies së kontratës është zbatuar saktë dhe në përputhje me dosjen e tenderit dhe legjislacionin në fuqi.

8. Respektimi i vendimit të datës 18.09.2026 për rivlerësim

Me vendimin e datës 18.09.2026, Autoriteti Kontraktues e ka aprovuar pjesërisht kërkesën tonë të mëparshme dhe e ka kthyer aktivitetin në rivlerësim.



Kërkojmë që OSHP-ja të verifikojë nëse rivlerësimi është kryer në përputhje me përmbajtjen e atij vendimi, nëse janë trajtuar çështjet përkatëse dhe nëse rezultati përfundimtar është mbështetur në dokumentacion të plotë.

Fakti që oferta jonë është vlerësuar e përgjegjshme, por është klasifikuar si e pasuksesshme, duhet të shpjegohet në raport me kriteret e zbatueshme dhe rezultatin e krahasimit të ofertave.

Për këtë arsye, kërkojmë që raporti i rivlerësimit dhe dokumentacioni përkatës të shqyrtohen në mënyrë të pavarur.

IV. DISPOZITAT LIGJORE PËR TË CILAT KËRKOHEK VERIFIKIMI

Në bazë të fakteve të paraqitura, kërkojmë që OSHP-ja të shqyrtojë zbatimin e dispozitave përkatëse të LPP-së, veçanërisht:

- **Neni 1** – qëllimi dhe parimet e prokurimit publik.
- **Neni 7** – barazia në trajtim dhe mosdiskriminimi.
- **Neni 59** – ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve.
- **Neni 60** – kriteret për dhënien e kontratës.
- **Neni 108/A** – shqyrtimi i kërkesës për rishqyrtim nga Autoriteti Kontraktues.
- **Neni 109** – e drejta për paraqitjen e ankesës në OSHP.

Kërkojmë që OSHP-ja të identifikojë edhe çdo dispozitë tjetër të zbatueshme që mund të jetë cenuar, nëse kjo vërtetohet nga dokumentacioni i procedurës.

V. KËRKESË PËR SHQYRTIMIN E PËRGJEGJËSISË SË ZYRTARES SË PROKURIMIT

Duke marrë parasysh rrethanat e përshkruara, kërkojmë që të shqyrtohet edhe mënyra e ushtrimit të detyrave nga zyrtarja përgjegjëse e prokurimit dhe nga personat e tjerë të përfshirë në administrimin e kësaj procedure.

Shqetësimi ynë lidhet me tejkalimin eventual të afateve, mungesën e arsytimit të mjaftueshëm, mosadresimin e pretendimeve tona dhe dyshimet se dokumentacioni i dorëzuar nuk është shqyrtuar në mënyrë të plotë.

Këto rrethana kërkojnë verifikim objektiv për të përcaktuar nëse kemi të bëjmë me mangësi procedurale, neglizhencë profesionale ose shkelje të tjera të detyrave zyrtare.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP-ja:

1. Të verifikojë, brenda kompetencave të saj, veprimet dhe mosveprimet e Autoritetit Kontraktues gjatë trajtimit të kësaj procedure.
2. Të shqyrtojë nëse dokumentet dhe pretendimet tona janë trajtuar në mënyrë të rregullt.
3. Të verifikojë respektimin e afateve dhe përmbushjen e detyrimeve procedurale nga personat përgjegjës.
4. Nëse identifikohen shkelje që kërkojnë shqyrtim të mëtejshëm, t'ia përcjellë çështjen organit kompetent për vlerësimin e përgjegjësisë profesionale ose disiplinore.
5. Të kërkojë që, nëse shkeljet vërtetohen nga organet kompetente, të ndërmerren masa adekuate dhe proporcionale në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Theksojmë se kërkesa jonë nuk synon të paragjykojë përgjegjësinë personale të ndonjë zyrtari, por të sigurojë llogaridhënie institucionale, zbatim të ligjit dhe parandalim të shkeljeve të ngjashme në të ardhmen.



VI. DËMI DHE CENIMI I INTERESIT TONË LIGJOR

Si rezultat i vendimit të kontestuar, oferta jonë është klasifikuar si e pasuksesshme dhe ne kemi humbur mundësinë për t'u konsideruar për dhënie të kontratës.

Për më tepër, mospërputhjet financiare, mungesa e arsytimit të mjaftueshëm dhe qasja e kufizuar në dokumentacion kanë cenuar mundësinë tonë për të verifikuar në mënyrë të plotë ligjshmërinë e vendimit dhe për të ushtruar të drejtat tona procedurale në bazë të dokumenteve përkatëse.

Kërkojmë që OSHP-ja t'i shqyrtojë këto rrethana dhe të ndërmarrë masat e nevojshme për të siguruar një procedurë të ligjshme, transparente dhe të barabartë.

VII. KËRKESAT PËRFUNDIMTARE DREJTUAR OSHP-së

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe pretendimet e paraqitura, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit:

1. Të aprovojë ankesën tonë si të bazuar, nëse nga shqyrtimi konstatohen shkeljet e pretenduara.
2. Të anulojë ose të ndryshojë vendimin e Autoritetit Kontraktues të datës 21.10.2026, në përputhje me kompetencat e OSHP-së dhe nëse konstatohet se vendimi është marrë në kundërshtim me ligjin.
3. Të verifikojë respektimin e afateve ligjore gjatë trajtimit të kërkesave dhe nxjerrjes së vendimeve.
4. Të sigurojë dhe të shqyrtojë të dhënat përkatëse të platformës e-prokurimi për të verifikuar nëse dokumentet tona janë ngarkuar, shkarkuar dhe shqyrtuar.
5. Të verifikojë vlerën origjinale të ofertës së HPI SH.P.K. dhe mospërputhjen ndërmjet shumave 23,645.00 euro dhe 25,870.00 euro.
6. Të kërkojë raportin e rivlerësimit, tabelën e krahasimit të ofertave, dokumentacionin financiar relevant dhe arsytimin e plotë të vendimit për dhënie të kontratës.
7. Të verifikojë nëse HPI SH.P.K. i plotëson të gjitha kërkesat dhe kushtet e përcaktuara në dosjen e tenderit.
8. Të shqyrtojë nëse kërkesa jonë për rishqyrtim është trajtuar në mënyrë të plotë dhe të arsyetuar dhe nëse vendimi i datës 21.10.2026 përmbush kërkesat ligjore.
9. Të shqyrtojë pretendimin për mosmundësimin e qasjes në dokumentacionin zyrtar dhe të sigurojë qasjen në dokumentet që mund të bëhen të qasshme sipas ligjit.
10. Nëse konstatohet se rivlerësimi nuk është kryer në përputhje me vendimin e datës 18.09.2026 ose me dispozitat e zbatueshme të LPP-së, të urdhërojë masat korrigjuese përkatëse, përfshirë rivlerësimin e ofertave, sipas rrethanave të rastit.
11. Të vlerësojë përgjegjësinë institucionale dhe, nëse ekzistojnë të dhëna për shkelje profesionale ose disiplinore, t'ia përcjellë çështjen organeve kompetente për shqyrtim dhe ndërmarrjen e masave adekuate.
12. Të nxjerrë vendim të arsyetuar, duke i trajtuar pretendimet tona kryesore dhe duke u mbështetur në dokumentacionin origjinal të procedurës.

VIII. DOKUMENTET BASHKËNGJITUR

1. Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës 21.10.2026.
2. Kërkesa për rishqyrtim e datës 15.10.2026.
3. Vendimi i datës 18.09.2026 për kthimin e aktivitetit në rivlerësim.
4. Njoftimi mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues i datës 14.10.2026.



5. Dokumenti B58 ku përmendet vlera prej 25,870.00 euro për HPI SH.P.K.
6. Dokumenti ose tabela ku oferta e HPI SH.P.K. figuron me vlerë prej 23,645.00 euro.
7. Dëshmitë e dorëzimit të dokumenteve dhe komunikimeve në platformën e-prokurimi.
8. Kërkesat për qasje në dokumentacion dhe përgjigjet përkatëse, nëse ekzistojnë.
9. Dokumentet e tjera mbështetëse që lidhen me pretendimet e paraqitura.
10. Formulari standard i ankesës në OSHP dhe dëshmia e pagesës së tarifës, sipas kërkesave në fuqi.

IX. PËRFUNDIM

Operatori ekonomik **Shaip S. Haxhiu B.I. – NTP “Babija”** kërkon që kjo ankesë të shqyrtohet me seriozitet, paanshmëri dhe në bazë të dokumentacionit origjinal të procedurës.

Konsiderojmë se mospërputhjet financiare, mungesa e arsytimit të mjaftueshëm, dyshimet për mosshqyrtimin e dokumenteve tona, çështja e qasjes në dokumentacion dhe pretendimet për mosrespektimin e afateve kërkojnë verifikim të plotë nga një organ i pavarur.

Kërkojmë që OSHP-ja të mos e trajtojë këtë çështje vetëm si kundërshtim ndaj rezultatit të tenderit, por si kërkesë për verifikimin e ligjshmërisë së të gjithë procesit të vendimmarrjes, përfshirë veprimet e personave përgjegjës për administrimin e procedurës.

Ne nuk kërkojmë përparësi ndaj asnjë operatori tjetër ekonomik. Kërkojmë vetëm që ligji të zbatohet në mënyrë të barabartë, që dokumentet të shqyrtohen realisht, që vendimet të jenë të arsyetuara dhe që kontrata të jepet në përputhje me kriteret e shpallura dhe legjislacionin në fuqi.

Për këto arsye, kërkojmë aprovimin e ankesës, verifikimin e pretendimeve tona dhe ndërmarrjen e të gjitha masave ligjore që OSHP-ja i konsideron të nevojshme dhe të lejueshme për rivendosjen e ligjshmërisë në këtë aktivitet të prokurimit.

Me respekt,

Shaip S. Haxhiu B.I. – NTP “Babija”

Data: 27.10.2026



