



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit “Ministria e Zhvillimit Ekonomik OE. “Telekomi i Kosovës”	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP
Prej:	Agim Sheqiri – Ekspert Shqyrtues i prokurimit. 		
Lënda:	Raporti i Ekspertit Shqyrtues, lidhur me ankesën me Nr. 163/18 të parashtruar nga OE “Telekomi i Kosovës” – Prishtinë.		
Datë	04.05. 2018		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, ju njoftojmë me raportin, lidhur me ankesën e dt. 20.04. 2018, me nr. 163/18 të parashtruar nga OE “Telekomi I Kosovës” – Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kabllorike për MZHE.” me nr prok. 1213-18-1959-121 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Zhvillimit Ekonomik (MZHE)

AK, është i thirrur që pas marrjes së raportit të Ekspertit Shqyrtues lidhur me këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave t

ë nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e Ekspertit Shqyrtues.

Ti dorëzohet:

OE ankues

Autoritetit Kontraktues – Ministria e Zhvillimit Ekonomik

Panelit Shqyrtues – OSHP

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga “Telekomi i Kosovës” Prishtinë., lidhur me aktivitetin e prokurimit “Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kabllorike për MZHE.” me nr. të prokurimit: 2013-18-1959-121 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Zhvillimit Ekonomik



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

	25.04.2018	03.05.2018
Nënshkrimi i ekspertit	data e autorizimit të ekspertit.	data e dorëzimit të raportit

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën: 20.04.2018 OE. "Telekomi i Kosovës " - Prishtinë, ka parashtruar ankesë në OSHP , kundër njoftimit për kontratë për aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe për MZHE.", me nr me nr prok. 1213-18-1959-121 i iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Zhvillimit Ekonomik (MZHE)

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

Operatori Ekonomik Ankues "Telekomi i Kosovës " – Prishtinë.

Dispozitat e shkelura sipas OE. "Telekomi i Kosovës " – Prishtinë, janë:

Neni 9.4 — Përcaktimi i nevojave që duhet të Përbushen (ligji Nr. 04/L-042 PER PROKURIMIN PUB UK TE REPUBLIKES SE KOSOVES)

Deklarate detale mbi faktet dhe argumentet

Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që te veprojnë si ne vijim: "autoriteti kontraktues kur është autoritet publik autoriteti i tille publik duhet te marre masa te arsyeshme për t'u siguruar se lëndët që përmbushin këto nevoja nuk janë ne dispozicion

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga "Telekomi i Kosovës " Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me Internet për rrjetin Sizmologjik të Kosovës dhe lidhjet kablloviqe për MZHE." me nr. të prokurimit: 2013-18-1959-121 , iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Ministria e Zhvillimit Ekonomik

nga ndonjë autoritet tjetër publik". Pra neni i larte cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoriteti Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i te cilave po ashtu është një autoritet publik, për me tepër edhe interpretimi i KRPP-se thekson se një autoritet kontraktues publik nuk ka nevojë të procedoj ndonjë procedure të prokurimit përderisa një shërbim ofrohet nga një autoritet tjetër kontraktues .

Citati:

36. Duke marrë për bazë dilemat e shfaqura të Autoriteteve Kontraktuese dhe, kërkesat e shumta të tyre (drejtuar KRPP-es) që të bëhet e qartë se si duhet të veprojë në rastet kur një Autoritet Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevojë për sigurim të shërbimeve të cilat i posedon një Autoritet tjetër po ashtu publik?

Konform neni 87, paragrafi 2, nën paragrafi 2.8 të Ligjit Nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, KRPP ofron interpretim ligjor a i përket çështjes së parashtruar më lartë, Ligji për Prokurim Publik gjegjësisht neni 9 paragrafi 4, kërkon nga Autoritetet Kontraktuese që të veprojnë si në vijim:

"Nëse autoriteti kontraktues është autoritet publik, autoriteti i tillë publik duhet të marrë masa të arsyeshme për t'u siguruar se lëndet që i përmbushin këto nevoja nuk janë në dispozicion nga ndonjë autoritet tjetër publik

Pra neni i lartë cituar rregullon rastet kur Autoriteti Kontraktues (Autoritet Publik) ka nevojë për sigurimin e shërbimeve operator i te cilave po ashtu është një autoritet publik.

LPP, nuk e sqaron më tej se si autoritetet publike do të rregullojnë plotësimin e nevojave të tyre (në mes vetë) me që kjo është çështje e autoriteteve publike dhe/ose rregullave tjera.

Mirëpo është e qartë se këto raste kanë të bëjnë me përjashtimet nga zbatimi i legjislacionit që rregullon prokurimin publik kur një formë e partneritetit publiko privat realizohet (një AK mund të kërkojë ofrimin e një shërbimi në shërbimet e të ose shërbimeve të një autoriteti tjetër kontraktues pa iniciuar ndonjë procedure tenderimi, të ashtuquajtura përjashtim në shtëpi).

Si përfundim pas analizimit të cekur më lartë (neni 9.4 të LPP-se) dhe të kërkesave tuaja, me që nuk ka asnjë dispozitë tjetër të LPP-së e cila i obligon Autoritetet Publike që të marrin masa për të mos lejuar "shtrembërimin e konkurrencës" (sikur ato nga direktiva e BE-së, neni 12.1) KRPP nuk ka se site mos e trajtojë këtë çështje ashtu sikur është vendosur në nenin 9.4 të LPP-se.

KRPP, nuk do të publikoj asnjë lloj Njoftimi (Njoftimi për kontratë Njoftimin për dhënie apo për nënshkrimin e kontratës) dhe do të deklaroj aktivitetet, vendimet dhe/ose kontratat jo ligjore në rast se nuk janë respektuar dispozitat e cekura më lartë apo cila do dispozitë tjetër e legjislacionit

për prokurim publik

LINKU: <https://lappxics-gov.net/Default.aspx?PID=NewsPub&LID=1&PCID=-1&CIDID=HTMLStatic&CID=PPRCNews&ID=313>

Propozim i Telekomit të Kosovës –Te anulohet Njoftimi për kontrate nga MINISTRIA E ZHVILLIMIT EKONOMIK dhe te fillohet një procedure e re ne përputhje me interpretimin e KRPP-se dhe ne kërkesat e nenit 9.4 te LPP-se. Dmth MINISTRIA E ZHVILLIMIT EKONOMIK nuk ka nevojë te përdor procedure te prokurimit, pasi qe shërbimet ofrohen nga një institucion publik qe përdor fonde publike.

Mënyra proceduese e anulimit është: MINISTRIA E ZHVILLIMIT EKONOMIK duhet te kërkoj nga KRPP ose autorizim që te beje anulimin e Njoftimit për Kontratë

Demet Materiale

Demet materiale qe mund te shkaktohen nga mos përdorimi i PP-se nga ana e MINISTRIA E ZHVILLIMIT EKONOMIK janë shume te mëdha dhe ne vlere monetare ato mund te shkojnë me mijëra euro, përafërsisht 15.000,00 euro për 36 muaj.

Këto deme ne mënyrë te drejtpërdrejtë dëmtojnë BUXHETIN e KOSOVES pasi qe TELEKOMI I KOSOVES është ndërmarrje publike dhe siç e ka përcaktuar KRPP konsiderohet blerje ne SHTEPI.

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë:	12.04.2018
Lloji i procedurës së aplikuar:.....	Procedurë e hapur
Lloji dhe vlere e kontratës së publikuar:.....	Kontratë për shërbime me vlere te mesme
Vlera e parashikuar e kontratës:.....	15,000.00 €
Kriteri për dhënie të kontratës(N.52).....	tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët.
Afati i fundit për dorëzimin e ofertave.	19.04.2018
Data e hapjes së ofertave	19.04.2018

Data e përfundimit të vlerësimit të ofertave	nuk është bërë vlerësimi i ofertave sepse është pezulluar aktiviteti i prokurimit
Data e njoftimit për dhënie të kontratës prokurimit nuk ka përfunduar	Aktiviteti i
Data e kërkesës për rishqyrtim.....	18.04.2018
Data e vendimit të AK-së lidhur me kërkesën për rishqyrtim	23.03.2018

Kriteret për kualifikim:

II.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

1.Deklarata nën betim se operatori përmbush kërkesën mbi përshtatshmërinë të ligjit të prokurimit , Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. (Obligative për të gjithë OE

1.Deklarata nën betim se operatori përmbush kërkesën mbi përshtatshmërinë të ligjit të prokurimit , Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092. (Obligative për të gjithë OE

3.Vërtetim nga Gjykata Ekonomike- që nuk është në procedurë gjyqësore ose i dënuar më parë për vepër penale, vërtetimi jo më i vjetër se tre muaj përpara dorëzimit të tenderit. Vetëm për tenderuesin e propozuar për dhënie të kontratës

3.Çertifikatën e TVSH-së

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1.Deklarata e nënshkruar dhe e vëlosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit (original

2.Vërtetim nga ATK-ja se nuk ka borxhe ndaj shtetit të Kosovës ose marrëveshjen me ATK, jo më i vjetër se 3 muaj nga data e shpalljes së tenderit.

3.Vërtetimin nga Gjykata Ekonomike-

3.Çertifikatën e TVSH-së(kopje)

II.2.2) Përshtatshmëria profesionale:

1.Regjistrimin si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe/ose të korporatës në shtetin e themelimit të operatorit ekonomik-Çertifikata Regjistrimit të Biznesit

2.Çertifikata e Numër Fiskal

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1.Çertifikatën e regjistrimit të biznesit me llojet e veprimtarive të regjistruara- (kopje).

1.Çertifikatën me numër fiskal (kopje)

III.2.3) Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

1.Kërkesa 1.Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi të kënaqshme se qarkullimi vjetor i OE, ose grupit të OE-ve gjatë 3 viteve të fundit(2015,2016,2017) ka qenë në vlerë, së bashku në të tri vitet, prej jo më pak se 20,000.00€.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1. Pasqyrat Financiare të audituara nga ndonjë firmë e njohur e licencuar për auditim ose auditor pavarur i licencuar për tri vitet e fundit (2015, 2016, 2017) (të bashkangjitet kopja e noterizuar e certifikatës së auditorit).

III.2.4) Kapaciteti teknik dhe profesional:

Kërkesa 1. OE- duhet të ofroj dëshmi të mjaftueshme se ka realizuar punë të ngjashme në tri vitet e fundit (2015, 2016, 2017), në vlerë minimale 20.000,00 €.

v Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Për kërkesën 1. Lista e kontratave të realizuara në tre vitet e fundit (2015, 2016, 2017) për punë - (të ngjashme) të dëshmohet me referencë pozitive, apo raporte te pranimit teknik.

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operatorët Ekonomik	Vendi	Çmimi €
1	“IPKO-Telecommunications “	Prishtinë	4,947.84

Komisioni vlerësues pranë AK:

Autoriteti Kontraktues me vendim nr. protokolli 768 me datë 20.04.2018 për vlerësimin të ofertave ka caktuar komisionin në përbërje, si në vijim:

1. Ismet Shala – Kryetar i komisionit
2. Drilon Mulliqi– Anëtar e komisionit
3. Fahrije Qorraj Kaloshi – Anëtare e komisionit

Raporti i komisionit vlerësues:

AK nuk ka filluar me vlerësim të ofertave për këtë aktivitet të prokurimit pasi që ankesa në OSHP është parashtruar një ditë pas hapjes publike të ofertave

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues “Telekomi Kosovës” -Prishtinë.

Sqarim Hyrës:

Pas publikimit të njoftimit kontratë OE ankues me datë 13.04.2016 parashtron kërkesë për rishqyrtim në AK, por kërkesa e tillë refuzohet si e pa bazuar me arsyetimin se për këto shërbime janë më tepër se 76 operator ekonomit të licencuar dhe është e nevojshme të zhvillohet konkurrencë pasi QELLIMI I NENIT 1 të LPP-së është ruajtja buxhetit në të kundërtën konsiderohet si keq menaxhim.

Përgjigjeje në pretendimet ankimore:

Duke iu referuar pretendimeve ankimore Eksperti Shqyrtues sqaron se me nenin 9.4 të Ligjit për Prokurim Publik KRPP ka lëshuar në interpretim ligjor sipas së cilit AK nuk kanë nevojë të prokurojnë shërbimet e tilla.

Duke iu referuar këtij interpretimi Eksperti Shqyrtues mendon se kërkesa paraprakisht për rastin konkret duhet drejtuar KRPP-së pasi që përmes KRPP publikohen njoftimet për kontratë për aktivitet e prokurimit që duhet ndjekur njëherë nga procedurat e parapara me LPP-në.

Sipas interpretimit të KRPP-së shërbimet e tilla nuk kanë nevojë të prokurohen, dhe nëse nuk ka nevojë të prokurohen atëherë publikimet e tilla nuk kanë nevojë të bëhen përmes Web faqes së KRPP-së në rastet e tilla nuk kemi të bëjmë me modulën e blerjes por me modulën e aprovimit për shpenzimin e parasë publike, dhe kjo nënkupton se AK-të nuk kanë nevojë të publikojnë njoftimet e tilla për kontratë pasi që në kuptim të nenit 9.4 të LPP-së Telekom i Kosovës ka parashtruar një numër të madh të ankesave .

Te gjitha shpenzimet që nuk i nënshtrohen modulit të blerjes atëherë nënkupton që ankesat e tilla nuk trajtohen nga OSHP me përjashtim me prokurimit e mbyllura në kuptim të nenit 132 të LPP-së

Shkeljet e konstatuara të LPP-s

Duke iu referuar interpretimit të KRPP-së nr. 36 dhe vendimeve paraprake të OSHP-së lidhur me ankesat që ka parashtruar Telekom i Kosovës për shërbime të ngjashme Eksperti Shqyrtues konsideron se AK nuk ka respektuar nenin 9.4 të LPP-së.

Sipas atij interpretimi Autoritetet Kontraktuese për shërbime të tilla nuk kanë nevojë të ndjekin procedurat e prokurimit që parashihen me LPP pasi që Telekom i Kosovës është gjithashtu Autoritet Publik dhe kjo nënkupton se për këto shërbime Autoritetet Kontraktuese nuk kanë nevojë të nënshtrohen konkurrencës, por shërbimet e tilla të realizojnë përmes modulit të aprovimit.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, Eksperti Shqyrtues i propozon Panelit Shqyrtues që ankesa e OE ankues Telekom i Kosovës të pranohet si e bazuar dhe kërkon që njoftimi për kontratë i Autoritetit Kontraktues të anulohet .