

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: : **Komuna e Pejës**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit

635-26-2916-5-2-1

Sa i përket tenderit: **Rindërtimi dhe renovimi i shkollave dhe anekseve**

LOT 1 – “ Rindërtimi dhe renovimi i sallës së sportit IAAP Rifat Gjota ”

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Bajram Ha. Gashi B.I.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Suharekë.

(Adresa)

Suharekë

(Vendi)

(Kodi postar)

+38349356164

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Bajram Gashi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

bging2011@gmail.com

(Adresa elektronike)

27.07.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtrojë ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

29.04.2026 - Njoftimi për kontrate
12.05.2026 – B54 Formulari Standard i korigjimit të gabimeve
19.05.2026 - Hapja e ofertave
10.07.2026 - Njoftimi mbi vendimin
15.07.2026 - Kërkesa për rishqyrtim
16.07.2026 -Vendimi i AK-së, refuzimi i kërkesës

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☒

Jo ☐

19.05.2026 - Hapja e ofertave

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Operatori Ekonomik ankues – “Bajram Ha. Gashi B.I. ” , ndaj kësaj procedure të prokurimit, bazuar ne dispozitat e nenit 108/A, te LPP-se, ka parashtruar kërkesë për ri shqyrtim dhe atë me datën 15.07.2026, ku janë prezantuar fakte për shkelje ligjore.

Pavaresisht kësaj, zyra e prokurimit dhe zyrtaret përgjegjës te saj me vendmin e datës 10.07.2026, ka refuzuar kerkesen dhe kanë lejuar të procedohet tutje pavaresisht shkeljeve ligjore, pa e trajtuar asnjërin nga pretendimet tona ankimore ashtu siç kërkohet me nenin 108/A te LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji me nr. 04/L-042, per Prokurim Publik

Neni 7 - Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 52 - Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56 - Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 59 - Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 65 - Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

Neni 69 - Aftësia Teknike dhe/ ose Profesionale

Neni 108/A – Zgjidhja preliminare e mosmarreveshjeve

Neni 130 – Ndikimi i paligjeshëm.

Rregullorja me nr. 001/2022, per Prokurim Publik

Neni 40- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 97 – Shkeljet e renda te LPP-se

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Te nderuar,

Me 10.07.2026 Komuna Pejë– Zyra e Prokurimit ka publikuar njoftimin mbi vendimin e Ak-së, formularin B58 për lotin 1 ku ka rekomanduar OE te papërgjegjshme.

Me datën 15.07.2026 , kundër ketijë vendimi kemi parashtruar kërkesë për ri shqyrtim dhe kemi prezantuar prova dhe fakte për veprime kundërligjore, perderisa Komuna Peje, me datën 16.07.2026, nxjerre vendim dhe refuzon kërkesën tone si te pa baze, perderisa pretendimet ankimore fare nuk i trajton, prandaj bazuar ne nenin 109, te LPP-se paraqesim faktet tona si me poshte:

Pretendimi ankimore 1.

Me vendimin e datës 16.07.2026 Komuna Pejë, ka refuzuar kërkesën tone për Rishqyrtim pa e analizuar dhe pa e arsyetuar asnjë nga pretendimet tona ankimore te perfshira ne kerkese për rishqyrtim, duke u mjaftuar me fjalinë përgjithësuese se - **"pretendimet janë të njëanshme"**!

Mosanaliza e provave dhe jo pergjegjesia zyrtare nga AK, përkatesisht zyra e prokurimit, përbën shkelje thelbësore procedurale që cenon të drejtën kushtetuese, mbrojtjes dhe barazine administrative.

Potencimi i AK-së se ankuesi mban renditjen e katërta në lotin 1, nuk e largon atë nga e drejta e kontestimit te ofertave tjera te papërgjegjshme që renditen para, dhe mos trajtimi i 10 pretendimeve tona ankimore te paraqitura ne kerkese për ri shqyrtime shkele ne tërësi nenin 108/A te LPP-se, marre parasysht faktet se në kerkesat e dosjes se tenderit dhe ne aneksin 7 të FDT-së

Pretendimi ankimore 2.

Operatori ekonomik i propozuar për dhënie kontrate në lotin 2 'Mondi Shpk, ku edhe në lotin 1 ka ofertuar dhe ka qenë i dyti me çmimin ma te lirë, dhe si kriter në FDT ka qenë që në piken 2.3

Numri maksimal i Pjesëve që do të mund të shpërblehet tek një tenderues është: 1 Vrejtje :O.E do të shperblehen vetëm me një LOT.

O.E do të shperblehen vetëm me një LOT. Në rast se Tenderuesi ofron çmimin më të ulët në më shumë se 1 LOT atëherë ai do të shpërblehet me kontratë për LOTIN që i cili është ma i favorshem për Autoritetin Kontraktues.Po ashtu ne rast se ni OE oferton ne me shum se ni LLOT vlen permbushja e kriterit te LOTIT me te madhe

Në FDT 8.1 & 8.2 është kërkuar qe Operatori Ekonomik Lotin 1 duhet te ofrojë dëshmi të kënaqshme tatimore se qarkullimi vjetor gjatë tri viteve të fundit financiare ka qenë jo më pak se 80000.00 Euro. Si dëshmi kërkohen "Deklarata e dorëzuar në Administratën Tatimore te Kosovës"

Në ofeten e OE "Mondi" Shpk mungon Qarkullimi nga Atk-ja dhe ta refuzoni si të papërgjegjshëm.

Pretendimi ankimore 3.

Në dosjen e tenderit (FDT) Pika 9.1 & 9.2 për lotin 1 kërkohet që inxhinieri apo Menaxheri

i Projektit të ketë diplom, Cv-në, kontraten si dhe vendimin për menaxher të vulosur dhe nënshkruar nga Kompania”.

OE “Mondi Shpk” nuk e ka dorzuar vendimin mbi menaxherin e projektit siq është kërkuar në dosjen e tenderit, mos plotësimi i kriterit sipas FDT duhet ta refuzoj oferten si te papërgjegjshme.

Pretendimi ankimore 4.

Në dosjen e tenderit (FDT) Pika 9.1 & 9.2 Për (LOT-1) &(LOT-2) Kërkesa 2 Menaxheri i projektit - te jete Master shkene (Msc) i ndertimtaris (Inxhinier i diplomuar I ndertimtaris) Drejtimi Konstruktive me se paku 5 vite prove pune pas diplomimit

Për (LOT-1) &(LOT-2) Dëshmia 2 Menaxherin e projektit (inxhinieri) duhet te ketë Diplomen-kopje, me kontrat apo parakontrat ne emer të projektit-, vendim per projekt menaxher i vulosur dhe nenshkruar nga Kompania si dhe CV-në e nenshkruar nga vet inxhinieri te dokumentuar me trust.

OE “Mondi Shpk” nuk e ka dorzuar “ **Inxhinieri i dokumentuar me trust** “ siq është kërkuar në dosjen e tenderit, mos plotësimi i kriterit sipas FDT duhet ta refuzoj oferten si të papërgjegjshme.

Pretendimi ankimore 5.

Kërkesa e Dosjes së Tenderit pika 9.1 & 9.2, përcakton qe operatori duhet të dëshmojë kontrata të përfunduara për projekte të natyrës së ngjashme në vlerë minimale prej (loti 1 – 60000.00 euro dhe (loti 2 -75,000.00 euro) në 3 vitet e shkuara dhe duke qenë se Loti 1 dhe Lotin 2

OE Mondi Shpk sipas listes së paraqitur ka kryer punen e infrastruktures nentoksore(Trotuare, ndriqim, kanale uitje), qka nuk janë punë te ngjajshme siq kërkohet dysHEME – parket, mosplotësimi i kriterit sipas FDT duhet te refuzohet oferta e operatorit si e papërgjegjshme për te dy lotet.

Pretendimi ankimore 6.

Juve si AK – Komuna Peje hapjen e ofertave për këtë projekt e keni realizuar më datën 19.05.2026, ndërsa vendimi i juaj si Autoritetit Kontraktues për shpërblim me kontratë dhe eliminim është marrë dhe publikuar më datë 10.07.2026, ku kjo nënkupton se Komisioni i Vlerësimit ka konsumuar saktësisht 52 ditë kalendarike për të nxjerrë vendimin përfundimtar. Ky aktivitet i prokurimit, specifikisht Lot 1 dhe 2, nuk ka pasur asnjë element të kompleksitetit teknik apo financiar dhe se paramasa konsiston vetëm në dy pozicione standarde ndërtimore: furnizim/ndërtim muresh dhe lyerje dispersive/yndyrore të mureve e tavanit dhe nuk ka pasur asnjë arsye objektive apo volum dokumentesh që do të arsyetonte një tejzgjatje prej 52 ditësh apo 22 ditë përtej afatit maksimal të lejuar ku keni mbajtur te bllokuar proceduren në mënyrë të paligjshme, duke shkelur parimin e efikasitetit dhe

ekonomicitetit të prokurimit publik.

Pretendimi ankimore 7.

Ne Dosjen e Tenderit (FDT), piken 9.1 & 9.2 shprehimisht kerkohet qe Operatori duhet të dëshmojë kontrata të përfunduara me sukses për projekte të natyrës së ngjashme në vlerë prej 60,000.00 euro në 3 vitet e shkuara dhe se natyra e ngjashme për Lotin 1 specifikon rreptësisht punimet e parketit si heqje, montim, gërryerje në 5 faza, llakim me standarde FIBA dhe se ne ofertën e OE te propozuar ne lotin 1 OE Mergant Ing, e vetmja kontratë që specifikon punë parketi është ajo e Komunes se Lipjanit me vlerë vetëm 5,633.33 euro ndërsa kontratat tjera të deklaruar kanë të bëjnë me renovime bodrumesh, gëlqerosje institucionesh, ose renovime zyrash të pensioneve, të cilat nuk janë të natyrës së ngjashme me parket siç është objekti i kesaje kontrate perkatese.

OE Mergant Ing Shpk Kompania ka vetëm një kontrat me vlerë 5,633.33 €, përvojë specifike në parket dhe shuma e kontratave të tjera për gëlqerosje dhe izolime nuk mund të përlogaritet si përvojë e ngjashme për dysHEME sportive FIBA, pra operatori dështon drastikisht të mbërrijë pragun prej 60,000.00 euro të kërkuar për Lotin 1.

Pretendimi ankimore 8.

Ne kërkesat e Dosjes së Tenderit dhe FDT, përkatësisht ne dëshmine nr. 4, është kerkuar qe pajisjet motorike duhet të dëshmohen me kopje të librezave të qarkullimit ku vërtetohet se janë valide dhe të regjistruara rregullisht.

Në ofertën e OE te propozuar në certifikatën e regjistrimit të automjetit “Caddy” furgon me targa 01-499-NO, të ngarkuar nga kjo kompani, vërehen ndërhyrje të qarta manuale tek data e vlefshmërisë dhe te nënshkrimet zyrtare të vulës dhe se neni 6.3 pika k e DT-së dhe neni 65 i LPP-së ndalojnë rreptësisht dorëzimin e dokumenteve me përmbajtje të ndryshuar, të rreme apo mashtruese dhe se cdo ndërhyrje manuale mbi një dokument zyrtar shtetëror apo libreze te qarkullimit rrugore e bën atë të pavlefshëm dhe sjelle diskualifikimin e menjëhershëm të operatorit, madje ligjerisht juve si AK do duhej te ndermerrnit veprime ligjore ne kuptim te nenitn 99.2 te LPP-se dhe jo ta rekomandonit për dhënie te kontratës ofertën e tille.

OE “ Mergant Ing Shpk “ nuk e ka dorzuar dokumentin siq është kërkuar në dosjen e tenderit, mos plotësimi i kriterit sipas FDT duhet ta refuzoj oferten si te papërgjegjshme.

Pretendimi ankimore 9.

Ne dosje të tenderit përkatësisht oiken 9.1 & 9.2 te FDT-se, kërkohe angazhimi i minimum 8 punëtorëve teknikë të përshtatshëm për realizimin e projektit dhe se OE në listën e të punësuarve dhe kontratat e punës të dorëzuara, ka ofruar profilet: Moler-Fasader, teknik i ujësjellësit, teknik i ujësjellësit dhe kanalizimit, ndihmës moler-fasader dhe teknik i elektroteknikës. Pra asnjë punëtor i vetëm i tyre nuk është i certifikuar apo i profilin parketar. Objekti i kontratës dhe punët e kërkuara në Lotin 1, konsistojnë ekskluzivisht në vendosjen dhe strugimin profesional të parketit të sallës së edukatës fizike dhe se ofrimi i stafi të përbërë

nga molerë, elektrikistë dhe hidraulikë nuk garanton realizimin e punëve specifike sipas standardeve FIBA dhe bie ndesh me nenin 59 të LPP-se.

OE " Mergant Ing Shpk " nuk e ka dorëzuar dokumentin siq është kërkuar në dosjen e tenderit, mos plotësimi i kriterit sipas FDT duhet ta refuzoj ofertën si të papërgjegjshme.

Pretendimi ankimorë 10.

Oferta e OE Hajrush Shoshi BI e kualifikuar si e përgjegjshme në lotin 1 është në tërësi e pa përgjegjshme pasi që në FDT, ër Lot 1, juve si AK keni kërkuar që Operatori Ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata për projekte të natyrës së ngjashme në vlerë prej 60,000.00 euro në 3 vitet e shkuara ku si dëshmi është kërkuar plotësimi i aneksit 6, të cilit duhet t'i bashkëngjiten referencat dhe certifikatat e kryerjes së punëve ku saktësohet vlera, data dhe vendndodhja.

Në ofertën e OE Hajrush Shoshi B.I., është prezantuar një kontratë bashkëpunimi me kompaninë "CTA" SH.P.K për projektin "Ndërtimi i Sallës së Sporteve në Vrell - Vazhdim". Mirëpo, ky angazhim ka qenë në cilësinë e nënkontraktorit dhe për të vërtetuar vlerën faktike të punëve të kryera nga vetë ai, operatori nuk ka bashkëngjitur asnjë situacion teknik të nënshkruar nga mbikëqyrësi dhe asnjë faturë financiare, por ka dorëzuar vetëm një pasqyrë të qarkullimit bankar të NLB Bankës.

Pra pasqyra e thjeshtë e qarkullimit bankar tregon vetëm transaksione monetare apo hyrje parash, por nuk përbën dëshmi ligjorë ndërtimore që vërteton se cilat pozicione të punës janë ekzekutuar, në çfarë cilësie dhe në çfarë vlere, rrjedhimisht pa situacione zyrtare dhe fatura që ndërliken me librat e ndërtimit, është e pamundur të vërtetohet nëse ky OE ka përmbushur pragun minimal prej 60,000.00 euro për punë të ngjashme të parketit për lotin 1, prandaj kjo referencë është e paverifikueshme dhe oferta duhet të shpallet e papërgjegjshme automatikisht.

OE " Hajrush Shoshi B.I. " nuk e ka plotësuar kriterin siq është kërkuar në dosjen e tenderit, mos plotësimi i kriterit sipas FDT duhet ta refuzoj ofertën si të papërgjegjshme.

Si përfundim, të gjitha 10 pretendimet ankimore të paraqitura, asnjë pretendim nuk është trajtuar nga anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të ofertave bazuar në nenin 59.1 të LPP-se, mbajnë përgjegjësi individuale ligjore për ekzaminimin objektiv dhe jo konform kriterëve të përcaktuara në dosjen e tenderit, ku favorizimi i OE të propozuar për dhënie të kontratës në lotin 1, është e sanksionuar edhe me nenin 97, të RrPP-se, marrë parasysh edhe faktin se zyrtari përgjegjës i Prokurimit ka nxjerrë vendim shablon, të përgjithësuar

dhe të paarsyetuar dhe pa e trajtuar asnjë prej 10 pretendimeve ankimore.

Prandaj për të garantuar pa anësinë e këtij procesi të prokurimit kërkojmë që OSHP, në kuptim të nenit 113 të LPP-së të caktoj ekspert shqyrtues të pavarur dhe të paaneshëm i cili do të trajtoj të gjitha pretendimet tona ankimore për lotin 2 në atë mënyrë që paneli shqyrtues të nxjerre këtë;

V E N D I M

I. Të aprovohet në tërësi e bazuar ankesa e OE “Bajram Ha. Gashi B.I.”, si e bazuar;

II. Të anulohet, njoftimi i datës 10.07.2026, formulari B58, propozimi për dhënien e kontrates dhe **loti 1**, të kthehet në **Ri-vlerësim**.

III. Të lejohet kthimi i mjeteve të deponuara në emër të ankesës.

Të gjitha këto prova tregojnë për tentative abuzimi me parane publike, keqperdorimin dhe mashtrimin në prokurim Publik dhe detyrë zyrtare, prandaj kërkojmë përgjegjësi ligjore dhe profesionale me rastin e trajtimit të kesaje ankese ..

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Të konsiderueshme dhe për secilin dëm të shkaktuar do të kërkohet të kompezohet.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- një bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës dhe të dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

