

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **K.Regjionale e Mbeturinave" Pastrimi " SH.A.**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP:

Nr1 i prokurimit	Vete Financim-26-3250-1-2-1
Nr i brendshëm	PAS-26-004-121

Sa i përket tenderit për: **Furnizim me material zyrtar (harxhues), për periudhën 36 mujore**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

INFINITT SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr.28 Nentori, no.121

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

044/974-590

(Numri Telefonit)

10.000

(Kodi postar)

/

(Numri i Faks-it)

Astrit Uka- menaxher

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë)

Infinit.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)



20.07.2026.

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

/_____
(Emri i avokatit)

/_____
(Adresa e plotë)

/_____
(Numri i Telefonit)

/_____
(Numri i faks-it)

/_____
(Adresa elektronike)

/_____
(Data e parashtrimit të ankesës)

/_____
(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 08.05.2026.

Afati i fundit për dorëzimin e ofertav: 01.06.2026.

Data dhe ora e hapjes së ofertav: 01.06.2026. ora 13:00

Njoftimi mbi vendimin e AK: 30.06.2026.

Kriter për dhënie të kontratës: Tenderi i përgjegjshëm me cmimin me të ulet

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

Letren standarde per tenderuesin e eleminuar se bashku me njoftimin mbi vendimin e AK i kemi pranuar ne e-prokurim me 30.06.2026.

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se.

Kerkesen per ri-shqyrtim te AK kemi dorezuar me 06.07.2026.

Njoftimi per pezullimin e aktivitetit te prokurimit 07.07.2026.

Vendimin per refuzim te kerkeses per ri-shqyrtim e kemi pranuar 09.07.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs te Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1- Qellimi

Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 28- Specifikimet teknike

Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 59- Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve

Neni 60- Kriteret per dhenie te kontrates

Neni 61- Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

Neni 65.5- Pranueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

Neni 67- Provat Shkresore

Neni 69- Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 72.3- Dokumentacioni dhe informacioni shtesë

Neni 10 I UPP- Sqarimi i tenderëve gjatë procesit të vlerësimit të tenderëve

Neni 37 I Rregullore per prokurim publik- Mostrat e Tenderëve
Neni 40 i Rregullores per prokurim publik- Ekzaminimi, vleresimi dhe krahasimi i tendereve.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjabë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Këto terme janë përdorur shumë herë në tekstin e mëposhtëm prandaj edhe i kemi përdorur shkurtetat që kanë domethënie si në vijim:

AK- Autoritet Kontraktues

OE- Operator Ekonomik

LPP- Ligji i prokurimit publik

UOPP- Udhëzimi operativ per prokurim publik

AK/Komisioni vlersues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhëzimin operativ e rregulloren për prokurim publik.

AK/zyra e prokurimit me 30.06. ka nxjere njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues dhe ka rekomanduar per kontrate OE i renditur i treti me cmim Trotek SH.P.K.

Kompania jone eshte eliminuar me arsyetimin:

- Folie per leter A4 100micronav 1/100- Ne moster nuk paraqitet numri i mirkonave, mostra e sjellur eshte shume me e holle se 100microna.

Ky konstatim i AK komisionit vleresues nuk qendron, AK ne leter standarde per eliminim nuk i referohet ndonje standardi te aplikueshem apo burimi se ku e ka mar informacionin se foliet e ofertuara nuk jane 100microna por vetem eshte cekur se ne moster nuk paraqitet qe foliet e dorezura jane 100microna.

Shtrohet pyetja si ka konstatuar AK/komisioni vleresues se foliet e dorezuara nuk plotesojne specifiken teknike per microna kur nuk jane referuar nje burimi te caktuar kur kane arritur ne keto konstatime.

AK perveq se ka eliminuar pa te drejte oferten e kompanise sone, ne anen tjeter ka rekomanduar per kontrate OE te papergjegjeshem per arsyejet si ne vijim:

OE Trotek shpk nuk ka plotesuar formularin e tenderit si duhet, tek pjeset e tenderit qe dorezohen ndaras OE nuk ka paraqitur/pershkruar se mostrat dorezohen ndaras nga tenderi rrjedhimisht AK nuk eshte dashur ti mer per baze mostrat e dorezura nga OE Trotek shpk dhe eshte dashur te eliminohet pasiqe nuk ka paraqitur ne formularin e tenderit shenim se mostrat dorezohen ndaras nga oferta.

Ne baze te UDHEZUES Nr. 002/2024, PËR PLOTËSIM NDRYSHIMIN E UDHEZUESIT Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK i hyre ne fuqi me 15.12.2024. ne rast se Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon/ Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm/ kusht adminsitrativ.

Ne pergjigje te kerkeses per ri-shqyrtim AK ka cekur se nuk eshte kerkuar qe ne formularin e tenderit te ceket se mostrat dorezohen ndaras, por kjo eshte hap i detyrueshem gjate plotesimit te formularit te tenderit dhe kusht administrativ qe OE duhet te plotesoje, OE tek pjeset e tenderit qe dorezohen ndaras te pershkruaje Mostrat apo qfardo dokumenti apo deshmi tjeter qe duhet te dorezohet ndaras nga oferta.

Nga mostrat e dorezuara OE i rekomanduar nuk ploteson specifikimet teknike per pozicionin 39 ne paramase.

Per pozicionin nr. 39 ku jane kerkuar Fascikla me ndarje me dimension 25x35cm OE ka ofruar fascikel me te vogel me dimension 35x32cm.

OE i rekomanduar per kontrate poashtu da dorezuar oferte jo-normalisht te ulet per pozicionin nr. 34 ne paramase ku ka ofertuar me cmim 2.20euro ndersa mostra e dorezuar ne perfagesine e brendit HAS ka cmim 5.50euro, bashkangjitur me ankese gjeni fakte shtese faturen blerese dhe cmimin e produktit.

Duke mare parasysh se ky pozicion ka qene kontestues per komisionin vleresues/ produkti per te cilin jemi eliminuar shumica e operatoreve ekonomik AK eshte dashur te shqyrtoje cmimet e ofertuara nga OE i rekomanduar per kontrate dhe te zhvilloje proceduren inter-partes per shqyrtimin e cmimeve si jo-normalisht te uleta.

OE i rekomanduar per kontrate poashtu eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka plotesuar kerkesat e peshtatshmerise sipas kerkeses ne dosjen e tenderit.

Kriteri i dosjes se tenderit lidhur me kerkesat e pershtatshmerise eshte si ne vijim:

III.2.1) Kërkesat e përshtatshmërisë:

Dëshmia e kërkuar dokumentare 1. Deklarata e nënshkruar dhe e vulosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit-aneks 2. 2. Një vërtetim nga administrata tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është me vonesë për pagimin e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit para dorëzimit të tenderit.- kërkohet kopja 3. Vërtetim nga Gjykata se operatori ekonomik, ndonjë drejtues, menaxher ose drejtor i saj gjatë dhjetë viteve të kaluara nuk është shpallur fajtor dhe vërtetim qe kompania nuk është ne falimentim ose nën administrim te dhunshëm gjyqësore - kërkohet origjinali .

Kerkesa eshte perpiluar konform nenit 65.5 te LPP-se

OE nuk ploteson kriterin pasiqe ka dorezuar vertetimin tatimor me nr serik 1001348512 te dates 02.06.2026. ne kete menyre eshte i papergjegjshem pasiqe nuk ka ofruar deshmi se ne momentin e ofertimit ka qene i pergjegjshem sipas nenit 65 te LPP-se. Poashtu certifikata e gjykates eshte e leshuar me 02.06.2026.

Në këtë aktivitet të prokurimit, data e hapjes se ofertav është 01.06.2026, ndërsa vërtetimi tatimor i dorezuar nga OE i rekomanduar per kontrate mban datën 02.06.2026, çka nënkupton se eshte leshuar pas datës se hapjes se ofertav dhe nuk pasqyronë gjendjen faktike të pranueshmërisë së tenderuesit ankues në momentin apo afatin e kërkuar.

Si i tille, ky dokument nuk mund të konsiderohet dëshmi e vlefshme dhe eshte në kundërshtim me kërkesat për pranueshmëri të përcaktuara nga AK.

Autoriteti kontraktues eshte dashur te shqyrtoje se a ploteson OE i rekomanduar kerkesat e pershtatshmerise para dates se ofertimit konform nenit 65.5 te LPP-se dhe kerkeses ne DT.

Në përputhje me nenin 65 paragrafi 5 i Ligjit për Prokurimin Publik, periudha kohore në të cilën Operatori Ekonomik duhet të përmbushë kriterin e “pranueshmërisë” lidhet drejtpërdrejt me periudhën që menjëherë i paraprin datës së publikimit të njoftimit për kontratë.

Kjo dispozitë ligjore nënkupton se Operatori Ekonomik duhet të jetë i pranueshëm pikërisht në datën e publikimit të njoftimit për kontratë dhe jo pas kësaj date. Në rastin konkret, kërkesa e AK ka qenë e vendosur në përputhje të plotë me nenin 65, paragrafi 5 i LPP-së, ndërsa dokumentet përkatëse Vertetimi i Administratës Tatimore dhe Certifikata e Gjykate do të duhej të ishin të lëshuara para ose deri në ditën e hapjes së ofertave.

Dorëzimi i vertetimit tatimor pas kësaj date nënkupton se Operatori Ekonomik do të mund të bëhej “i pranueshëm” vetëm pasi të ishte vënë në dijeni për rezultatin e procedurës, gjë që është në kundërshtim me parimet e barazisë së trajtimit, transparencës dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.

Operatorët Ekonomikë të interesuar për këtë aktivitet të prokurimit duhet të jenë të rregullt në përmbushjen e obligimeve tatimore para datës së publikimit të njoftimit për kontratë, duke dëshmuar kështu stabilitetin dhe likuiditetin e tyre ekonomik.

Në përputhje me nenin 67, paragrafi 2 të LPP-së, AK ka obligim ligjor të vlerësoj të papërgjegjshëm çdo tenderues i cili nuk paraqet certifikatat apo dëshmitë e nevojshme për të vërtetuar se nuk shkualifikohet sipas nenit 65 të këtij ligji.

Nga shqyrtimi i fakteve rezulton se tenderuesi i rekomanduar për kontratë nuk ka dorëzuar dëshmi në pajtim me kërkesat e nenit 65 të LPP-së, ashtu siç janë kërkuar në Njoftimin për Kontratë dhe DT.

Lidhur me këte qeshtje komisioni rregullativ për prokurim publik ka nxjere interpretim ligjor me 22.11.2022. citojme interpretimin nr 6.

6. 22.11.2022 A duhet OE me rastin e dorëzimit të ofertës të dëshmojnë se nuk janë në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së?

Konform nenit 87, paragrafit 2, nën-paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjet e parashtruara, KRPP ofron interpretimin ligjor të nën paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, si në vijim: Paragrafi 4.8 i nenit 65 të LPP përcakton: 4.8 “aktualisht është me vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë ose në vendin e themelimit të operatorit ekonomik, përveç ku një borxh i tillë është vërtetuar të jetë jo i rëndësishëm në Kosovë;” Në kuptim të paragrafit 4.8 të nenit 65 të LPP-së, termi “aktualisht” nënkupton çdo herë që kërkohet në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë dëshmi për të vërtetuar se OE nuk është në vonesë në pagimin e çfarëdo kontributeve për sigurim social apo tatim në Kosovë, OE duhet të sjellë dëshminë për të vërtetuar se një gjendje e tillë nuk ekziston. Për këtë qëllim, në Dosjen e Tenderit dhe në Njoftimin për Kontratë kërkohet nga të gjithë OE-të të interesuar për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit që të deklarojnë se janë “të pranueshëm” për të marrë pjesë në aktivitetin e prokurimit. OE- të janë “të pranueshëm” kur ata ofrojnë së bashku me tenderin e tyre dëshminë “Deklaratën nën betim” me të cilën deklarojnë se një gjendje e tillë nuk ekziston. Kur OE rekomandohet për dhënie të Kontratës, para publikimit të Njoftimit mbi Vendimin e AK-se, nga i njëjti kërkohet dëshmia “Vërtetimi nga ATK” dhe për të qenë “i pranueshëm” OE sipas nenit 65 të LPP-së, duhet të vërtetojë se nuk është në vonesë në pagimin e tatimeve ndaj ATK-së. Në përputhje me paragrafin 5 të nenit 65, periudha kohore, se në cilën periudhë duhet të jetë OE i “pranueshëm”, ndërlihet me periudhën që menjëherë paraprinë datën e publikimit të njoftimit të kontratës, që do të thotë se **OE duhet të jetë i “pranueshëm” në datën e publikimit të njoftimit**. Borxhet mund të lindin në periudha të ndryshme p.sh. gjatë procesit të vlerësimit, gjatë fazës së ankimimit, prandaj ky nen përcakton kohën kur OE duhet të jetë i pranueshëm. Nisur nga fakti se shumë OE kanë marrëveshje për shlyerje të borxheve me ATK-në, KRPP sqaron se edhe në këtë rast marrëveshjet për shlyerje të borxheve duhet të jetë para datës së publikimit të njoftimit

të kontratës. Qëllimi i këtij neni është që OE duhet të jetë gjithmonë “i pranueshëm”, pra OE nuk duhet të ketë obligime të pashlyera në kohën e publikimit të Njoftimit për kontratë. OE ka plotësuar dhe dorezuar deklaraten nën betim me datë 01.06. ku është zotuar se plotëson kërkesat e pershtatshmerise sipas nenit 65 të LPP-se dhe pranon cdo penalizim apo sanksionim penal nëse është duke dorezuar deklarata me informata të gabueshme.

Pasiqë jemi ballafaquar me situata të njëjta në AK tjera bashkangjesim interpretimin e KRPP-se të leshuar lidhur me këto qeshtje me 11.03.2026.

Poashtu pasi që kemi paraqitur ankesë në OSHP me pretendime të njëjta ankimore citojmë vendimin nr. 2026/353 të datës 01.06.2026.

Mare parasysh faktet e lartecaktuara konstatojmë se AK/komisioni vlerësues pa të drjetë ka eliminuar ofertën e kompanisë së meqjithesë kemi plotësuar të gjitha kërkesat/kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit dhe në anën tjetër është rekomanduar për kontratë OE i papërgjegjshëm.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasojë e shkeljeve të lartecaktuara nga AK/komisioni vlerësues ka ardhur deri tek dhenia e kontratës për OE të papërgjegjshëm, kompanisë së si oferta e përgjegjshme me cmimin me të ulët në këto aktivitete të prokurimit i është mohuar e drejta e fitimit të parashtruar nga kjo kontratë.

Kërkojmë nga Organi shqyrtues i prokurimit që pas shpalljes së provave dhe fakteve të aprovojë ankesën e kompanisë së si të bazuar dhe lenda të kthehet në ri-vlerësim, ri-vlerësimi i ofertave nga AK të bëhet në harmoni me kriteret/kërkesat e parashtruara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përfundim me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përfundim me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këto aktivitete prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.