REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI I SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr./Br. 942-961/20
Datë/Datum. 15.12.20
PRISHTINË - PRIŠTINA

Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH.nr.942/20
961/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: Goran Milenković - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik "AL-BER" SHPK si dhe N.T.P"THESAR"- VISAR KUÇI B.I. – Suharekë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë grupi i operatorëve ekonomik "AAB CONSTRUCTION"SHPK & N.P.SH."BAGERI" & "AL-GROUP"SHPK -Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr. te brendshme 659-20-026-521 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Mamushë, më datën: 15.12.2020, mori këtë:

VENDIM

I. APROVOHEN, pjesërisht si të bazuara ankesat e operatorëve ekonomik "AL-BER" SHPK, si dhe N.T.P"THESAR"- VISAR KUÇI B.I. – Suharekë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr. te brendshme 659-20-026-521 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Mamushë.

II. ANULOHET, njoftimi për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr. te brendshme 659-20-026-521 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Mamushë dhe lënda kthehet në **Rivlerësim.**

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesat e operatorëve ekonomik ankues "AL-BER" SHPK si dhe N.T.P"THESAR" - VISAR KUÇI B.I. – Suharekë, aprovohen pjesërisht te bazuara, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohen operatorët ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues "AL-BER" SHPK- Suharekë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 16.11.2020 me nr. 942/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr. te brendshme 659-20-026-521 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Mamushë, duke pretenduar se:
Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 7 dhe 59 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës si dhe nenin 3 dhe 41 te RRUOPP-së.

Operatori ekonomik ankues OE .T.P"THESAR"- VISAR KUÇI B.I. – Suharekë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me dt: 17.11.2020 me nr. 961/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr. te brendshme 659-20-026-521 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KK Mamushë, duke pretenduar se: Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 1, 6, 7, 59, 69 dhe 72, të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës si dhe nenin 86 te RRUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 19.11.2020, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti profesional i prokurimit në raportin e dt: 01.12.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Pergjigje ne pretendimet ankimore te OE.së ankuese AL-BER SHPK.
Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues, se konzorciumi ka ofertuar si Operator ekonomik dhe jo si konzorcium, mendoj se edhe krijimi i grupit është qe një anëtar te mbështet me dokumente anëtarin tjetër dhe oferta e konzorciumit duhet te dorëzohet si konzorcium dhe jo si operator. Pra, mendoj se nuk përmbushet kriteri i kërkuar sepse ne moment qe behet krijimi i grupit edhe oferta duhet te dorëzohet ne grup.

Operatoret ekonomik duhet te jene te regjistruar ne platforme qe dosja me pastaj te dorëzohet gje qe është obligim ligjor për krijimin e konzorciumit.

Sa i përket pretendimit kryesor te OE,ankues se Konzorciumi –grupi i operatoreve qe është propozuar ti jepet kontrata nuk e ka ka ngarkuar ofertën ashtu siç është kërkuar ne dosje te tenderit janë pjesërisht te bazuara sepse vërtet OE, "AAB CONSTRUCTION" e ka ngarkuar ofertën vetëm si operatore ekonomik individual ne vete kurse ne dosjen e ngarkuar ka bashkangjitur edhe marrëveshjet e formimit te grupit te operatoreve.
Rregullat e formimit te grupit dhe te dorëzimit te ofertave janë te përcaktuara ne RRUOPP,ne piken 27 po ashtu kjo çështje është e rregulluar edhe nenin 71 te LPP-se.
Unë mendoj se oferta e OE,qe është propozuar për kontratë i ka plotësuar shumicën e kritereve te thekura ne RRUOPP, dhe ne LPP-ne mirëpo e vetmja pike qe nuk është respektuar këtu është pika 11.1 e përcaktuar ne Dosjen te tenderit Tek FLETA E TE DHANAVE TE TENDERIT ,ku thuhet citoj :
Të gjithë anëtarët e grupit duhet të jenë të regjistruar në platformën elektronike të KRPP-s dhe tenderin duhet ta dorëzojnë përmes platformës në grup.
Këtu mendoj se e vetmja pike qe i jepe te drejt OE,ankues është ajo qe thotë se Tenderin duhet ta dorëzojnë përmes platformës ne grupë, qe ne këtë rast tenderi është dorëzuar si një operator ekonomik individual , kjo shihet ne ofertën e ngarkuar,ne procesverbalin e hapjes se tenderëve, dhe ne raportin e vlerësimit. Pretendimi ankimor ne këtë pike është pjesërisht i bazuar.
AK duhet te respektoj nenin 59 te LPP-se sipas kritereve te vendosura ne Njoftim per kontrate dhe ne dosjen e tenderit, ku respektimi i këtij neni nuk bie ne kundërshtim me nenin 7 te LPP-se (barazia ne trajtim/jo diskriminimi).

Pra, ne paragrafin 1 te këtij neni thuhet :"Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë nëmënyrë transparente". Është përgjegjësi dhe obligim i AK-se qe ti respektoj kriteret e vendosura ne FDT dhe Njoftim për kontrate.

Pergjigjeje ne pretendimet e ankimore të OE,së Ankues "VISAR KUÇI B.I."NTP."THESARI"

Pergjigje nr.1

Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues nr.1.CV. e inxhinierve te pa nenshkruara

Lidhur me pretendimin ankimor te OE,se Ankuese se është eliminuar nga ky tender sepse CV.e inxhinierëve kan qene te pa nënshkruar është i pa bazuar ankesa sepse edhe ne Njoftimin për Kontratë edhe ne Dosjen e Tenderit tek Kapaciteti teknik dhe Profesional TE dëshmit dokumentare thuhet : Lista e stafit te punëtorëve dhe inxhinierëve te O.E. origjinal e nënshkruar dhe vulosur nga O.E. -Diplomat e inxhinierëve (kopje e noterizuar), -CV-të e inxhinierëve të nënshkruar nga inxhinieri (origjinal ose kopje e noterizuar) Për gjeodetin-Kopja e noterizuar e licencës.

Pas shiqimit te dokumentaconit te inxhinierëve është vërejtur se CV-te janë te pa nënshkruara, sepse edhe RRUOPP,pika 39.8 konform nenit 72 dhe 59 te LPP-se te shembujt e kërkesave për sqarim te tenderit thuhet :

REPUBLIKA E KOSOVËS – KOSOVA CUMHURIYETI
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

MAMUŞA BELEDIYESI – KOMUNA E MAMUSHËS
OPŠTINA MAMUŠA – MUNICIPALITY OF MAMUSA

PARAMASA DHE PARALLOGARIA - PUNIMET NDERTIMORE

Objekti: Aneks ndertimi i shkolles fillore ne Mamushe
Faza e parë-ndertimi i vrazhdet

Nr.	Pershkrimi i punimeve	njesia	sasia	cm.njesi	shuma
	PUNET PERGATITORE DHE DEMOLUESE				
1.1	Inqizimi i terenit dhe caktimi i pikave per pregatitjen e punishtes per pune. Logaritete----------komplet	komplet	1	4500	4,500.00€
1.2	Pastrimi i terenit dhe pregatitja per lokimin dhe fillimin e germinit per nivelimin e terenit per ndertimin e shkolles. Logaritete----------komplet	komplet	1	4500	4,500.00€
1.3	Demolimi i objektit ekzistuesеThemele+Perdhesa+kulmi E ndertuar me materiale te lartaNe çmim perfshihet edhe transportine deponi per materiale inerte.(dimens. 13.0mx30.0m)	komplet	1	2500	2,500.00€
1.4	Demolimi i kubzave ekzistuese , ne çmim perfshihet edhe transportine deponi per materiale inerte.	m2	164	0,2	32.80€
1.5	Demolimi i fushes ekzistuese te futbollit me asfalt dhe pjeset tjera perberse , rrethojen, tribunen prej betoni , ne çmim perfshihet edhe transportine deponi per materiale inerte.	m2	539	15	8,085.00€
1.6	Rrethimi i punishtes perkohesisht deri ne perfundimin e puneve per sigurin e punes dhe vijmine panderpreri te mesimit ne shkollen ekzistuese.Ne kete pozic.te parashihet edhe zhvendosja e furnizimit elektrik ne skaj te situacionit. Logaritete----------komplet	komplet	1	250	250.00€
	Gjithsejt punet pergatitore				19867.8
	PUNET E DHEUT				
2.1	Germimi dhe pastrimi i terenit t=20.0cm per largimin e humusit nga siperfacja e parapare per ndertim. Ketu parashihet edhe transporti i dheut deri ne deponine largesi max.5.0km nga vendpunishtja. Logaritet ne ----------m³	m³	700	1	700.00€
2.2	Germimi i gjere i dheut te kategorise III & IV me makine, per hapjen e themeleve shiritore . Ekzekutuesi i punimeve duhet te kete parasysh gjate kalkulimit te parashihet edhe ngjeshja e terenit . Ne cmim duhet llogaritur edhe largimin e materialit te germuar deri ne deponi max.5.0km largesi nga punishtja.	m³	285	1	285.00€

INTACT

Page 1

m | 69

cërkuar AK-ja

mendoj se ky

nstruction dhe

ku shihet se

:ksuar ne kete

REPUBLIKA E KOSOVËS – KOSOVA CUMHURIYETI
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO

MAMUŞA BELEDIYESI – KOMUNA E MAMUSHES
OPŠTINA MAMUŠA – MUNICIPALITY OF MAMUSA

PARAMASA DHE PARALLOGARIA - PUNIMET NDERTIMORE

Objekti: Aneks ndertimi I shkolles fillore ne Mamushe
Faza e parë-ndertimi i vrazhdët

Nr.	Pershkrimi i punimeve	njesia	sasia	cm.njesi	shuma
I	PUNET PERGATITORE DHE DEMOLUESE				
1.1	Inxgrimi I terenit dhe caktimi i pikave per pregatitjen e punishtes per pune. Logaritete.....komplet	komplet	1	6000	6,000.00€
1.2	Pastrimi I terenit dhe pregatitja per lokimin dhe fillimin e germimit per nivelimin e terenit per ndertimin e shkolles. Logaritete.....komplet	komplet	1	6000	6,000.00€
1.3	Demolimi I objektit ekzistueseThemele+PerdhesaKulmi E ndertuar me materiale te fortaNe çmim perfshihet edhe transportine deponi per materiale inerte (dimens. 13.0mx30.0m)	komplet	1	3500	3,500.00€
1.4	Demolimi I kubzave ekzistuese , ne çmim perfshihet edhe transportine deponi per materiale inerte	m2	164	1	164.00€
1.5	Demolimi I fushes ekzistuese te futbollit me asfalt dhe pjeset tjera perbese , mthojen, tribunen prej betoni , ne çmim perfshihet edhe transportine deponi per materialu inerte.	m2	539	10	5,390.00€
1.6	Rrethimi I punishtes perkohesishi deri ne perfundimin e puneve per sigurin e punes dhe vjelmine panderprer te mesimit ne shkollen ekzistuese.Ne kete pozic.te parashihet edhe zhvendosja e furnizimit elektrik ne skaj te situacionit. Logaritete.....komplet	komplet	1	220	220.00€
	Gjithsejt punet pergatitore				21274.0
II	PUNET E DHEUT				
2.1	Germimi dhe pastrimi I terenit t=20.0cm per largimin e humusit nga siperfaqja e parapare per ndertim. Ketu parashihet edhe transporti I dheut deri ne deponine largesi max 5.0km nga vendpunishtja. Logaritet ne.....m³	m³	700	2.5	1,750.00€
2.2	Germimi I gjere I dheut te kategorise III & IV me makine, per hapjen e themeleve shiritore .Ekzekutuesi I punimeve duhet te kete parasysh gjate kalkulimit te parashihet edhe njgeshja e terenit . Ne cmim duhet llogaritur edhe largimin e materialit te germuar deri ne deponi max.5.0km largesi nga punishtja	m³	285	2.5	712.50€

Page 1

AAB Construction sh.p.k. PRISHTINE

Pra siq shihet ne kete pozicione por edhe ne shume pozicione tjera si tek Punët e Betonit dhe Armaturës OE,AAB CONSTRICTION ka çmim me te lart se OE, i përmendur ne këtë ankesë ,OE,AAB CONSTRUCTION te betonimi i themeleve ka çmim per njesi prej 55.00 € apo ne total 15,675.00 ,kurse OE,I përmendur ne këtë ankesë ne këtë pozicion ka çmim pernjesi prej 45.00 € apo ne total 12,825.00 €,prandaj OE, i rekomanduar për kontrate nga AK-ja ka çmime me te larta.

Pergjegjesia e AK-se eshte te beje vërtetimin e çmimeve te OE se rekomanduar me çmimet e tregut. Pretendimi ankimor pjesërisht i bazuar.

Pergjigje nr.3

Lidhur me pretendimin ankimor se paramasa e OE.AAB Construction nuk eshte e vulosur dhe nënshkruar.

Lidhur me këtë pretendim edhe këto nuk qendojn sepse siç shihet ne paramasen e OE,AAB CONSTRICTION ,te gjitha pozicionet ne fund ku eshte kerkuar nënshkrimi dhe vula janë te vulosura dhe nënshkruara te gjitha tek Rikapitullimit e përgjithshëm aty ku është kërkuar nenshkrimi dhe vula e OE,se qe e plotëson ofertën financiare-paramasen dhe parallogarin. Si shembull po ua bashkangje si me poshtë:

Siç shihet edhe ne shembullin e lartcekur paramasa dhe parallogaria jane te vulosura dhe nënshkruara nga operatori ekonomik AAB CONSTRUCTION:

	[illegible] me dobësi 2mm dhe e mbrojtur me njësi e plastifikuar, me dimensione 1700x700x250mm				
4.1.1.2	Furnizimi dhe montimi i ndërprerës trepolare me aftësi shkyqëse 16 kA dhe rryma nominale të mbrojtjes 80A/63A. Ndërprësi ka mbrojtje termike dhe termomagnetike.	copë	2	30.00	60.00
4.1.1.3	Furnizimi dhe montimi i shkarkuesve te mbitensionit ZNO 0,5kV, 40kA, 4p.	copë	1	40.00	40.00
4.1.1.4	Materiali i imët përcjellës për lidhje (zbarra, përques P/F, papuqe, kleme, bulona, etj.)	Paushall	1	220.00	220.00
			Gjithsej 4.1 :		570.00
4	REKAPITULIMI I PUNËVE ELEKTRIKE				
4.1	Kuadrot Shpërndarëse				570.00
4	GJITHSEJT PUNËT ELEKTRIKE:				570.00

Emri i OE:	"AAB CONSTRUCTION" SHPK
Adresa e plotë:	Rr.Luan Haradinaj Sol 1 Hyrja 1 Nr4 - Prishtine
I përfaqësuar nga:	
Emri dhe Mbiemri:	Arlind Buzhala
Pozita:	Drejtor
Nënshkrimi:	
Data:	02.10.2020
Vula:	

"AAB-Construction" sh.p.k. PRISHTINE

Pergjigje nr.4

Lidhur me planin dinamik se nuk i plotëson kushtet ashtu siç i ka kërkuar AK-ja.

Lidhur me kete pretendim ankimor AK-Ne dosje te tenderit dhe ne Njoftim per kontrate AK-Ka kerkuar qe OE , siq thuhet ne dosje te tenderi: Plani dinamik nuk duhet të jetë më i gjatë se 45 (Dyzet e pesë) ditë pune nga data e marrjes së urdhërblerjës nga Autoriteti Kontraktues.

Ky pretendim ankimor është i pabazuar sepse OE,I Rekomanduar ka dorzuar planin dinamik me data konkrete ashtu siq eshte kerkuar ne dosje te tenderit dhe ne Njoftim per Kontratë

Mendoj se ne kete pikë ,Kriter te përcaktuar ne dosje te tenderit ,OE,AAB CONSTRUCTION ,ka dorezuar planin duke ju permbajtur afati kohor qe mos te jete me shume se 45 ditë ,por se ka bere leshime sepse nuk ka dorezuar planin detal te realizimit te punimeve sipas pozicioneve te theksuar ne paramas dhe para llogari,,por se AK,Nuk ka kerkuar plane dinamik detal por vetem qe plani dinamik te mos jete me shume se 45 dite pune.

Pergjigje nr.5

Lidhur me çmimet jo normalisht te ulta ne disa pozicione.

Lidhur me këto pretendime ankimore mendoj se nuk qendrojn se vertet pas shiqimit te paramses se dorëzuar nga OE,Ankues dhe krahasimit me çmimet e dorëzuar nga OE,I Rekomanduar janë çmime me te ultë tek punët e betonit dhe armatures ,porse AK-i ka kërkuar sqarime shtese OE,serekomandur, kjo deshmi gjendet ne platrofmen e prokurimit elektronik.

AK-me letër për sqarimin e tenderi jo normalesh te ulet qe e ka te ngarkuar ne platformë me dt.20.10.2020,ka kërkuar informacione shtese ,dhe kësaj letre OE, i Rekomanduar i është përgjigjur brenda 2 ditëve duke i dhene sqarime e nevojshëm,sqarime këto qe gjenden te ngarkuar ne platform.

Prandaj ky pretendim mendoj se nuk qëndron sepse po te shikohen me detaje te gjitha pozicionet ne paramas OE,Ankues ne pozicionet e Punëve përgatiture dhe Demoluese pozicionet 1.1,1.2.,13 .jane me çmim pernjesi prej 1500.00. €,secila kurse OE,i rekomanduar ka ofruar çmim prej 6000.00 €,perketo pozicione pra çmim për njesi andaj ne baze te këtyre fakteve mendoj se pretendimi ankimor nuk qëndron për çmime jo normalisht te ulta nga OE,I Rekomanduar.

Pergjigje nr.6

Lidhur me inxhinieren e diplomuar te gjeodezis Arijana Kadolli -Gashi

Lidhur me Pretendimin ankimor për këtë inxhiniere , këto nuk qëndron sepse edhe ne Njoftimin për kontratë tek Kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar: Një(1) Inxhinier i Dip. i gjeodezisë me licencë-min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit në angazhimet profesionale.

Z.Kadolli-Gashi është diplomuar ne Fakultetin e Ndertimtarisë – Drejtimi Gjeodezi ne vitin 2011,ka qen e angazhuar ne matje gjeodezike qe nga viti 2012,gjate viteve 2014-2016 ka punuar si bashkepuntore e jashtme per matje gjeodezike pran kompanisë Kosova Asfalt , po ashtu gjate viteve 2017-2019, ka punuar ne kompanin Kosova Asfalt shpk, kjo deshmohet me referencat qe i kane lëshuar inxhinieres se lartcekur këto dy operator ekonomik, po ashtu ne vitin 2016 merr licencën nga Agjencia Kadastrale e Kosovës me te cilën Licencë ,licencohet si gjeodete.

Po ashtu i ka përfunduar edhe studimet master ne Universitetin Politeknik te Tiranes duke marr titullin Master i shkencave ne Inxhinieri GJEODEZI ne vitin 2018, konkretisht 16.07.2018.

Pra me këto angazhime pas diplomimit mendoj se nuk e plotëson kushtin e kërkuar ne Njoftimin për kontratë dhe ne dosje te tenderin te AK-se për Inxhinier i diplomuar me licencim 3 vite përkoj pune ne angazhim profesional, per arsye se 2018 – 2020 jane dy (2) vite, e nuk përmbushet kriteri i kërkuar 3 vite përvoje pune. Pretendimi ankimor i pjeserishem.

Pergjigje nr.7

Lidhur me bazen per prodhimin e BETONIT.

Lidhur me këtë pretendim kriteri i AK-se ishte :Op. Ek. duhet të ketë bazën e vetë për prodhim të betonit ose marrëveshje me njërën nga bazat për prodhim të betonit - furnizuesi me beton duhet të ofroj certifikatën e biznesit dhe licencën për prodhimin e betonit nga KPMM ose autoriteti përgjegjës në vendin e themelimit të O.E.

OE,I rekomanduar për kontrate ,konkretisht parteri i saj NPSH.Bageri ne këtë aktivitet ka marrëveshje për prodhimin e betonit ,e lidhur ndërmjet BAGERI-1 SHPK dhe NPSH.BAGERI ,marrëveshja është e noterizuar nga pronari Bujar Shabani tek noteri Zyfer Aliu ne Lipjan, marrëveshja është lidhur me 11.03.2020 dhe eshtevalide deri me 31.12.2020 kjo marrëveshje e ka te bashkangjitur Certifikatën e Biznesit me informatat shtesë po ashtu edhe Lejen për aktivitete te veçanta i leshura nga Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale e vlefshëm deri me 29.09.2022. Pra pretendimi i OE nuk qëndron.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura (përgjigjet e dhëna me larte), eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesat te aprovohen pjesërisht te bazuara dhe lënda te kthehet ne rivlerësim.

Autoriteti Kontraktues me datë: 07.12.2020.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se NUK PAJTOHET me mendimi e ekspertit shqyrtues

Te gjitha pretendimet ankimore e operatorit ekonomik "Al-Ber"shpk dhe Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj, konsiderojm si te pa baza e te pa vërteta. Nuk pajtohemi me pergjigjen e ekspertit shqyrtues ne pretendimin e OE "AL-BER"SHPK si dhe ne pergjigjen ne lidhje me pretendimet ankimore te Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj, ne lidhje me pretendimet me nr.2 dhe 6 ndersa pajtohemi me pergjijen ne pretendim 1, 3, 4, 5, dhe 7 te përshkruar ne mendimin e ekspertit shqyrtues ne AKTIN PERCJELLES te dates 01.12.2020 me rn.942-961/20

ARSYETIM

Komuna e Mamushes –Zyra e prokurimit si AK , me daten 18.09.2020, ka shpallur tenderin me titull"NDËRTIMI I ANEKSIT TË SHKOLLËS FILLORE NË MAMUSHË-FAZA E PARË NDËRTIMI I VRAZHDËT" me nr. të prokurimit: 659-20-5348-5-2-1, me nr.te brendshme 659-20-026-521 .

Pas shpalljesse te njëjtit tender e kane dorëzuar 7 operator ekonomik ne mesin e te cilve ka qene edhe Operatori Ekonomik ankues "Al-Ber"shpk dhe Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj . Gjate vlersimit te tenderit komisioni vlerësues me te drejt ka konstatuar se Grupi I OE "AAB CONSTRUCTION"SHPK & N.P.SH."BAGERI" & "AL-GROUP"SHPK –Prishtinëka dorëzuar tender te pergjegjshem per arsye se i ka plotësuar te gjith kërkesat te kërkuara ne dosje te tenderit dhe njoftimit per kontratë.

Te pakënaqur me vlersimin e tenderit nga ana jone , OE ankues "Al-Ber"shpk dhe Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj, kane parashtruar terkes per rishqyrtim tek ne si Autoritet Kontraktues.

Ne afat ligjor , kemi filluar shqyrtimin e kerkeses te OE ankues per Rishqyrtim dhe kemi marre vendimin per rishqyrtim me te cilen ia kemi refuzuar kerkesen per rishqyrtim si te pa bazuar te dy operatorve ekonomik .
Te pa kënaqur me vlersimin e tenderit nga ana jone si dhe vendimin per refuzim te kerkeses per rishqyrtim OE ankues "Al-Ber"shpk me daten 12.11.2020 ka paraqitur ankesen ne OSHP ndersa edhe Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj me daten 17.11.2020 ka parashtruar ankesen ne OSHP permes platformes elektronike.

Me daten 01.12.2020 kemi pranuar AKTIN PERCJELLES (mendimin e ekspertit shqyrtues) ne lidhje me ankesen e parashtruar nga operatori ekonomik nr.942-961-20 te dates se njejt .

Ne pergjigjen e pretendimit nr.1 te OE ankues "Al-Ber"shpk. Eksperti shqyrtues ka konstatuar se pretendimi i OE ankues eshte pjeserisht i bazuar . Eksperti shqyrtues muk ka marre per baze se ne dosjen e tenderit ne nenin 11.1 eshte e parapar se si duhet te jete forma e Grupit . Grupi i OE i rekomanduar me tenderin e tyere i ka dorzuar marrëveshjet e grupit per tenderin ne fjale . Gjithashtu te gjithe antaret e Grupit kane qen te regjistruara ne platformen elektronike te KRPP-sëandaj ne kemi llogaritur se e ka plotësuar kerkesesn e Autoritetit Kontraktues .

Eksperti shqyrtues nuk ka shqyrtuar fare pretendimin e dyte se OE i rekomanduar nuk ka paraqitur ndryshime ne platformen elektronike eshte i pa bazuar , pasi qe ne kemi kërkuar qe OE te jete i regjistruar ne platformen elektronike si dhe te paraqes dokumentet e caktuara . OE i rekomanduar ne momentin e dorzimit te tenderit ka qen i regjistruar dhe ka paraqitur dokumentacionin e kërkuar . Eshte qeshtje i bizneseve per ti perditsuar te dhenat per ndryshimet te emrit dhe jo qeshtje e jona si Autoritet Kontraktues .

Sa i përket pretendimit 1, 3, 4 , 5, dhe 7, te OE ankues Grupit te operatorve ekonomik Visar Kuqi B.I:N.N.SH."Top projekt: NNT Shabanaj , konsiderojm se ekspertishqyrtues , duke u bazuar ne kërkesat e AK –s ne dosje te tenderit dhe njoftimin per kontrate si dhe prova e paraqitur ne ankes nga Operatori Ekonomik ankues , me te drejt ka konstatuar se pretendimet e lartcekura te OE ankues jan te pabazuara .

Ndersa ne pergjigjen e pretendimit ne.2 eksperti shqyrtues ka konstatuar se pretendimi i OE ankues i cili ka te beje me qmimet jo normalisht te uleta eshte pjeserisht i bazuar gje me te cilen ne nuk pajtohemi pasi qe ne

i kemi kërkuar sqarim edhe OE i cili ka dorzuar çmimin me te ulet nuk kemi marre kurfar përgjigje ne afatin ligjor ndersa nga OE i dyte per nga çmimi me i ulet kemi pranuar sqarimet ne lidhje me kerkesen per sqarimin e tenderit per çmimin jo normalisht te ilet duke u bazuar ne rregullat per tender jo normalisht te ulet.

Edhe sa i perket përgjigjes ne pretendimin e gjasht me te cilen eksperti shqyrtues ka konstatuar se pretendimi i OE ankues i cili ka te beje me inxhinierin e diplomuar te gjeodezis eshte pjeserisht e bazuar , nuk pajtohemi pasi qëe ne dosjen e tenderit OE i rekomanduar per dhenie te kontrates ka dorzuar diplomat e noterizuara te inxhinierti te gjeodezis bachelor , si dhe master si dhe CV-ne e saje ne te cilen shihet se ka pasur pervojen e duhur 4 vjeqare sikurse eshte kërkuar ne dosjen e tenderit dhe njoftimin per kontrat. Andaj duke u bazuar ne ate qe u tha me larte , ekspertit shqyrtues eshte dashur tia refuzoj si te pa bazuar edhe pretendimet ne piken dy dhe 6 te paraqitura nga OE ankues ne ankesen drejtuar OSHP-së.
Duke pasur parasysh ate qe u tha me larte i rekomandojm Panelit shqyrtues qe te dy ankest ti refuzoj si te pa bazuara pasi qe te gjitha pretendimet ankimore jane te pa bazuara.

Operatori Ekonomik AL-BER"SHPK, me datë: 03.12.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se PAJTOHET me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik VISAR KUÇI B.I."thesar" – Suharekë me datë: 04.12.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se NUK PAJTOHET me mendimin e ekspertit shqyrtues,

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 15.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.
Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues AL-BER SHPK, se konzorciumi ka ofertuar si operator ekonomik dhe jo si konzorcium, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se krijimi i grupit është që një anëtar të mbështet me dokumente anëtarin tjetër dhe oferta e konzorciumit duhet të dorëzohet si konzorcium dhe jo si operator. Pra, nuk përmbushet kriteri i kërkuar sepse në momentin që bëhet krijimi i grupit edhe oferta duhet të dorëzohet në grup. Operatorët ekonomik duhet të jenë të regjistruar në platformë që dosja me pastaj të dorëzohet, gjë që është obligim ligjor për krijimin e konzorciumit.

Sa i përket pretendimit të OE ankues AL-BER SHPK se Konzorciumi - grupi i operatorëve që është propozuar ti jepet kontrata nuk e ka ngarkuar ofertën ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit janë pjesërisht të bazuara sepse vërtet OE "AAB CONSTRUCTION" e ka ngarkuar ofertën vetëm si operator ekonomik individual në vete kurse në dosjen e ngarkuar ka bashkangjitur edhe marrëveshjet e formimit të grupit të operatorëve. Rregullat e formimit të grupit dhe të dorëzimit të ofertave janë të përcaktuara në RRUOPP, në piken 27 po ashtu kjo çështje është e rregulluar edhe nenin 71 te LPP-së. Andaj, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se oferta e OE të rekomanduar për kontratë i ka plotësuar shumicën e kritereve të në RRUOPP dhe LPP, mirëpo e vetmja pikë që nuk është respektuar këtu është pika 11.1 e përcaktuar në dosje të tenderit, tek Fleta e të Dhënave të Tenderit, ku thuhet:

- Të gjithë anëtarët e grupit duhet të jenë të regjistruar në platformën elektronike të KRPP-s dhe tenderin duhet ta dorëzojnë përmes platformës në grup.

Në këtë rast, e vetmja pikë që OE ankues ka të drejtë është ajo që thotë se tenderin duhet ta dorëzojnë përmes platformës në grup, kurse OE i rekomanduar ka dorëzuar tenderin si një operator ekonomik individual. Kjo shihet në ofertën e ngarkuar në procesverbalin e hapjes së tenderëve dhe në raportin e vlerësimit. Pretendimi ankimor ne këtë pike është pjesërisht i bazuar.

AK duhet të respektoj nenin 59 të LPP-së sipas kritereve të vendosura në njoftim për kontratë dhe në dosjen e tenderit, ku respektimi i këtij neni nuk bie në kundërshtim me nenin 7 të LPP-së (barazia ne trajtim/jo diskriminimi).

Pra, ne paragrafin 1 të këtij neni thuhet :"Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente". Është përgjegjësi dhe obligim i AK-se qe ti respektoj kriteret e vendosura ne FDT dhe Njoftim për kontrate.

Përgjigje në pretendimet ankimore të OE ankues "VISAR KUÇI B.I."NTP."THESARI"

Lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues se është eliminuar nga ky tender sepse CV e inxhinierëve kanë qenë të pa nënshkruar është i pa bazuar ankesa sepse edhe në njoftimin për kontratë edhe në dosjen e tenderit tek Kapaciteti teknik dhe Profesional TE dëshmit dokumentare thuhet: Lista e stafit te punëtorëve dhe inxhinierëve te O.E. origjinal e nënshkruar dhe vulosur nga O.E. -Diplomat e inxhinierëve (kopje e noterizuar), -CV-të e inxhinierëve të nënshkruar nga inxhinieri (origjinal ose kopje e noterizuar) Për gjeodetin-Kopja e noterizuar e licencës.

Pas shikimit të dokumentacionit të inxhinierëve është vërejtur se CV-të janë të pa nënshkruara, sepse edhe RRUOPP, pika 39.8 konform nenit 72 dhe 59 te LPP-së te shembujt e kërkesave për sqarim te tenderit thuhet :

CV-ja e dorëzuar nuk përmbush kërkesat	Refuzo tenderin pa kërkuar informacion të mëtejshëm	69

Në këtë rast CV-ja e dorëzuar nuk i ka përmbushur kërkesat ashtu siç ka kërkuar AK-ja sepse kërkesa e AK-se ishte CV-të e inxhinierëve të nënshkruar nga inxhinieri, prandaj mendoj se ky pretendim ankimor është i pa bazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor se OE ka çmime më të shtrenjta, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se pas analizës së paramasës, ofertes financiare të OE AAB Construction dhe OE që ka përmendur në ankesën e tij OE ankues, konkretisht ofertës së INTACT SHPK ku shihet se shumica e pozicioneve që i ka OE AAB CONSTRUCTION janë më të shtrenjtë se OE i theksuar në këtë ankesë. Ku, eksperti shqyrtues ka bashkangjitur paramasat e OE-ve dhe siç shihet në këto paramasa, në shumë pozicione si tek punët e betonit dhe armaturës, OE AAB CONSTRICTION ka çmim më të lart së OE i përmendur në këtë ankesë, OE AAB CONSTRUCTION te betonimi i themeleve ka çmim për njësi prej 55.00 € apo ne total 15,675.00, kurse OE i përmendur në këtë ankesë në këtë pozicion ka çmim për njësi prej 45.00 € apo ne total 12,825.00 €. Prandaj, OE i rekomanduar për kontratë nga AK-ja ka çmime më të larta. Përgjegjësia e AK-së është të bëjë vërtetimin e çmimeve të OE së rekomanduar me çmimet e tregut. Pretendimi ankimor pjesërisht i bazuar.

Lidhur me pretendimin ankimor se paramasa e OE AAB Construction nuk është e vulosur dhe nënshkruar. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtue sqaron se këto nuk qëndojnë sepse siç shihet në paramasën e OE AAB CONSTRICTION, të gjitha pozicionet në fund ku është kërkuar nënshkrimi dhe vula janë të vulosura dhe nënshkruara të gjitha tek Rikapitullimi i përgjithshëm aty ku është kërkuar nënshkrimi dhe vula e OE-së që e plotëson ofertën financiare-paramasën dhe parallogarinë.

Lidhur me planin dinamik se nuk i plotëson kushtet ashtu siç i ka kërkuar AK-ja, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë ka kërkuar që OE siç thuhet në dosje të tenderit: Plani dinamik nuk duhet të jetë më i gjatë se 45 (Dyzet e pesë) ditë pune nga data e marrjes së urdhërblerjës nga Autoriteti Kontraktues.
Ky pretendim ankimor është i pabazuar sepse OE i rekomanduar ka dorëzuar planin dinamik me data konkrete ashtu siç është kërkuar në dosje të tenderit dhe në njoftimin për kontratë.
Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues konsideron se në këtë pikë kriter të përcaktuar në dosje të tenderit, OE AAB CONSTRUCTION ka dorëzuar planin duke ju përmbajtur afatit kohor që mos të jetë më shume se 45 ditë por se ka bërë lëshime sepse nuk ka dorëzuar planin detal të realizimit të punimeve sipas pozicioneve të theksuara në paramasë dhe para llogari, por se AK nuk ka kërkuar plan dinamik detal por vetëm që plani dinamik të mos jetë më shumë se 45 ditë pune.

Lidhur me çmimet jo normalisht te ulëta në disa pozicione, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se nuk qëndrojnë sepse pas shikimit të paramasës së dorëzuar nga OE ankues dhe krahasimit me çmimet e dorëzuara nga OE i rekomanduar janë çmime më të ultë tek punët e betonit dhe armaturës porse AK-i ka kërkuar sqarime shtese OE-së së rekomanduar, kjo dëshmi gjendet në platrofmën e prokurimit elektronik.

AK me letër për sqarimin e tenderit jo normalesh të ulët që e ka të ngarkuar në platformë me dt.20.10.2020, ka kërkuar informacione shtesë dhe kësaj letre OE i rekomanduar i është përgjigjur brenda 2 ditëve duke i dhënë sqarimet e nevojshme, sqarime këto që gjenden të ngarkuar në platformë. Prandaj, ky pretendim nuk qëndron sepse po te shikohen me detaje të gjitha pozicionet në paramasë, OE ankues në pozicionet e punëve përgatitore dhe demoluese, pozicionet 1.1,1.2.,13 janë me çmim për njësi prej 1500.00€ secila kurse OE i rekomanduar ka ofruar çmim prej 6000.00€ për këto pozicione pra çmim për njësi.

Lidhur me inxhinieren e diplomuar te gjeodezis Arijana Kadolli –Gashi, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se ky pretendim nuk qëndron sepse edhe në njoftimin për kontratë tek kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar: Një(1) Inxhinier i Dip. i gjeodezisë me licencë-min. 3 vite përvojë pune pas diplomimit në angazhimet profesionale. z. Kadolli-Gashi është diplomuar ne Fakultetin e Ndertimtarisë – Drejtimi Gjeodezi në vitin 2011, ka qenë e angazhuar në matje gjeodezike që nga viti 2012 gjatë viteve 2014-2016 ka punuar si bashkëpunëtore e jashtme për matje gjeodezike pranë kompanisë Kosova Asfalt. Po ashtu, gjatë viteve 2017-2019, ka punuar në kompaninë Kosova Asfalt shpk, kjo dëshmohet me referencat që i kanë lëshuar inxhinieres së lartcekur këto dy operator ekonomik, po ashtu në vitin 2016 merr licencën nga Agjencia Kadastrale e Kosovës me të cilën Licencë, licencohet si gjeodete. Po ashtu, i ka përfunduar edhe studimet master në Universitetin Politeknik të Tiranës duke marr titullin Master i shkencave ne Inxhinieri GJEODEZI në vitin 2018, konkretisht 16.07.2018. Pra, me këto angazhime pas diplomimit, nuk e plotëson kushtin e kërkuar në njoftimin për kontratë dhe në dosje të tenderin të AK-së për Inxhinier i diplomuar me licencim 3 vite përvojë pune në angazhim profesional, për arsye se 2018 – 2020 janë dy (2) vite, e nuk përmbushet kriteri i kërkuar 3 vite përvoje pune. Pretendimi ankimor i pjesërishëm.

Lidhur me bazën për prodhimin e betonit, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se kriteri i AK-së ishte: Op. Ek. duhet të ketë bazën e vetë për prodhim të betonit ose marrëveshje me njërën nga bazat për prodhim të betonit - furnizuesi me beton duhet të ofroj certifikatën e biznesit dhe licencën për prodhimin e betonit nga KPMM ose autoriteti përgjegjës në vendin e themelimit të O.E.

OE i rekomanduar për kontrate, konkretisht partneri i saj NPSH. Bageri në këtë aktivitet ka marrëveshje për prodhimin e betonit, e lidhur ndërmjet BAGERI-1 SHPK dhe NPSH.BAGERI, marrëveshja është e noterizuar nga pronari Bujar Shabani tek noteri Zyfer Aliu ne Lipjan, marrëveshja është lidhur me

11.03.2020 dhe është valide deri me 31.12.2020 kjo marrëveshje e ka të bashkangjitur Certifikatën e Biznesit me informatat shtesë po ashtu edhe Lejen për aktivitete te veçanta i leshura nga Komisioni i Pavarur për Miniera dhe Minerale e vlefshëm deri me 29.09.2022. Pra pretendimi i OE nuk qëndron.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit shqyrtues, vjen në përfundim se AK nuk ju ka përbajtur kritereve të dosjes së tenderit me rastin e vlerësimit dhe krahasimit, duke vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së. Andaj, obligohet AK që të bëjë vlerësimin sipas dosjes së tenderit dhe në harmoni me nenin 59 të LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Paneli Shqyrtues

Goran Milenković

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK KOMUNA MAMUSHË

1x1 OE "AL-BER "SHPK& VISAR KUÇI B.I. NTP."THESARI"

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.