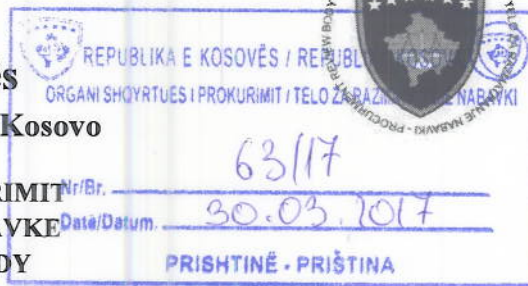




**Republika e Kosovës**  
**Republika Kosova – Republic of Kosovo**

**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



DATË/A:	28.03.2017.
REFERENCË:	63/17.
PËR/ZA/TO:	AK-në, Ministria e Administratës Publike (MAP), OE ankues, NTP Proing&PMN&Ingeneering Group Prishtinë.
CC:	
NËPËRMJET/PREKO/THROUGH	Arkiva OSHP.
NGA/OD/FROM:	Kryetari i panelit shqyrtues z.Nuhi Paçarizi
TEMA/SUBJEKAT/SUBJECT:	NJOFTIM.

Operatori Ekonomik konz. “NTP Proing&PMN&Ingeneering Group” - Prishtinë, si palë e pa kënaqur me datën: 03.03.2017, ka parashtruar ankesë me Nr. 63/17, në Organin Shqyrtues të Prokurimit, kundër njoftimit për kandidat të pa-kualifikuar të datës 14.02.2017, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shërbime Inxhinieri profesionale për nevojat e MAP-it”, me nr. prokurimi: 202-16-309-212, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Ministria e Administratës Publike (MAP), duke pretenduar se AK-ja, nuk e ka respektuar nenin: 7, 59 dhe 72 të LPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit pas pranimit të ankesës, në bazë të nenit 113.1 të LPP-së, me datë: 17.03.2017, ka autorizuar ekspertin shqyrtues z. Basri Fazliu, për të shqyrtuar procesin e aktivitetit të prokurimit, si dhe vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të OE NTP Proing&PMN&Ingeneering Group - Prishtinë.

Eksperti shqyrtues-teknik me datën: 17.03.2017, ka dorëzuar raportin me gjithë sqarimet dhe rekomandimin e tijë, në lidhje me ankesën e lartpërmendur, me ç’rast ka konstatuar se:

Eksperti shqyrtues, njofton Panelin shqyrtues në lidhje me OE ankues në konzercium se i njëjti konzercium NUK ekziston dhe ankes në OSHP, është parashtruar njëanshem nga ana e OE në konzercium NPN Proing&PMN&Ingeneering Group”, këtë e bazojmë në shkresën e dërguar nga ana e OE në konzercium ENGINEERING GROUP, të datës 22 Shkurt 2017, ku i njëjti OE njofton Autoritetin kontraktues se tërhiqet nga konzerciumi për këtë aktivitet të prokurimit duke deklaruar:

*“Pro ling & PMN & Engineering Group” ne te cilen kemi marre pjese ne tenderin me emer: Sherbime Inxhinierike Profesionale per nevojat e MAP-it me nr. te prokurimit 202-16-120-212.*

*Arsyetim: Kompania Engineering Group ne CV e vete qe nga themelimi merret me ekzekutim te*

*punimeve, duke e konsultuar ligjin se nese nje kompani mer pjese ne perгатitjen e projekteve dhe mbikqyrjeve nuk mund te shperblehet edhe me pune ndertimore dhe nese konzerciumi ne fjale do te jete fitues i keti tenderi per projektim dhe mbikqyrje inxhinierike per nevojat e MAP-it, atehere kompania Engineering Group do ta humbe te drejten per te marre pjese ne tenderet per ndertim qe do te shpallen nga MAP-i mbrenda e tij, sepse eshte konflikt interesi, prandaj duke e pase parasysh qe kontrata per sherbime eshte e parapar per nje periudhe 3 vjeqare qe eshte nje periudhe e gjate kohore, ne me kete konkurim do ta humbnim te drejten e konkurimit per kete periudh qe do te investoj MAP-i.*

*Besojm se njoftimi i kompanise Engineering Group eshte i drejte dhe ne kohen e duhur, prandaj ne mbesim me shprese se do ta merrni parasysh”.*

Eksperti shqyrtues duke u bazuar në këtë shkres të OE në konzercium Engineering Group, ku i njëjti tërhiqet nga konzerciumi me arsyetimin e lartë cekur, vlerëson se ankesa e parashtruar nga ana e OE ankues në emër të konzerciumit është e njëanshme dhe NUK është parashtruar nga konzerciumi siç është përshktuar në ankes emri i konzerciumit, kjo dëshmon se të dhënat në ankes nuk janë të sakta, dhe e njëjta ankes NUK është në përputhje me nenin 111, paragrafi 1.5 lidhur me nenin 4 të LPP-së. Eksperti shqyrtues, sqaron se tërheqja e anëtarit të konzorciumit e bënë të papërgjegjshëm këtë grup të operatorëve ekonomik, për faktin se ky konzorcium nuk i plotëson kërkesat e dosjes së tenderit dhe deklaratat e parapara në nenin 71 të LPP-së.

Në lidhje me këtë çështje, eksperti shqyrtues, sqaron se KRRP, tek pyetjet e shpeshta, numër 17, e ka publikuar interpretimin për rastet kur tërhiqet anëtar i konzorciumit në të cilin thuhet se i tërë grupi duhet të refuzohet dhe tenderi i tyre të eliminohet nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit.

Eksperti shqyrtues, duke u bazuar edhe në praktikën e mëhershme dhe interpretimet tjera të KRPP-se, për rastet e ngjashme është deklaruar se, bazuar në nenin 27 paragrafi 1 të Udhëzuesit Operativ për Prokurim Publik, pika **c) ku thuhet se Anëtarët e grupit nënshkruajnë një deklaratë nga të gjithë për ta autorizuar partnerin udhëheqës të veprimet në emër të grupit**, nga kjo nënkuptohet se nëse ky konzorcium ushtron ndonjë ankesë ajo duhet të jetë e dorëzuar në emër të Konzorciumit dhe e nënshkruar nga partneri udhëheqës i autorizuar të veprimet në emër të grupit, e në rastin konkret OE ankues “NPN Proing&PMN”, nuk ka me autorizim nga anëtar i tjetër i konzorciumit OE “Engineering Group”.

Me datën: 17.03.2017, Autoriteti Kontraktues: “MAP”, si dhe OE ankues “NTP Proing&PMN&Ingeneering Group - Prishtinë, e kanë pranuar raportin e ekspertit shqyrtues, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Shërbime Inxhinieri profesionale për nevojat e MAP-it”, me nr. prokurimi: 202-16-309-212.

Autoriteti kontraktues përmes parashtrës së datës: 17.03.2017, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e dhënë të ekspertit shqyrtues në raportin e datës: 17.03.2017.

Operatori ekonomik përmes parashtresës së datës: 21.03.2017 , ka njoftuar OSHP-në , se **pajtohet** me mendimin e dhenë të ekspertit shqyrtues në raportin e datës: 17.03.2017.

Paneli Shqyrtues, njofton Autoritetin Kontraktues se konform nenit 115 pika 3 të LPP-së, procedura e ankesës përfundon në këtë fazë. Autoriteti Kontraktues: “MAP”, urdhërohet që të vazhdoj me këtë aktivitet të Prokurimit: “Shërbime Inxhinieri profesionale për nevojat e MAP-it”, me nr. prokurimi: 202-16-309-212, konform dispozitave të LPP-së.

Paneli Shqyrtues, kërkon nga Autoriteti Kontraktues zbatimin e këtij urdhëri, dhe në afat prej 15 ditësh ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

Operatorit ekonomik ankues NTP Proing&PMN&Ingeneering Group - Prishtinë, konform nenit 118 pika 3 të LPP-së, i kthehet sigurimi i ankesës në shumë prej 500.00 € (pesëqind euro).

**Përbërja e Panelit Shqyrtues:**

---

Nuhi PAÇARIZI- Kryetar

---