REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
Br./Br. 911/20
Datë/Datum. 03.12.2020
PRISHTINË - PRIŠTINA

PSH.nr.911/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të Blerim Dina – Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Goran Milenković - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik: "NNP Engineering"- Viti, kundër njoftimit për dhënie të kontratës, ku është rekomanduar për kontratë Grupi i OE "Dajting Sh.p.k. & N.N.P ATC Com" Sh.p.k Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Ndërtimi i Shtëpisë se Kulturës Imri Curri - Hani i Elezit (faza e II)" me nr. të prokurimit: 659-20-4841-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Hani i Elezit, më datën: 02.12.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. **APROVOHET**, si pjesërisht e bazuar ankesa e operatori ekonomik: "NNP Engineering"- Viti, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Ndërtimi i Shtëpisë se Kulturës Imri Curri - Hani i Elezit (faza e II)" me nr. të prokurimit: 659-20-4841-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Hani i Elezit.

II. **VËRTETOHET**, njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: "Ndërtimi i Shtëpisë se Kulturës Imri Curri - Hani i Elezit (faza e II)" me nr. të prokurimit: 659-20-4841-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Hani i Elezit.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

ARSYETIM

Operatori ekonomik ankues "NNP Engineering"- Viti, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 09.11.2020 me nr. 911/20, kundër njoftimit për dhënie të kontratës lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull "Ndërtimi i Shtëpisë se Kulturës Imri Curri - Hani i Elezit (faza e II)" me nr. të prokurimit: 659-20-4841-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Hani i Elezit, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin: 1, 6, 7, 59 pika 4, 69, 71 dhe nenin 72 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konform nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 13.11.2020, ka autorizuar ekspertin profesional të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti profesional i prokurimit në raportin e dt: 19.11.2020, lidhur me pretendimin ankimore të OE-ankues sqaron si në vijim:

Duke u mbështetur në ekzaminimin e dosjes se tenderit dhe shqyrtimit të procesit të vlerësimit të tenderit, konstatojmë me sa vijon:

Përgjigje në Pretendimi nr.1

Lidhur me pretendimin e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 1, 6, 7, 59, dhe 72 të LPP-së, me arsyetimin se:

"OE ankuese ka parashtruar ankesë lidhur me arsyen e eliminimit të saj nga AK që ndërlidhen me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht kërkesës qe ndërlidhen me, mos ofrimin e qasjes ne dokumentet publike, planin dinamik, kontratës se gjeodetit z.Ferid Ahmeti, faturave me numrin e njejte, lidhur me qarkullimin respektivisht vlerën e kontratave/referencave, kërkesën për sigurim te

tenderit ne vlere prej 10,000.00 € si dhe pretendimin se oferta e grupit te OE ankuese është më e lirë se sa oferta e grupit të OE-ve të rekomanduar për kontratë."

Lidhur me pretendimin e grupit të OE ankues rreth kërkesës qe ndërlidhet me, mos ofrimin e qasjes ne dokumentet publike eksperti shqyrtues sqaron se përfaqsusit e OE "Engineering"-Viti ka bërë kërkesë për qasje me dt.26/10/2020 në ora 6:31(18:31), pas orarit zyrtar të punës, ndërsa AK e ka njoftuar përmes e-mailit të datës 28.10.2020 në ora 12:24, përmes të cilit OE ankues është njoftuar se i mundësohet qasja në të njëjtën ditë, me datën 28.10.2020 ne ora 15:00.

Duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit të lendes eksperti shqyrtues konstaton se AK ka parashtruar kërkesat dhe dëshmitë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon:

Kërkesa:

Operatori duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme të kryerjes së punëve të lemise se kërkuar (meremetim,suvatim etj min.438,000 €, sist.elektrik min.73,000 €, ujësjellës dhe kanalizim 73,000 €, sanitari 73,000 €, dyer dhe dritare 73,000 €) për 3 vite te fundit nga momenti i shpalljes se NJK, me vlere min.730,000 Euro. Lideri i grupit duhet ti plotësoj se paku 60 % te punëve te kërkuara.

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Të paraqitet lista e projekteve të realizuara të punëve në lëmin e kërkuar (Referenca ose raporte pranimi)

Ndërsa, grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar listat e kontratave për të tre anëtaret e konzorciumit, listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara gjatë vitit 2019 për antarin e konzorciumit Gashi ing Sh.p.k, në vlerë totale prej 1,197,669.95 €, listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara nga viti 2014-2019 për antarin e konzorciumit P&I Sh.p.k., e cila listë nuk përmban vlerë totale por nëse mblidhen të gjitha vlerat e kontratave/aktiviteteve të paraqitura në listë vlera e tyre është mbi 7 milion si dhe listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara nga viti 2015-2020 për liderin e konzorciumit **NNP Engineering**, në vlerë totale prej 3, 922, 333.86 €, mirëpo me qenë se kërkesa e AK ka qenë decidive që operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme të kryerjes së punëve të lemise se kerkuar **(meremetim,suvatim etj min.438,000 €, sist.elektrik min.73,000 €, ujesjelles dhe kanalizim 73,000 €, sanitari 73,000 €, dyer dhe dritare 73,000 €)** për 3 vite te fundit nga momenti i shpalljes se NJK, **me vlere min.730,000 Euro, nga të cilat lideri i grupit duhet ti plotësoj se paku 60 % te punëve te kerkuara,** me qenë se lideri i grupit të OE ankues NNP Engineering ka përfshirë në listë kontrata të natyrës së kërkuar, të nënshkruar me operator privat, AK respektivisht komisioni i vlerësimit ka kërkuar sqarime shtese përmes komunikimit të ndërsjellë me përfaqësuesit e NNP Engineering, përmes e-mailave te dt.12.10.2020; 15.10.2020; 16.10.2020; 19.10.2020;

21.10.2020 dhe 22.10.2020 me qëllim që të sqaroj vlerat e kontratave dhe për të konstatuar se lider i grupit NNP Engineering e plotëson se paku 60 % te punëve te kërkuara sipas kërkesës së AK, mirëpo nga komunikimet dhe dëshmitë e ofruara vërehet se grupi i OE ankuese respektivisht lideri i grupit NNP Engineering ka dështuar të ofroj dëshmi se ka realizuar 60% të vlerës min. 730,000 Euro sipas kërkesës së AK. Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese në këtë pikë **nuk është i bazuar.**

Eksperti shqyrtues duke pas parasysh arysyjet e eliminimit të cekura nga AK në letrën standarde për eliminim *(të paraqitura në faqen 3 dhe 4 të këtij raporti)* dërguar grupit të OE ankuese, konstaton se AK ka parashtruar kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon:

Kërkesa:

*Lista e pajisjeve të punës – min.1 eskavator min.9 Ton , 1 kamionë kiper min.10 Ton, 1 ngjeshes min.9 Ton, 1 Autocisterna (kamion per pastrim te rrugëve me peshe bartese min.10000 lit uje), 1 kamion me kran min.10 Ton ; 1 autokorpë min.12 metra,**skele për hapesiren min.3500 m2**, min.3 pompa për suvatim, 1 kran statik etj*

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Dëshmi të makinerisë për ekzekutimin e punëve te bashkëngjiten (librezat e mjeteve, DUD-at, marrëveshje për shfrytëzim të pajisjeve etj)

Ndërsa, grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit kanë dorëzuar listat e mjeteve, marrëveshjet për shfrytëzim të makinerisë, kopje të librezave, kopje të DUD-ave doganor, mirëpo nuk ka dorëzuar dëshmi se posedon skele për hapësirën min.3500 m2 sipas kërkesës së parashtruar nga AK. Andaj në këtë pikë AK më të drejte e ka eliminuar grupit e OE ankuese.

AK ka parashtruar kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon:

Kërkesa:

*Menaxheri i projektit te jetë inxhinier i diplomë. i ndërtimtarisë apo MSc i ndërtimtarisë - konstruktiv (vendim nga kompania) - 5 vite përvojë pune pas diplomimit, 1 arkitekt i dipl ose bch. arkitektures - 3 vite përvojë pune pas diplomimit , 1 inxh.diplomuar i ndërtimtarisë (hidros) ose Bsc.ndertimtarisë (hidro) - 3 vite përvojë pune pas diplomimit; 1 inxh.diplomuar i makinerise ose MSc.i makinerise -3 vite pervoje pune pas diplomimit, 1 inxh.diplomuar i elektros ose MSc. i elektros -3 vite përvojë pune pas diplomimit, **1 inxh.gjeodezise ose BSc.gjeodezi (i licencuar nga AKK-ja) - 3 vite pervoje pune pas diplomimit**;*

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Lista për inxhinieret apo Bacheloret dhe te bashkëngjiten Diploma e inxhinierit (menaxherit), ***kontratat ose parakontratat e punës për inxhiniere ose bachelor sipas kushteve te kërkuara****, referencat për përvojën e punës se natyrës se inxhinierit dhe CV e inxhinierit.*

Ndërsa, grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar kopjen e kontratës mbi veprën për inxhinierit e gjeodezise –z. Ferid Ahmeti, por ne kontratën e tij mbi veprën nuk ka asnjë vlere pagese qofte mujore apo me orë, është kontratë pa vlerë fare, si e tillë kontrata nuk është konform nenit 11 të Ligjin e Punës 03/L-212 dhe sipas Ligjit te Punës kontratat pa vlerë nuk janë valide. Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese në këtë pikë **nuk është i bazuar.**

AK ka parashtraur kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon:

Kërkesa:

Plani dinamik- Afatet kohore për fillimin dhe / ose përfundimin e kontratës: në muaj ***12 ose në ditë -projekti duhet te kryhet brenda vitit 2021, jo me shume se 12 muaj.***

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Plani dinamik i detajizuar (i vulosur dhe nënshkruar nga OE)

Ndërsa, grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar planin dinamik të vulosur dhe nënshkruar lideri i grupit "NNP Engineering" mirëpo plani dinamik është hartuar për kohëzgjatje prej 24 muaj respektivisht 480 ditë pune, në kundërshtim me kërkesën e parashtruar nga AK në dosjen e tenderit që fillimi dhe përfundimi i kontratës do të bëhet brenda 12 muaj respektivisht *projekti duhet te kryhet brenda vitit 2021, jo me shume se 12 muaj.* Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese në këtë pikë nuk është i bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.2

Lidhur me pretendimin e grupit të OE ankuese se AK në kundërshtim me njoftimin e KRPP-së të cilët kanë njoftuar AK-të, që në kushte pandemie maximumi i kërkesës së lejuar për sigurim të tenderit është 1% e vlerës së projektit ka parashtruar kërkesën për sigurimin e tenderit në vlerë prej 10,000.00 €, me te cilën kërkesë janë dëmtuar të gjithë pjesëmarrësit në këtë aktivitet, eksperti shqyrtues sqaron se ky pretendim i grupit të OE ankuese është dashur të parashtrohet në fazën e njoftimit për kontratë para dorëzimit të ofertave e jo në këtë fazë, po ashtu eksperti shqyrtues konstaton se i njëjti grup i OE-ve së bashku me dosjen e tenderit respektivisht ofertën kanë dorëzuar edhe sigurinë e tenderit konformë kërkesës së AK-së. Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese në këtë pikë nuk është i bazuar.

Përgjigje në Pretendimi nr.3

Lidhur me pretendimin e grupit të OE ankuese se oferta e tyre është më e lirë se sa oferta e grupit të OE të rekomanduar për kontratë, eksperti shqyrtues sqaron se autoritet kontraktues respektivisht komisioni vlerësues është i obliguar që me rastin e vlerësimit, krahasimit dhe ekzaminimit të ofertave të zbatojnë paragrafin 1.1 te pikës 1 te nenit 60 të LPP-së ku thuhet se: "*Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët*".

Përgjigje në Pretendimi nr.4

Lidhur me pretendimet e OE ankues, se AK ka bërë shkelje të nenit 69 dhe 71 të LPP-së, duke u bazuar në faktet e gjetura me rastin e trajtimit te lendes, eksperti shqyrtues konstaton se pretendimet e operatorit ekonomik ankues **nuk janë të bazuara** sepse OE ankuese pretendimet ne fjale vetëm i ka cekur sipërfaqësisht pa sqaruar dhe pa dhënë ndonjë fakt rreth shkeljes se këtyre neneve në deklaratën e ankesës se dorëzuar, po ashtu me nenin 69 dhe 71 të LPP-së rregullohen respektivisht udhëzohen autoritetet se si mund të kërkojnë dhe vendosin në dosjen e tenderit dhe ne njoftimin për kontratë kërkesat minimale si dhe cilat dëshmi duhet të kërkohen-dorëzohen nga OE lidhur me aftësitë teknike dhe/ose profesionale kontraktuese si dhe udhëzohen respektivisht sqarohet se si një grup i OE mund të ftohet të marr pjesë respektivisht sqarohet forma se si duhet të formohen grupet e operatoreve ekonomik, gjatë ushtrimit/zhvillimit të një aktiviteti të prokurimit.

Mendimi i ekspertit shqyrtues: Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të hudhet poshtë si e pa bazuar, si dhe rekomandon të mbetet në fuqi vendimi mbi njoftimin për dhënie të kontratës i AK-së.

Autoriteti Kontraktues, me datë: 19.11.2020, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se PAJTOHET me mendimin e ekspertit shqyrtues qe vendimi i AK te mbetet ne fuqi dhe besojmë shumë qe edhe paneli shqyrtues qe te merr vendim konform ekspertizës se ekspertit profesional.

Operatori Ekonomik, nuk ka përgjigje

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 02.12.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit

të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për dhënie të kontratës, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "NNP Engineering"- Viti se AK ka bërë shkelje të nenit 1, 6, 7, 59, dhe 72 të LPP-së, me arsyetimin se: "OE ankuese ka parashtruar ankesë lidhur me arsyen e eliminimit të saj nga AK që ndërlidhen me kërkesat e kapacitetit teknik dhe profesional respektivisht kërkesës qe ndërlidhen me, mos ofrimin e qasjes ne dokumentet publike, planin dinamik, kontratës se gjeodetit z.Ferid Ahmeti, faturave me numrin e njejte, lidhur me qarkullimin respektivisht vlerën e kontratave/referencave, kërkesën për sigurim te tenderit ne vlere prej 10,000.00 € si dhe pretendimin se oferta e grupit te OE ankuese është më e lirë se sa oferta e grupit të OE-ve të rekomanduar për kontratë."

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron rreth kërkesës qe ndërlidhet me mos ofrimin e qasjes në dokumentet publike se përfaqësuesit e OE "Engineering"-Viti kanë bërë kërkesë për qasje me dt.26/10/2020 në ora 6:31(18:31), pas orarit zyrtar të punës, ndërsa AK e ka njoftuar përmes e-mailit të datës 28.10.2020 në ora 12:24, përmes të cilit OE ankues është njoftuar se i mundësohet qasja në të njëjtën ditë, me datën 28.10.2020 ne ora 15:00.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK ka parashtruar kërkesat dhe dëshmitë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon: "Operatori duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme të kryerjes së punëve të lemise se kërkuar (meremetim,suvatim etj min.438,000 €, sist.elektrik min.73,000 €, ujësjellës dhe kanalizim 73,000 €, sanitari 73,000 €, dyer dhe dritare 73,000 €) për 3 vite te fundit nga momenti i shpalljes se NJK, me vlerë min.730,000 Euro. Lideri i grupit duhet ti plotësoj se paku 60 % të punëve të kërkuara.

<u>Dëshmia e kërkuar dokumentare: "</u>Të paraqitet lista e projekteve të realizuara të punëve në lëmin e kërkuar (Referenca ose raporte pranimi)".

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar listat e kontratave për të tre anëtaret e konzorciumit, listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara gjatë vitit 2019 për anëtarin e konzorciumit Gashi ing Sh.p.k, në vlerë totale prej 1,197,669.95 €, listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara nga viti 2014- 2019 për anëtarin e konzorciumit P&I Sh.p.k., e cila listë nuk përmban vlerë totale por nëse mblidhen të gjitha vlerat e kontratave/aktiviteteve të paraqitura në listë vlera e tyre është mbi 7 milion si dhe listën e kontratave/aktiviteteve të realizuara nga viti 2015-2020 për liderin e konzorciumit "NNP Engineering", në vlerë totale prej 3, 922, 333.86 €, mirëpo me qenë se kërkesa e AK ka qenë decidive që operatori ekonomik duhet të ofroj dëshmi të kënaqshme të kryerjes së punëve të lemise se kërkuar (meremetim,suvatim etj min.438,000 €, sist.elektrik min.73,000 €, ujësjellës dhe kanalizim 73,000 €, sanitari 73,000 €, dyer dhe dritare 73,000 €) për 3 vite te fundit nga momenti i shpalljes se

njoftimit për kontratë, me vlere min.730,000 Euro, nga të cilat lideri i grupit duhet ti plotësoj se paku 60 % te punëve te kërkuara, me qenë se lideri i grupit të OE ankues NNP "Engineering" ka përfshirë në listë kontrata të natyrës së kërkuar, të nënshkruar me operator privat, AK respektivisht komisioni i vlerësimit ka kërkuar sqarime shtese përmes komunikimit të ndërsjellë me përfaqësuesit e NNP Engineering, përmes e-mailave të dt.12.10.2020; 15.10.2020; 16.10.2020; 19.10.2020; 21.10.2020 dhe 22.10.2020 me qëllim që të sqaroj vlerat e kontratave dhe për të konstatuar se lider i grupit NNP "Engineering" e plotëson se paku 60 % të punëve të kërkuara sipas kërkesës së AK, mirëpo nga komunikimet dhe dëshmitë e ofruara vërehet se grupi i OE ankuese respektivisht lideri i grupit NNP "Engineering" ka dështuar të ofroj dëshmi se ka realizuar 60% të vlerës min. 730,000 Euro sipas kërkesës së AK. Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese në këtë pikë është i pa bazuar.

Lidhur me arsyet e eliminimit të cekura nga AK në letrën standarde për eliminim të OE ankues AK ka parashtruar kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon: Kërkesa: "Lista e pajisjeve të punës – min.1 eskavator min.9 Ton , 1 kamionë kiper min.10 Ton, 1 ngjeshës min.9 Ton, 1 Autocisterna (kamion për pastrim te rrugëve me peshe bartese min.10000 lit ujë), 1 kamion me kran min.10 Ton ; 1 autokorpë min.12 metra, skele për hapësirën min.3500 m2, min.3 pompa për suvatim, 1 kran statik etj

Dëshmia e kërkuar dokumentare: Dëshmi të makinerisë për ekzekutimin e punëve te bashkëngjiten (librezat e mjeteve, DUD-at, marrëveshje për shfrytëzim të pajisjeve etj)

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit kanë dorëzuar listat e mjeteve, marrëveshjet për shfrytëzim të makinerisë, kopje të librezave, kopje të DUD-ave doganor, mirëpo nuk ka dorëzuar dëshmi se posedon skele për hapësirën min.3500 m2 sipas kërkesës së parashtruar nga AK. Andaj në këtë pikë AK më të drejte e ka eliminuar grupit e OE ankuese pasi nuk kanë plotësuar kërkesën si më lartë.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK ka parashtruar kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon: Kërkesa: "Menaxheri i projektit te jetë inxhinier i diplomë. i ndërtimtarisë apo MSc i ndërtimtarisë - konstruktiv (vendim nga kompania) - 5 vite përvojë pune pas diplomimit, 1 arkitekt i dipl ose bch. arkitektures - 3 vite përvojë pune pas diplomimit , 1 inxh.diplomuar i ndërtimtarisë (hidros) ose Bsc.ndertimtarisë (hidro) - 3 vite përvojë pune pas diplomimit; 1 inxh.diplomuar i makinerise ose MSc.i makinerise -3 vite përvoje pune pas diplomimit, 1 inxh.diplomuar i elektros ose MSc. i elektros -3 vite përvojë pune pas diplomimit, 1 inxh.gjeodezise ose BSc.gjeodezi (i licencuar nga AKK-ja) - 3 vite përvojë pune pas diplomimit; Dëshmia e kërkuar dokumentare: "Lista për inxhinieret apo Bacheloret dhe te bashkëngjiten Diploma e inxhinierit (menaxherit), kontratat ose

parakontratat e punës për inxhiniere ose bachelor sipas kushteve te kërkuara, referencat për përvojën e punës se natyrës se inxhinierit dhe CV e inxhinierit". Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar kopjen e kontratës mbi veprën për inxhinierit e gjeodezise –z. Ferid Ahmeti, Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese është pjesërisht i bazuar.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK ka parashtruar kërkesën dhe dëshminë në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit, si vijon: Kërkesa: "Plani dinamik- Afatet kohore për fillimin dhe / ose përfundimin e kontratës: në muaj 12 ose në ditë -projekti duhet te kryhet brenda vitit 2021, jo me shume se 12 muaj".Dëshmia e kërkuar dokumentare:
"Plani dinamik i detajizuar (i vulosur dhe nënshkruar nga OE)".
Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se grupi i OE ankuese së bashku me dosjen e tenderit ka dorëzuar planin dinamik të vulosur dhe nënshkruar lideri i grupit "NNP Engineering" mirëpo plani dinamik është hartuar për kohëzgjatje prej 24 muaj respektivisht 480 ditë pune, në kundërshtim me kërkesën e parashtruar nga AK në dosjen e tenderit që fillimi dhe përfundimi i kontratës do të bëhet brenda 12 muaj respektivisht ***projekti duhet te kryhet brenda vitit 2021, jo me shume se 12 muaj.*** Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese është i pa bazuar. Andaj në këtë pikë AK më të drejte e ka eliminuar grupit e OE ankuese pasi nuk kanë plotësuar kërkesën si më lartë.

Lidhur me pretendimin e grupit të OE ankuese "NNP Engineering"- Viti se AK në kundërshtim me njoftimin e KRPP-së të cilët kanë njoftuar AK-të, që në kushte pandemie maximumi i kërkesës së lejuar për sigurim të tenderit është 1% e vlerës së projektit ka parashtruar kërkesën për sigurimin e tenderit në vlerë prej 10,000.00 €, me të cilën kërkesë janë dëmtuar të gjithë pjesëmarrësit në këtë aktivitet, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se ky pretendim i grupit të OE ankuese është dashur të parashtrohet në fazën e njoftimit për kontratë para dorëzimit të ofertave e jo në këtë fazë gjithashtu, i njëjti grup i OE-ve së bashku me dosjen e tenderit respektivisht ofertën kanë dorëzuar edhe sigurinë e tenderit konformë kërkesës së AK-së. Andaj pretendimi i grupit të OE ankuese është i pa bazuar.

Lidhur me pretendimin e grupit të OE ankuese "NNP Engineering"- Viti se oferta e tyre është më e lirë se sa oferta e grupit të OE të rekomanduar për kontratë, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se autoritet kontraktues respektivisht komisioni vlerësues është i obliguar që me rastin e vlerësimit, krahasimit dhe ekzaminimit të ofertave të zbatojnë paragrafin 1.1 të pikës 1 të nenit 60 të LPP-së ku thuhet se: "Autoriteti kontraktues do t'ia jap kontratën publike operatorit ekonomik që ka dorëzuar tenderin e përgjegjshëm me çmimin më të ulët".

Lidhur me pretendimet e OE ankues, "NNP Engineering"- Viti se AK ka bërë shkelje të nenit 69 dhe 71 të LPP-së, Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues vlerëson se pretendimet e operatorit ekonomik ankues nuk janë të bazuara sepse OE ankuese pretendimet ne fjale vetëm i ka cekur sipërfaqësisht pa sqaruar dhe pa dhënë ndonjë fakt rreth shkeljes se këtyre neneve në deklaratën e ankesës se dorëzuar, po ashtu me nenin 69 dhe 71 të LPP-së rregullohen respektivisht udhëzohen autoritetet se si mund të kërkojnë dhe vendosin në dosjen e tenderit dhe ne njoftimin për kontratë kërkesat minimale si dhe cilat dëshmi duhet të kërkohen-dorëzohen nga OE lidhur me aftësitë teknike dhe/ose profesionale kontraktuese si dhe udhëzohen respektivisht sqarohet se si një grup i OE mund të ftohet të marr pjesë respektivisht sqarohet forma se si duhet të formohen grupet e operatoreve ekonomik, gjatë ushtrimit/zhvillimit të një aktiviteti të prokurimit.

Paneli Shqyrtues në bazë të shkresave të lëndës dhe ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit, si dhe sqarimet e ekspertit shqyrtues vjen në përfundim se autoriteti kontraktues ka bërë ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve në harmoni me nenin 59 të LPP-së. Gjithashtu, Paneli Shqyrtues sqaron se autoriteti kontraktues ka pasur në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitiv të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimit të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues

Blerim DINA

Vendimi t'i dorëzohet:

1x1 AK Komuna Hani i Elezit;

1x1 OE "NNP Engineering"- VITI;

1x1 Arkivës së OSHP-së;

1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.