

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin /L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E ARSIMIT**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr¹ i prokurimit

208-26-6322-5-2-1

Titulli: **Renovimi i Zyrave të Inspektoratit Regjional në Prishtinë**

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

"Design Project Technology" Sh.P.K.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Dardania SU 3/1,LC1, 10000, Prishtinë, Kosovë

(Adresa)

Prishtinë

(Vendi)

10000

(Kodi postar)

049 379 100

(Numri Telefonit)

N/A

Arta Koliqi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

(Numri i Faks-it)

designprojecttechnology@gmail.com

(Adresa elektronike)

12.10.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për kontratë: 30.07.2026
Hapja e ofertave: 19.08.2026
Njoftimi mbi vendimin e AK: 22.09.2026
Kërkesa për rishqyrtim: 28.09.2026
Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim: 30.09.2026
Ankesa në OSHP: 12.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Procesverbalin e hapjes e kemi pranuar përmes sistemit të E-prokurimit.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtuljeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Në përputhje me nenin 108/A të LPP-së kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim me datë 28.09.2026.

Refuzimin e kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me datë 30.09.2026.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 – Qëllimi: Ky nen përcakton qëllimin e ligjit, i cili është të rregullojë procedurat për prokurimin publik në mënyrë të drejtë, transparente dhe konkurruese.

Neni 6 – Ekonomiciteti dhe Efikasiteti: Autoriteti kontraktues është i obliguar të sigurojë përdorim sa më efikas dhe ekonomik të fondeve publike gjatë procesit të prokurimit.

Neni 7 – Barazia në trajtim / Jo-diskriminimi: Të gjithë operatorët ekonomikë duhet të trajtohen në mënyrë të barabartë dhe të drejtë, pa diskriminim në asnjë fazë të procedurës së prokurimit.

Neni 59 – Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve: Përcakton rregullat dhe kriteret për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave të dorëzuara nga operatorët ekonomikë.

Neni 62 – Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit: Përfundimi i aktiviteti të prokurimit bëhet vetëm nëse një shkelje e ligjit aktual ka ndodhur apo do të ndodh ose të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin.

Neni 69 – Aftësia teknike dhe/ose profesionale: Kërkesat për dëshmimin e aftësive teknike dhe profesionale që duhet të përmbushin operatorët ekonomikë për të qenë të kualifikuar për kontratën përkatëse.

Neni 72 – Dokumentacioni dhe informacioni shtesë: Autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin.

Neni 97 Shkeljet e rënda i RREGULLORES Nr. 001/2022 - Shkelje të rënda konsiderohen: Mos lejimi i qasjes në dokumente zyrtare sipas kërkesës me shkrim të

parashtruar nga pala e interesit dhe fshehja apo eliminimi i dokumenteve gjatë zhvillimit të një procedure të prokurimit.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Në bazë të nenit 108/A të Ligji për Prokurimin Publik në Kosovë, parashtrojmë këtë kërkesë për rishqyrtim ndaj vendimit të Autoritetit Kontraktues.

AK/Komisioni vlerësues gjatë vlerësimit të ofertave për projektin në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Rregulloren e Udhëzimit operativ për prokurim publik.

AK/zyra e prokurimit me datë **22.09.2026**, ka nxjerrë njoftimin mbi vendimin e AK, duke na eliminuar neve edhe pse **jemi të përgjegjshëm me çmimin më të lirë**, dhe duke rekomanduar për kontratë **OE me çmimin më të lartë**.

Në përputhje me nenin 108/A të LPP-së, me datë 28.09.2026 kemi dorëzuar kërkesën për rishqyrtim, ndërsa refuzimin e kërkesës për rishqyrtim e kemi pranuar me datë 30.09.2026.

Refuzimi i kërkesës për rishqyrtim nga Autoriteti Kontraktues nuk është i bazuar në fakte dhe nuk e pasqyrojnë gjendjen reale dhe faktike të procedurës së prokurimit.

Mund të thuhet se gjatë procedurës të vlerësimit të tenderëve, AK nuk ka zbatuar në mënyrë të drejtë dhe të ligjshme dispozitat ligjore procedurale dhe materiale të LPP-së, për shkak se gjatë mënyrës dhe metodës së vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të tenderëve, nuk ka vepruar në përputhje me kërkesat e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe dosjen e tenderit dhe dispozitat ligjore që përcaktojnë kushtet dhe kërkesat e trajtimit të barabartë të OE në procesin e vlerësimit.

Autoriteti Kontraktues në mënyrë të vetëdijshme ka tentuar të dëmtoj buxhetin e Republikës së Kosovës për **2,703.00 euro**, duke mos bërë një vlerësim të drejtë dhe korrekte të kësaj procedure.

Veprimet e AK-së jo vetëm që janë të kundërligjshme, por edhe tregojnë qartë një qëllim diskriminues ndaj Kompanisë tonë, duke cenuar parimet themelore të barazisë dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.

Megjithatë, ne do të argumentojmë në mënyrë të detajuar se konstatimi i AK-së, është i pabazuar ligjërisht, subjektiv dhe në kundërshtim me frymën e LPP-së dhe Rregullorës në fuqi.

Në vijim të kësaj kërkesë për rishqyrtim, do të paraqesim në mënyrë të qartë, të detajuar dhe të argumentuar pretendimet tona ankimore. Këto pretendime do të mbështeten në prova konkrete dhe dokumentacion përkatës, përmes të cilave vërehet qartë se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e LPP-së dhe me obligimet që burojnë nga dokumentet e tenderit.

Pretendimi 1 - Shkelja e të Drejtës për Qasje në Dokumentacion dhe Parimi i Barazisë në Trajtim

Në përputhje me nenin 7 të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, më datë 22.09.2026 kemi dorëzuar kërkesë për qasje në dokumentacionin përkatës të aktivitetit të prokurimit.

Autoriteti Kontraktues, përmes shkresës së datës 23.09.2026 na ka njoftuar se mundësohet qasja në dokumentacionin e aktivitetit të prokurimit, dhe në bazë të këtij njoftimi përfaqësuesit tonë janë paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues në datën dhe kohën e përcaktuar.

Megjithatë, përkundër faktit se Autoriteti Kontraktues paraprakisht kishte konfirmuar dhe caktuar qasjen në dokumentacion, në momentin e paraqitjes sonë ka refuzuar të mundësojë qasjen, duke u arsyetuar se Operatori Ekonomik i rekomanduar për kontratë kishte kërkuar që dokumentacioni i tij të trajtohej si “sekret afarist”.

Një qëndrim i tillë i Autoritetit Kontraktues është në kundërshtim me dispozitat e LPP-së dhe rregullat për qasjen në dokumentacionin e prokurimit.

Në pajtim me nenin 11 të LPP-së, fakti që një Operator Ekonomik kërkon që informacione të caktuara të trajtohen si sekrete afariste nuk nënkupton automatikisht se i gjithë dokumentacioni i tij bëhet i paarritshëm për operatorët e tjerë ekonomikë. Klasifikimi si sekret afarist kërkon përmbushjen e kushteve të përcaktuara me ligj dhe vlerësimin e Autoritetit Kontraktues.

Pra, ligji nuk njeh një deklaram të përgjithshëm dhe pa dallim sipas të cilit i gjithë dokumentacioni i një OE-je duhet të konsiderohet sekret afarist.

Për më tepër, vetë KRPP ka sqaruar se, në kuptim të nenit 11 të LPP-së, si informata sekrete afariste mund të kërkojnë të klasifikohen vetëm dokumentet/dëshmitë e dorëzuara me tender që lidhen me kërkesat e nenit 68 dhe 69 të LPP-së, përkatësisht dëshmitë lidhur me gjendjen ekonomike dhe financiare dhe aftësinë teknike dhe/ose profesionale.

Në kuptim të nenit 97.1 pika (c) të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, moslejimi dhe/ose neglizhimi i qasjes në dokumente zyrtare sipas kërkesës me shkrim të palës së

interesit, kur kjo qasje është në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik, përbën shkelje të rëndë.

Për më tepër, sipas nenit 99.2 të kësaj Rregulloreje, shkeljet e rënda të dispozitave të LPP-së dhe legjislacionit dytësor mund të sjellin masa disiplinore ndaj zyrtarëve përgjegjës të prokurimit nga ana e Bordit të KRPP-së.

Prandaj, veprimi i Autoritetit Kontraktues ka cenuar parimet themelore të transparencës, trajtimit të barabartë dhe ushtrimit efektiv të së drejtës për ankesë, duke e bërë këtë shkelje me ndikim të drejtpërdrejtë në ligjshmërinë e procedurës së prokurimit.

Ky mosofrim i qasjes përbën shkelje të parimit të trajtimit të barabartë dhe transparencës në procedurën e prokurimit publik, duke cenuar të drejtat tona si palë e interesuar.

Nenin 7 të Rregullores Nr. 001/2022, i cili përcakton qartazi se Autoriteti Kontraktues duhet të ofrojë qasje të shpejtë dhe efikase në dokumentacionin e tenderit dhe dokumentet relevante të procedurës.

Kjo sjellje administrative kufizon të drejtën tonë për të ushtruar një mjet efektiv ligjor brenda afatit të paraparë dhe cenon parimin e transparencës dhe drejtësisë në procedurat e prokurimit publik.

Neni 97

Shkeljet e rënda

RREGULLORE PËR PROKURIMIN PUBLIK – Versioni i konsoliduar

97.1 Shkelje të rënda konsiderohen:

a. Mashtrimi, kërcënimi, apo ushtrimi i çfardo presioni ose ndikimi të çfardo lloji që ushtrohet ndaj zyrtarit të prokurimit ose në një personi tjetër të përfshirë në një aktivitet të prokurimit në mënyrë që zyrtari tjetër të kryej vlerësimin në kundërshtim me këtë ligj.

b. Falsifikimi, fshehja apo eliminimi i dokumenteve gjatë zhvillimit të një procedure të prokurimit;

c. **Mos lejimi dhe/ose neglizhimi i qasjes në dokumenteve zyrtare** sipas kërkesës me shkrim të parashtruar nga pala e interesit kur një qasje e tillë e kërkuar është në përputhje me nenin 10 dhe 11 të Ligjit të Prokurimit Publik.

Konform Ligjit për Prokurim Publik veprimet e ZPP-se konsiderohen shkelje të rënda, ku me këtë rast arrijmë deri te revokimi i çertifikatës profesionale të prokurimit.

Neni 99

Masat disiplinore për shkeljet të rënda

RREGULLORE PËR PROKURIMIN PUBLIK – Versioni i konsoliduar

99.2 Për shkelje të rënda të dispozitave të Ligjit të Prokurimit Publik dhe legjislacionit dytësor duke përfshirë edhe ato të specifikuara në paragrafin 97.1 të kësaj rregullore, Bordi i KRPP-së do të nxjerrë **vendim për anulim të çertifikatës së prokurimit dhe do të kërkojë nga**

autoriteti kontraktues marrjen e masave disiplinore ndaj personit në fjalë në përputhje me legjislacionin përkatës në fuqi.

Kërkojmë që ky pretendim të merret seriozisht dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit në përputhje me dokumentacionin e dorëzuar, me parimet themelore të LPP-së dhe me praktikatat/vendimet e OSHP-së.

Pretendimi 2 - Eliminimi i padrejtë lidhur me kapacitetin ekonomik dhe financiar – qarkullimi prej 40,000.00 €-- jemi në përputhje të plotë me kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.

Nuk pajtohem me vendimin për eliminimin tonë nga procedura për arsye të mospërbushjes së kapacitetin teknik dhe profesional, pasi jemi në përputhje të plotë, madje kemi tejkaluar kërkesat e përcaktuara në **Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.**

Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar në Dosjen e Tenderit këtë kërkesë:

“Të ketë së paku 40,000.00 € (sipas LPP), qarkullim të evidentuar në deklaratat e ATK-së në 3 vitet e fundit.”

Ndërsa si dëshmi është kërkuar:

“Deklaratat vjetore të dorëzuara në Administratën Tatimore të Kosovës, kopjet e raporteve financiare dhe raporteve të menaxhimit të certifikuara nga një firmë e njohur e licencuar për kontrollim apo një auditor i licencuar i pavarur, përmes të cilit dëshmohet se OE ka pasur qarkullim bankar në shumën më së 40,000.00 € në 3 vite të fundit.”

Ne kemi dëshmuar qarkullim që tejkalon shumëfish shumën minimale prej 40,000.00 € në periudhën e kërkuar.

Dokumentacioni financiar i dorëzuar nga ne përmban raportet financiare dhe raportin e rishikimit/auditimit të pavarur.

Nga dokumentacioni financiar i dorëzuar rezulton se **vetëm për vitin 2025** kemi realizuar të hyra në vlerë prej 678,000.00 euro

Nga dokumentacioni financiar rezultojnë, ndër të tjera, të hyra prej:

- **300,478.00 € për vitin 2024.**
- **678,000.00 € për vitin 2025;**

Këto shuma janë shumëfish më të larta se pragu minimal prej **40,000.00 €** të përcaktuar në Dosjen e Tenderit.

Prandaj, edhe në aspektin material dhe ekonomik, dokumentacioni i dorëzuar dëshmon qartë qarkullimit të OE-së.

Për këtë arsye, konstatimi në vendimin e eliminimit se: **“Raporti që ju keni ofruar është raport i mangët i cili është për dy vite dhe nuk e plotëson kriterin e kërkuar...”**, nuk përputhet me dokumentacionin e dorëzuar nga ne në e-Prokurim.

SHIH-RREGULLORE PËR PROKURIMIN PUBLIK – Versioni i konsoliduar

Në rastin kur kërkesa e gjendjes ekonomike dhe financiare i referohet një qarkullimi total prej 3,000,000 euro në tri vitet e fundit dhe Operatori ekonomik përmbush kërkesën e përcaktuar në dokumentet e tenderit në vetëm dy vite apo një vit, konsiderohet se OE ka përmbushur kërkesën minimale. Kushti minimal është përmbushur duke prezantuar dëshmitë e qarkullimit total prej € 3,000,000 në tre vite, dhe nuk ka rëndësi se sa ka qene qarkullimi në secilin vit veç e veç.

Në veçanti, **Dosja e Tenderit nuk përcakton se OE duhet të ketë qarkullim prej 40,000.00 € në secilin vit veçmas.** Kërkesa është formuluar si qarkullim prej së paku 40,000.00 € në 3 vitet e fundit.

Edhe udhëzimi i KRPP-së për këtë lloj kërkesë e trajton qarkullimin si kërkesë për periudhën e përcaktuar dhe sqaron se nuk është kusht që shuma minimale të realizohet në mënyrë të barabartë në secilin vit.

Prandaj, Autoriteti Kontraktues nuk mund të interpretojë kriterin në mënyrë më kufizuese sesa është përcaktuar në Dosjen e Tenderit.

Ne kemi dëshmuar qarkullim që tejkalon shumëfish shumën minimale prej 40,000.00 € në periudhën e kërkuar.

Autoriteti Kontraktues, në bazë të nenit 72 të LPP-së, ka konstatuar se **ne kemi ofruar dëshmi për qarkullimin e evidentuar në Administratën Tatimore të Kosovës (ATK)**, mirëpo i ka kërkuar OE-së që, si dëshmi, të dorëzojë:

- kopjet e raporteve financiare;
- raportet e menaxhimit; dhe
- këto dokumente të jenë të certifikuara nga një firmë e licencuar për kontrollim ose nga një auditor i licencuar i pavarur.

NE, në përputhje me kërkesën e AK-së, **brenda afatit të përcaktuar dhe përmes platformës elektronike të prokurimit – e-Prokurim**, kemi dorëzuar dokumentet e kërkuara, përfshirë:

1. raportet financiare;
2. raportet e audituara/rishikuara;
3. dokumentin/licencën që dëshmon autorizimin/licencimin e auditorit.

Prandaj, kërkojmë që AK të bëjë verifikimin e plotë të dosjes elektronike të tenderit dhe të marrë parasysh dokumentet e dorëzuara nga OE në përgjigje të kërkesës së nenit 72.

Autoriteti Kontraktues nuk mund të eliminojë OE-në mbi bazën e një kërkesë apo kriteri që nuk është përcaktuar në Dosjen e Tenderit, pasi OE-të vlerësohen vetëm në bazë të kërkesave dhe kriterëve të përcaktuara në dokumentacionin e tenderit.

Neni 40 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

40.1 Komisioni Vlerësues është përgjegjës për ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e Tenderëve në pajtueshmëri me parimet themelore të përcaktuara me LPP.

40.2 Tenderët e pranuar me kohë të paraqitur nga tenderuesit do të ekzaminohen, vlerësohen dhe krahasohen në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë/dosjen e tenderit dhe kontrata do t'i jepet tenderuesit që ka renditjen më të lartë. **Kështu, Autoritetet Kontraktuese NUK mund të ndryshojnë, modifikojnë ose heqin kërkesa të përcaktuara paraprakisht, kriteret ose specifikacione ose të shtojnë disa të reja gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve.**

Një qasje e tillë përbën shkelje të parimit të trajtimit të barabartë, transparencës dhe proporcionalitetit, si dhe bie ndesh me praktikën e konsoliduar të prokurimit publik.

Egizston një fakt thelbësor dhe i pamohueshëm që jemi në përputhje të plotë, madje duke i tejkaluar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.

Duke qenë se kemi plotësuar kërkesën e AK dhe për më tepër, kemi tejkaluar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit, vlerësojmë se vendimi për eliminimin tonë është i **pabazuar**.

Në këtë rast, nëse komisioni i vlerësimit ka bërë gabim, **zyrtari përgjegjës i prokurimit** është person kompetent që **miraton ose refuzon rekomandimin**, prandaj mban përgjegjësi të plotë për miratimin e një rekomandimi të paligjshëm. Pra, **ne si OE kemi plotësuar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit** madje i kemi tejkaluar, dhe është fakt objektiv që **as komisioni, as ZPP nuk mund ta anashkalojnë pa cënuar ligjin**.

Veprimet e AK-së jo vetëm që janë të kundërligjshme, por edhe tregojnë qartë një qëllim diskriminues ndaj Kompanisë tonë, duke cënuar parimet themelore të barazisë dhe konkurrencës së ndershme në prokurimin publik.

Gjithashtu kërkojmë që edhe ky pretendim të merret seriozisht dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit në përputhje me dokumentacionin e dorëzuar dhe kërkesat e tenderit.

Pretendimi 3 - Eliminimi i padrejtë për kompaninë tonë lidhur me menaxherin e projektit dhe inxhinierët- jemi në përputhje të plotë me kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.

Nuk pajtohemi me vendimin për eliminimin e OE-së tonë nga procedura e prokurimit, me arsyetimin se CV-të e inxhinierëve nuk janë nënshkruar nga vetë inxhinierët.

Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar në Dosjen e Tenderit këtë kërkesë:

1. Menaxheri i Projektit – kërkohet të jetë inxhinier i arkitekturës ose i ndërtimtarisë (konstruktiv), me nivel të arsimit pesëvjeçar ose Master, si dhe me së paku 5 vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme. Përvoja të pasqyrohet me listën e projekteve dhe CV.

2. **Inxhinier i Elektros** – kërkohet një inxhinier i elektros, me së paku 3 vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme. Përvoja të pasqyrohet me listën e projekteve dhe CV.
3. **Inxhinier i Ndërtimtarisë (ndërtimi i ulët-hidro)** – kërkohet të jetë me nivel Master ose arsimim pesëvjeçar, me së paku 3 vite përvojë pune në fushën e njëjtë ose të ngjashme. Përvoja të pasqyrohet me listën e projekteve dhe CV.”

Ndërsa si dëshmi është kërkuar:

“Për Menaxherin e Projektit, të paraqitet vendimi për përcaktimin e Menaxherit të Projektit, të paraqiten diplomat përkatëse. Nëse diploma është e lëshuar nga ndonjë shtet tjetër, e njëjta duhet të jetë e nostrifikuar nga MASHTI. Të paraqiten kopjet e kontratave ose parakontratave mbi marrëdhënien e punës, lista e projekteve që ka menaxhuar dhe CV-të e tyre të nënshkruara nga vetë personi, si dhe letër-referencë për vitet dhe lëmin e kërkuar, të lëshuar nga punëdhënësit pas diplomimit.”

“Për Inxhinierin e Elektros dhe Inxhinierin e Ndërtimtarisë (ndërtimi i ulët-hidro), të paraqiten dokumentet përkatëse që dëshmojnë kualifikimin profesional, marrëdhënien e punës, përvojën e kërkuar, listën e projekteve dhe CV-të e tyre të nënshkruara nga vetë personi, si dhe dokumentet/referencat përkatëse që dëshmojnë vitet dhe fushën e përvojës së kërkuar.”

Autoriteti Kontraktues ka pretenduar se nuk janë përmbushur kërkesat lidhur me personelin profesional.

Në këtë aspekt, **ne e kundërshtojmë fuqishëm konstatimin e Autoritetit Kontraktues sepse:**

Ne kemi dorëzuar **CV-të e personelit profesional të kërkuar**, dhe këto CV:

- janë të nënshkruara nga vetë inxhinierët;
- përmbajnë të dhënat për përvojën profesionale;
- përmbajnë projektet dhe angazhimet relevante;
- dëshmojnë përvojë që tejkalon minimumin e kërkuar në Dosjen e Tenderit.

Pra, nuk bëhet fjalë për mungesë të nënshkrimit të CV-ve apo mungesë të informacionit mbi përvojën profesionale.

Përkundrazi, informacioni për përvojën profesionale gjendet në dokumentet e dorëzuara nga ne dhe mund të verifikohet drejtpërdrejt nga AK.

1.Menaxheri i Projektit – z. F.H.

Për pozitën e Menaxherit të Projektit, z. F.H., është dorëzuar dokumentacioni përkatës i kërkuar në Dosjen e Tenderit, duke përfshirë **CV-në e nënshkruar nga vetë inxhinieri**, së bashku me referencat përkatëse, përmes të cilave dëshmohet përvoja profesionale dhe angazhimi i tij në projektet përkatëse. Përvoja e dokumentuar **tejkalon kërkesën minimale të përcaktuar në Dosjen e Tenderit**.

Për këtë arsye, konsiderojmë se eliminimi mbi bazën e një pretendimi të pavërtetë për mungesë të përvojës nuk është në përputhje me dokumentacionin real të ofertës.

2. Inxhinieri i Elektros – z. I.Z.

Për inxhinierin e elektros, z. I.Z., është dorëzuar **CV-ja e nënshkruar nga vetë inxhinieri**, së bashku me referencat përkatëse, përmes të cilave dëshmohet përvoja e tij profesionale dhe angazhimi në projektet përkatëse. Përvoja e dokumentuar **tejkalon kërkesën minimale të përcaktuar në Dosjen e Tenderit**.

Për këtë arsye, konsiderojmë se eliminimi mbi bazën e një pretendimi të pavërtetë për mungesë të përvojës nuk është në përputhje me dokumentacionin real të ofertës.

3. Inxhinierja e Ndërtimtarisë – znj. K.T.

Për inxhinieren e ndërtimtarisë, znj. K.T., është dorëzuar **CV-ja e nënshkruar nga vetë inxhinierja**, së bashku me referencat përkatëse, ku është evidentuar qartë përvoja e saj profesionale dhe angazhimet në projekte. Edhe në këtë rast, përvoja e evidentuar në dokumentacion **tejkalon kërkesën minimale të përcaktuar nga AK**.

Për këtë arsye, konsiderojmë se eliminimi mbi bazën e një pretendimi të pavërtetë për mungesë të përvojës nuk është në përputhje me dokumentacionin real të ofertës.

Është për t'u habitur se si, në cilësinë e ZPP-së së Autoritetit Kontraktues, paraqiten pretendime të pavërteta lidhur me nënshkrimet dhe vlerën minimale, përderisa të gjitha faktet dhe dokumentet përkatëse janë të verifikueshme në platformën e-Prokurimi.

Një veprim i tillë bie ndesh me parimet e transparencës, trajtimit të barabartë dhe sigurisë juridike, pasi operatorët ekonomikë nuk mund të vlerësohen vetëm mbi bazën e interpretimeve kufizuese të vendosura gjatë fazës së vlerësimit.

Një qasje e tillë përbën **shkelje të parimit të trajtimit të barabartë, transparencës dhe proporcionalitetit**, si dhe bie ndesh me praktikën e konsoliduar të prokurimit publik.

Egizston një fakt thelbësor dhe i pamohueshëm që jemi në përputhje të plotë, madje duke i tejkualuar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit.

Duke qenë se kemi plotësuar **kërkesën e AK** dhe për më tepër, kemi **tejkualuar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit**, vlerësojmë se vendimi për eliminimin tonë është **i pabazuar**.

Në këtë rast, nëse komisioni i vlerësimit ka bërë gabim, zyrtari përgjegjës i prokurimit është person kompetent që **miraton ose refuzon rekomandimin**, prandaj mban përgjegjësi të plotë për miratimin e një rekomandimi të paligjshëm. Pra, **ne si OE kemi plotësuar kërkesat e përcaktuara në Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit** madje i kemi tejkaluar, dhe është fakt objektiv që **as komisioni, as ZPP nuk mund ta anashkalojnë pa cënuar ligjin**.

Veprimet e Autoritetit Kontraktues (AK-së) jo vetëm që janë të kundërligjshme, por gjithashtu krijojnë dyshime serioze për **trajtim diskriminues ndaj nesh si ofertues**, duke cenuar drejtpërdrejt **parimet themelore të barazisë, transparencës dhe konkurrencës së ndershme** në procedurat e prokurimit publik.

Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit me vetëdije ka bërë shkelje flagrante të LPP-së dhe Rregullores Nr. 002/2024 e cila rregullore është vazhdimësi e LPP-së.

Neni 97

Shkeljet e rënda

RREGULLORE PËR PROKURIMIN PUBLIK – Versioni i konsoliduar

97.1 Shkelje të rënda konsiderohen:

b. Falsifikimi, **fshehja** apo eliminimi i dokumenteve gjatë zhvillimit të një procedure të prokurimit;

d. Mos respektimi apo shkelja e parimeve themelore të prokurimit publik të përcaktuar me LPP. Shkeljet e parimeve themelore përfshijnë, vendosjen e kriterëve apo dëshmive jo në përputhje me LPP apo përshtatjen për një ofertues të caktuar, trajtim jo të barabart të ofertuesve gjatë ushtrimit të procedurave të prokurimit.

Konform Ligjit për Prokurim Publik veprimet e ZPP-së konsiderohen shkelje të rënda.

Autoriteti Kontraktues, Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit dhe Komisioni i Vlerësimit me vetëdije kanë bërë shkelje flagrante të LPP-së dhe Rregullores Nr. 002/2024, duke manipuluar dhe shpikur gjëra të pavërteta gjatë vlerësimit të ofertës sonë.

Veprimi i Zyrtarit Përgjegjës të Prokurimit për të shtuar "**arsye**" të reja të eliminimit përbën tejkalim të kompetencave të përcaktuara, pasi cenon parimet themelore të transparencës, trajtimit të barabartë dhe sigurisë juridike në procedurën e prokurimit.

AK-MINISTRIA E ARSIMIT i ka shkelur të gjitha dispozitat ligjore të LPP-së, dhe Rregullorës për Prokurim Publik.

Dokumentacioni i dorëzuar nga ne, si ofertues, ka përmbushur plotësisht dhe qartë të gjitha kërkesat e përcaktuara në Dosjen e Tenderit (DT).

Kërkojmë që edhe ky pretendim të mirret seriozisht dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit në përputhje me dokumentacionin e dorëzuar, me parimet themelore të LPP-së dhe me praktikën/vendimet e OSHP-së.

VËREJTJE

Autoriteti Kontraktues, në bazë të nenit 72 të LPP-së, i ka kërkuar Kompanisë sonë sqarime dhe dëshmi lidhur me raportet financiare, të cilat janë dorëzuar brenda afatit dhe kanë qenë të rregullta dhe të vlefshme.

Megjithatë, në vendimin përfundimtar, AK ka ngritur një pretendim tjetër lidhur me CV-të e inxhinierëve, duke pretenduar se ato nuk kanë qenë të nënshkruara.

Nëse kjo ka qenë vërtet një mangësi që, sipas AK-së, e bënte ofertën të papranueshme, atëherë shtrohet pyetja: përse Kompania jonë nuk është eliminuar menjëherë për këtë arsye dhe përse kjo çështje është ngritur vetëm në vendimin përfundimtar?

Është e pakuptueshme që Autoriteti Kontraktues, pasi ka shqyrtuar ofertën tonë dhe ka kërkuar sqarime sipas nenit 72 të LPP-së lidhur me raportet financiare, të përdorë më vonë arsye të tjera, të cilat nuk i ka ngritur gjatë shqyrtimit dhe sqarimit të ofertës, si bazë për eliminimin e Kompanisë sonë. Nëse çështja e CV-ve të inxhinierëve ka qenë mangësi që e bënte ofertën të papranueshme, përse nuk jemi eliminuar menjëherë për këtë arsye?

Kjo mënyrë e veprimit ngre dyshime serioze mbi transparencën e procesit të vlerësimit.

Duke u bazuar në argumentet e lartcekura kuptohet qartë se vendimi i AK-së për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim është i pa bazuar dhe njëkohësisht është arsyetim blanko, duke mos e dhënë asnjë arsyetim se përse pretendimet tona ankimore janë të pa bazuara. Andaj ky veprim i AK-së e tregon qartë faktin se **pretendimet tona ankimore janë të BAZUARA.**

Kërkojmë që të gjitha pretendimet të merren seriozisht dhe të bëhet rishqyrtimi i vendimit në përputhje me dokumentacionin e dorëzuar, me parimet themelore të LPP-së dhe me praktikat/vendimet e OSHP-së.

Autoriteti Kontraktues NUK e ka respektuar nenin 7 të LPP-së, duke na diskriminuar neve si **Operator Ekonomik të përgjegjshëm me çmimin më të lirë** dhe duke rekomanduar për kontratë **OE me çmimin më të lartë..** Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente. Po ashtu paragrafi 6 i nenit 7 të LPP-së e parasheh që Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; që (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtjesore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse, mirëpo ju nuk i jeni përmbajtur as kësaj dispozite ligjore.

Po ashtu AK nuk e ka respektuar edhe nenin 6 të LPP-së edhe pse autoritetet kontraktuese janë të obliguar që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit ashtu siç parashihet në nenin 6 të LPP-së.

Autoritet Kontraktues duhet të ketë në konsideratë edhe nenin 1 të LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të

shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duhet të keni në konsideratë se oferta jonë është me e lirë se oferta të cilën AK e ka rekomanduar për të shpërblyer me kontratë, andaj AK në mënyrë te vetëdijshme ka tentuar të dëmtoj buxhetin e Republikës së Kosovës për **2,703.00 euro**, duke mos bërë një vlerësim të drejtë dhe korrekte të kësaj procedure.

Në fund kërkojmë nga ju si Autoritet Kontraktues që të nxjerrni:

VENDIM

I.APROVOHET, e bazuar kërkesa për rishqyrtim e OE **Design Project Technology SH.P.K.**, Prishtine, Kosovë

II.OBLIGOHET Autoriteti Kontraktues- **MINISTRIA E ARSIMIT**, që të kthejë lëndën në **Ri-vlerësim** dhe me rastin e ri-vlerësimit të ofertave të rekomandohemi për kontratë ne si Operatori Ekonomik i përgjegjshëm me cmimin më të lirë.

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore në institucionet tjera kompetente.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

- Kostot e përgatitjes së ofertës dhe dokumentacionin përcjellës,
- Dëmin ekonomik të shkaktuar nga humbja e një kontrate të mundëshme,
- Pengesën në realizimin e investimeve të planifikuara për këtë aktivitet

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mospara-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*