



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Agnese Ibrahim	25.08.2023	08.09.2023	2023/0568

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 18.08.2023, OE “Rojet e Nderit SH.P.K”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0568, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës” me nr. të prokurimit: "616-19-3238-2-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 2,100,000.00 €.

Fazat e procedurës së prokurimit:

Njoftimi për kontratë: 17.05.2019

Hapja e Tenderëve: 13.06.2019

Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë janë nxjerr disa vendime të mëparshme të OSHP - së, më Nr. 2023/0568 i dt: 18.08.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 27 Dosja e Tenderit

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

• Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

- Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi.
- Neni 27 Dosja e Tenderit.
- Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve.
- Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Të nderuar

Bazuar në LPP-në përkatësisht neni 1 Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efektive, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionarët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tjera.

Në këtë AP nuk është as duke u zbatuar LPP dhe as nuk janë duke u përdorur fondet publike në mënyrë efektive siq na detyron LPP, këtë e themi pasi që ky AK duke na diskriminuar neve si OE dhe duke përdorur forma jo efektive ato të negociuara në këtë rast duke shkelur edhe neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti, pasi që AK me vlerë shumë më të lartë se vlera shërbimit që merr AK përmes formave të negociuara është më e lartë se vlera e ofertës tonë duke dëmtuar buxhetin në masë të madhe.

Edhe pse për të disaten herë neve kemi marrë të drejtën tonë nga ana e Panelit Shqyrtues AK prap në kundërshtim me Këto vendime dhe LPP ka anuluar prap me të njëjtat pretendime por kësaj radhe duke fshyerhur atë që vetë ka potencuar,

Me datë 28.07.2023 kemi bërë kërkesë për rishqyrtim për këtë AP ku kemi potencuar dhe për arsye të transparencës ne po e rikthejmë

“arsyetime” të paqëndrueshme duke mos respektuar LPP-në.

Ne nuk pajtohemi me konstatimin tuaj ku keni cekur që

paraprake të rivlerësimeve ndërsa OE i mbetet ne gare është OE “Rojet e Nderit” që ka tejkaluar vlerën e parashikuar për 1,007,462.40 euro.

I njëjti OE gjatë procedurës ka parashtruar pyetje se a mund të tejkalohet vlera e parashikuar për shkak të buxhetit të ulet të parashikuar dhe AK ka kthyer përgjigje se ofertat financiare mund të shfrytëzohen edhe +30% që dmth ofertat kanë mund të dorëzohen deri në vlerën 2,730.000 euro ndërsa oferta e OE Rojet e Nderit është tejkaluar nga vlera e parashikuar dhe plus 30% i saj për 377,462.40 euro, dmth OE nuk ja ka përmbajtur sqarimeve gjatë procedurës se oferta mund të zgjatet dhe të shfrytëzohet deri në vlerën 2,730.000 euro.

Edhe pse është shumë e gartë se ky konstatim i juaji nuk qëndron neve prap po u'a sqarojmë duke lënë tutur që most e largoni/fshihni asnjë rresht të sqarimeve të ofruara nga ju pasi që e vërteta është kështu:

Pas nifotimit për kontratë për këtë aktivitet me datë: 03.06.2019 keni ofruar sqarime lidhur me tejkalimin e bugjetit ku pyetia ka qenë “CITOJ”

5. Sipas kërkesave në DT-Aneksi PERSHKRIMI I CMIMEVE kërkesa për sigurimin e të gjitha objekteve (Pozitive) arrin fondin oreve 1'423'008 ne total për periudhën 36 muajore dhe kërkesa e juaj në DT është që Paga bruto muajore për një punëtor nga Ofruesi i shërbimeve kërkohej të jetë së paku 250 € për një muaj dhe Ofruesi i Shërbimeve gjatë realizimit të kontratës do të respektoj Ligjin e Punës në fuqi si dhe Ligjin për Shërbime Private të Sigurisë 04/L-004, të Republikës së Kosovës.

Departamenti i kontabilitetit ne kompaninë tonë ka analizuar dhe ka bërë llogaritjen sipas kërkesës për pagën 250.00 euro (muaj) për një punëtor atehere është vërejtur dhe vërtetuar se Vlera e parashikuar për këtë kontratë sipas FDT prej 2'100'000.00 euro nuk e mbulon koston reale për pagat e punëtorëve dhe shpenzimeve tjera operative sipas kërkesës se DT - Megjense sipas llogaritjeve tona vlera e ofertave të OE do të tejkaloj dukshëm buxhetin e parashikuar të Autoritetit të juaj gati dikund 3'000'000.00€

Pyetia jonë është: Se si do të veprohet me tutje apo do të anulohet i terë procesi i tenderimit?

PËRGJIGJËJA JUAJ

5. Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes se tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thote se Kontrata Kornize mund të shtohet dhe për 30% që arrihe vlerën 2.730.000,00.

Kur të arrihet kjo vlerë sipas dispozitave ligjore Kontrata Kornize duhet të ndërpritet.

Provë: SQARIMI JUAJ DATË 03.06.2019 (i dorëzuar në sistem të Eprokurimit).

Pra “ARSYETIMI” se të gjithë OE-të kanë tejkalluar bugjetin nuk qëndronë pasi që sqarimet tuaja para hapies së ofertave kanë lënë një mundësi të tillë dhe kemi vepruar konform sqarimeve tuaja.

Për koqigjendec apo gëllimisht nuk e kuptojm por në vendimin tuaj të datës vendimi i datës 19.05.2021 ju keni cekur CITOJ:

-Pretendimi juaj se sqarimet tona e kanë kushtezuar çmimin e tenderit tuaj poashtu është i pa qëndrueshem, pasi që ju keni cekur vetem një pjesë të tekstit: “Lidhur me pyetjen tuaj referojuni dosjes se tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thot se kontrata kornize mund të shtohet për 30% që arrihet vlerën prej 2.730.000.00 €”, ndersa nuk e keni përfshirë pjesën tjetër të përgjigjes që sqaron se kemi të bëjmë me kontratë kornize dhe e njëjta mund të ndërprehet në momentin që arrihet vlerën e parashikuar, e cila pjesë tregon qartë se nuk ka pasë asnjë kufizimin për çmimin tuaj as të tenderuesëve tjerë. Poashtu ne sqarimet tona është cekur se tenderuesit duhet t'i përfshijne në çmimet e tyre të gjitha detyrimet ligjore dhe ata që nuk i përfshijne në çmimet e tyre të gjitha detyrimet ligjore.

-Poashtu ju sqaroj se lidhur me tenderuesin e propozuar ne asnjë rast as Autoriteti Kontraktues e as OSHP-ja nuk e kanë trajtuar tenderuesin: “Rojet e Nderit” si të pa përgjegjshëm, por vetëm është konstatuar se çmimi i tij është mbi vlerën e parashikuar;

- Bazuar në konstatimet paraprake konstatoj se pretendimet tuaja janë të pa bazuara dhe kërkesa juaj refuzohet.

Pra keni thënë se OE ka fshehur nuk e ka përfshirë pjesën tjetër ku thuhet se Kur të arrihet kjo vlerë sipas dispozitave ligjore Kontrata Kornize duhet të ndërpritet.

Pretendimi juaj se

Komisioni i vlerësimit e sheh të udhës të behet anulimi i aktivitetit edhe për faktin se dosja e tenderit respektivisht përshkrimi në paramasa nuk është bere si duhet, AK nuk e ka cekur qarte numrin e punëtorëve që OE është i obliguar të angazhoj, kjo ka krijuar një situatë që secili OE ka bere përcaktimin e numrit të punëtorëve sipas planit të tyre. Kjo e bene të pamundur analizimin real të çmimit të secilit OE, që të dihet vërtet se OE-të i kane kalkuluar si duhet pagat duke u bazuar në ligjin për paga siç është cekur në dosje të tenderit. AK në dosje -paramasa ka përshkruar vetëm numrin e pozitive dhe orëve pa specifikuar numrin minimal të punëtorëve për këtë aktivitet shërbimi.

Për këtë konstatim të komisionit po u'a sqarojm se lehtësisht duke marrë një form tuajen se si llogaritet nr I punëtorëve form e cila është shumë ligjore dhe e lehtë për ta kuptuar.

Kurse për të nxjerrur numër të punëtorëve duhet kalkuluar si vijonë sipas udhëzimit të MPMS Nr/09/2017 ku fondi I orëve për një punëtor është 176 orë. dmth numëri total I orëve për secilen pikë /176 jep numër të punëtorëve.

(Marrë nga ANEKS 1 i aktivitetit tuaj me nr prokurimi 616-23-5765-2-1-1).

Nuk pajtohem dhe nuk qëndron asnjë nga konstatimet e komisionit pasi që para hapjes asnjë nga OE-të pjesëmarrëse nuk ka shprehur shqetësi m për paqartësit e DT-së.

Ju jeni duke vazhduar me formen e negociuar për marrjen e shërbimeve me vlerë dukëshem më të shtniet që bien ë kundështim me nenin Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti ku ceket 1. Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike. njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit

Të nderuar neve pa dashur të stërgjasim kërkesen tonë kërkojm nga ju që të aprovon duke na ri-shpallur si OE me çmimin më të lirë të përgjegjeshëm konfrom vendimeve tuaj të OSHP-së dhe LPP-së duke mos na diskriminuar në këtë form.

Në vendimin e kërkesë për ri-shqyrtim AK potencon sipas nenit 108/A paragrafi 10 pika 10.2 e cila sipas ligjit kërkesa duhet aprovuar por më poshtë del që AK ka refuzuar.

AK përveq se ka bërë vlerësim të gabuar nuk ka përfshir të gjithë atë se qka është sqaruar para hapjes ku është cekur qartë se pra e gjithë poenta është se tek sqarimi

5.Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes se tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thote se Kontarta Kornize mund të shtohet dhe për 30% që arrihe vlerën 2.730.000,00.

Kur të arrihet kjo vlerë sipas dispozitave ligjore Kontrata Kornize duhet të ndërpritet.

Po ashtu vetë AK në një vendim ka potencuar

-Pretendimi juaj se sqarimet tona e kanë kushtezuar çmimin e tenderit tuaj poashtu është i pa qendrueshem, pasi që ju keni cekur vetëm një pjesë të tekstit: “Lidhur me pyetjen tuaj referojuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thotë se kontrata kornize mund të shtohet për 30% që arrin vlerën prej 2.730,000.00 €”, ndërsa nuk e keni përfshirë pjesën tjetër të përgjigjes që sqaron se kemi të bëjmë me kontratë kornize dhe e njëjta mund të ndërprehet në momentin që arrin vlerën e parashikuar, e cila pjesë tregon qartë se nuk ka pasë asnjë kufizim për çmimin tuaj as të tenderueseve tjere. Poashtu në sqarimet dhe ata që nuk i përfshijnë të njëjtat do të trajtohen si të pa përgjegjshëm.

-Poashtu ju sqaroj se lidhur me tenderuesin e propozuar në asnjë rast as Autoriteti Kontraktues e as OSHP-ja nuk e kanë trajtuar tenderuesin: “Rojet e Nderit” si të pa përgjegjshëm, por vetëm është konstatuar se çmimi i tij është mbi vlerën e parashikuar;

Bazuar në konstatimet paraprahe konstatohet se pretendimet tuaja janë të pa bazuara dhe kërkesa juaj refuzohet.

Të nderuar ua bëjmë me dije se vendime përgjigjet nuk janë as kanë të bëjnë me mendime personale por janë veprime institucionale të cilat duhet zbatuar dhe jo të bëhet kështu lloj diskriminimi i pa bazë. Ne po u'a bëjmë të qartë për deri sa kemi bërë kërkesë për sqarim dhe kemi paranoftuar se mund të tejkalohet buxheti dhe kemi pyetur se a do të anulohet tenderi dhe vetë AK potencion qartë se jo dhe madje egzistojnë disa vendime të vetë AK-së ku jemi shpallur fitues për kontratë dhe përdorim AK merr shërbime në formë tjera më të disfavorshme se ajo që është e përcaktuar me ligj.

AK në vendimin e datës 03.08.2023 hudohe poshte pretendimet tona duke u marrë vetëm sipërfaqësisht por jo edhe me vetë deklaratat e AK-së të cilat i kemi shfaqur që janë bazë kryesore e pretendimit se neve kemi të drejtë.

AK në vendim potencion se neve nuk kemi atakuar arsyetim e AK sipas nenit 62 se kinse vendimi i AK është në përputhje me këtë nenë ne deklarojmë se kemi cituar se AK ka bërë shkelje të komplet

Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092

AK nuk ka pasur e as nuk ka mundur që sipas vendimit të OSHP-së nr 42/23 i datës 25.05.2023 pasi që është cekur qartë se:

-Konstatimet dhe përfundimet e panelit shqyrtues-

Paneli shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, shqyrtimit të pretendimeve ankimore të OE ankues, konstatimeve, analizës konkrete dhe rekomandimeve të ekspertit shqyrtues, deklarimit të palëve në procedurë, diskutimeve dhe administrimit të provave në tërësi, e të gjithë aktivitetit të prokurimit të lartë shënuar, sqaron se deri tek vendim-marrja sikurse në dispozitiv të këtij vendimi është arritur duke konsideruar veprimet e AK të ndërmarra në rastin konkret, anulimi mbi bazën e tejkallimit të vlerës së parashikuar duke aplikuar nenin 62, PSH ka arritur në konstatimin se arsyetimi i tillë nuk ka qenë argumentues dhe i mbështetur në fakte të mjaftueshme të cilat dëshmojnë se aplikimi i nenit 62 (Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit) është arritur duke aplikuar paragrafin 2, pikën 1, i cili përcakton se AK-të mund ta përfundojnë i aktivitetin e prokurimit nëse: *të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit*, gjithashtu PSH ka konsideruar bazën argumentuese të OE ankues i cili në ankesën e tij ka paraqitur poashtu sqarimin e kërkuar nga AK para dorëzimit të ofertave, të datës 03.06.2019 me të cilin janë drejtuar AK-së se pas analizës së kërkesave të DT, në bazë të cilave arrihet fondi i përgjithshëm i 1.423.008 orëve pune për periudhën 36 mujore dhe përderisa kërkesa është që paga mujore bruto të jetë së paku 250 euro në muaj, AK është përgjigjur si në vijim: *Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksi 1 tek specifikimet teknike që do të thotë se Kontrata Kornizë mund të shpërblyer me kontratë si dhe vendimet e OSHP-së.*, poashtu PSH ka konsideruar faktin që lidhur me aktivitetin e njëjtë të prokurimit AK përgjatë procedurave të mëhershme veçse ka rekomanduar OE të tjerë e poashtu OE ankues, andaj baza arsyetuese lidhur me aplikimin e nenit 62 konsiderohet si e mangët dhe jo bindëse duke konsideruar të gjitha rrethanat dhe veprimet e

Veprimet e AK-së na bënë të zbehim besimin tonë që nga institucionet përgjegjëse të vlerësohet drejtë, edhe pse për shumë herë me radhë na është dhënë e drejta nga ana OSHP-së se neve kemi të drejtë por se AK qdohere në kundërthënie me sqarimet kërkesat E DT-së si dhe vendimet e marra disa herë për të na shpërblyer me kontratë si dhe vendimet e OSHP-së.

Për mos ta stërgëjat ur neve po bashkangjesim edhe ankesen e datës 16.01.2023 ku është përshkruar komplet ecuria e këtij AP.



PANEL I nderuar bazuar në kornologjinë e deri tanishme në këtë AP kërkojm që të aprovon ANKESEN tonë dhe që të vepron konform LPP-së, dhe të detyroni/URDHËRONI AK-në që të veproj konform LPP-së dhe vendimeve të AK-së dhe tuaja që qdohere janë të mirë bazuar.

KRITERET PËR VLERËSIM

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Rojet E Nderit SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës**” me numër të prokurimit: “**616-19-3238-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

<p>Kapaciteti teknik dhe profesional:</p> <p>Kërkesa 1. Operatori ekonomik duhet të ofrojë dëshmi se ka përfunduar me sukses kontrata te ngjashme,) ne vlere minimale prej 3,000,000.00 Euro, në 3 (tri) vitet e fundit (duke filluar nga data e publikimit te Njoftimit për kontratë).</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare</i></p> <p>1. Një listë te kontratave të realizuara, d plotësuar Aneksin 6 te Dosjes se Tenderit ku du saktësuar titullin e kontratës, shumën e kontra datën e fillimit dhe datën e përfundimit përfituesin, si dhe listës ti bashkëngjiten referen ose certifikatat për kryerje te punëve. a) I shërbimi është bërë për një autoritet publik Kosovës ose ne një vend tjetër, për dëshmi duhe dorëzohen certifikata e pranimit ose referenca lëshuara nga autoriteti i tillë. b) Kur shërb është bërë për një blerës privat, duhet të dorëzo certifikata e pranimit ose referenca të lëshuara blerësi i tillë.</p>
<p>Kërkesa 2. OE DUHET TE DEKLAROHET SE PUNETOREVE DO TUA PAGUAJ PAGEN MINIMALE BRUTO 250€</p>	<p>2. DEKLARATA E NENSHKUAR DHE VULOSUR NGA OE</p>
<p>Kërkesa3. OE duhet te angazhoj personelin profesional te cilët duhet te kenë kualifikimet shkollore te mëposhtme a) një (1) Menaxher te projektit i cili duhet te ketë përfunduar me sukses trajnimin e specializuar për menaxher të sigurimit zyrtar në detyrë dhe të posedojë licencën valide të lëshuar nga Ministria e Punëve të Brendshme b) dy (2) ndihmesa për projekt menaxherin te cilët duhet te ketë përfunduar me sukses trajnimin e specializuar për menaxher të sigurimit zyrtar në detyrë dhe të posedojë licencën valide të lëshuar nga Ministria e Punëve të Brendshme</p>	<p>3. a) Për Menaxherin e Projektit Kopj diplomës universitare, CV, referenca pune kopja e licencës për trajnimin e specializuar, b) ndihmesat Kopja e diplomës se shkollës se mes CV, referenca pune, dhe kopja e licencës trajnimin e specializuar</p>
<p>Kërkesa 4. OE duhet te kete te gjitha pajisjet e nevojshme për ofrimin e shërbimeve te sigurimit themelor, si Breza, Shufra, Pranga, Bateri ndricuese, Radio</p>	<p>4. DEKLARATA E NENSHKUAR DHE VULOSUR NGA OE</p>
<p>Lidhje mobile dhe fikse etj</p>	
<p>Kërkesa 5. Operatori Ekonomik duhet te posedoj ose te marr me qira se paku 8 (tete) Automjete patrulluese</p>	<p>5. Kopjet e librezave te regjistrimit te Automjet (me validitet regjistrim. Ne rastet kur OE mareveshje per shfrytëzimin, OE duhet te dorë edhe marreveshjen per shfrytëzim.</p>
<p>Kërkesa 6. OE duhet te posedoj minimum 8 (tete) Operator te Sigurisë të licencuar për monitorimin e sistemeve te sigurisë (Operator nënkupton stafi i angazhar nga operatori ekonomik, i cili staf është i licencuar për monitorimin dhe vëzhgimin e sistemeve të sigurisë), dhe 2 Menaxher për OME.</p>	<p>6. Lista e stafit dhe licencat valide per operate dhe menaxheret për OME</p>
<p>Kërkesa 7. OE duhet te ketë Marrëveshje me një Qendër Trajnimi te licencuar për kryerjen e trajnimeve te rojeve te sigurimit ne fushën themelore dhe te specializuar sipas Ligjit Nr.04 L-004, për Shërbimet Private te Sigurisë.</p>	<p>7. Kopja e marrëveshjes dhe kapja e licenses qendres se trajnimit për shërbimet themelore dhe specializuara (valide)</p>

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES



Republika e Kosovës
Republika Kosova-Republic of Kosovo
Komuna e Prishtinës
Pristina Obstina-Municipality of Pristina
SEKTORI I PROKURIMIT - KABINETI I KRYETARIT

Bazuar në nenin 108/A paragrafi 10 nënparagrafi 10.2 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik lidhur me nenin 60 të Ligjit nr. 05/L-068 për ndryshimin dhe plotësimin e Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin nr. 04/L-237 dhe me ligjin nr. 05/L-092, si dhe duke u bazuar në nenin 61.3. lidhur me nenin 62 paragrafi 62.1 nënparagrafi d) si dhe nenin 63 paragrafi 63.1 nënparagrafi 63.1.1 të Rregullores (A01) nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, duke vendosur sipas kërkesës për rishqyrtim të operatorit ekonomik “Rojet e Nderit” Sh.P.K. të datës 27.07.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 25.07.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës” me nr. të prokurimit 616-19-3238-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 19 030 211, Komuna e Prishtinës (autoriteti kontraktues) përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit nxjerr këtë:

V E N D I M

- I. **REFUZOHET** kërkesa për rishqyrtim e operatorit ekonomik “Rojet e Nderit” Sh.P.K. e datës 27.07.2023 kundër njoftimit mbi vendimin e datës 25.07.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës” me nr. të prokurimit 616-19-3238-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 19 030 211.
- II. **VËRTETOHET** njoftimi mbi vendimin e datës 25.07.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit të përcaktuar si në pikën I të këtij vendimi.
- III. **NJOFTOHET** operatori ekonomik “Rojet e Nderit” Sh.P.K. si dhe të gjitha palët tjera të interesuara lidhur me këtë vendim përmes publikimit në platformën elektronike E-Prokurimi në adresën <https://e-prokurimi.rks-qov.net>.
- IV. Vendimi hyn në fuqi në ditën e nënshkrimit.

Arsyetim

Operatori ekonomik “Rojet e Nderit” Sh.P.K. (tutje “parashtruesi”) me datë 27.07.2023 ka paraqitur kërkesë për rishqyrtim kundër njoftimit mbi vendimin e datës 25.07.2023 për anulimin e aktivitetit të prokurimit me titull “Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës” me nr. të prokurimit 616-19-3238-2-1-1 dhe nr. të brendshëm 616 19 030 211.

Gjatë shqyrtimit paraprak të kërkesës për rishqyrtim të parashtruesit është gjetur se kërkesa është e lejuar dhe është parashtruar brenda afatit nga personi i autorizuar si dhe nuk ekzistojnë pengesa tjera për të shqyrtuar kërkesën e parashtruesit. Në këtë mënyrë janë plotësuar kushtet për të vazhduar me shqyrtimin meritore (*in meritum*) të kërkesës.

Pretendimet e parashtruesit janë cituar si në vijim: “Ne nuk pajtohemi me konstatimin tuaj ku keni cekur që OE i mbetur në garë është OE Rojet e Nderit Sh.P.K.

që ka tejkaluar vlerën e parashikuar për 1,007,462.40 euro. I njëjti OE gjatë procedurës ka parashtruar pyetje se a mund të tejkalohet vlera e parashikuar dhe AK ka kthyer përgjigje se ofertat financiare mund të shfrytëzohen deri në +/-30% që dmth ofertat kanë mundur të dorëzohen deri në vlerën 2,730.000 euro ndërsa OE Rojet e Nderit është tejkaluar nga vlera e parashikuar dhe plus 30% i saj për 377,462.40 euro, dmth OE nuk ja ka përmbajur sqarimeve se oferta mund të zgjatet dhe të shfrytëzohet deri në vlerën 2,730.000 euro”.

Duke u referuar te pretendimet si më sipër, parashtruesi konsideron se autoriteti kontraktues ka shkelur nenin 7, 27, 59 dhe 60 të LPP si dhe nenin 37 të RRPP.

Autoriteti Kontraktues – Komuna e Prishtinës përmes zyrtarit përgjegjës të prokurimit me datë 03.08.2023 ka trajtuar kërkesën e parashtruesit për rishqyrtim.

Lidhur me pretendimin e parashtruesit: fillimisht duhet cekur se me datë 25.07.2023 Autoriteti Kontraktues ka publikuar B58 - Njoftim mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues përmes të cilit ka njoftuar se është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin si në vijim: “*Të gjithë operatorët ekonomik kanë tejkaluar vlerën e parashikuar në mënyrë substanciale apo janë eliminuar për arsye të ndryshme nga vendimet e autoritetit kontraktues ose nga vendimet e OSHP gjatë proceseve paraprake të rivlerësimeve... Autoriteti Kontraktues në dosje - paramasë ka përshkruar vetëm numrin e pozitave dhe orëve pa specifikuar numrin minimal të punëtorëve për këtë aktivitet të shërbimit. Meqenëse shkeljet në këtë aktivitet të prokurimit nuk mund të korrigjohen në këtë fazë, konsiderojmë që është më mirë të bëhet anulimi i aktivitetit të prokurimit ashtu që me rastin e ritenderit Autoriteti Kontraktues të hartoj kritere më të matshme, të specifikuara mirë dhe respektuar LPP dhe legjislacionin sekondar në fuqi”.*

Pretendimi kryesor ankimor i parashtruesit është se i njëjti nuk ka tejkaluar buxhetin e planifikuar për aktivitetin e prokurimit mirëpo me rastin e ofertimit ka përfshirë në çmim edhe +30% të vlerës së parashikuar duke marrë për bazë sqarimet shitesë të Autoritetit Kontraktues të Datës 03.06.2019. Në këtë drejtim duhet cekur se vlera e parashikuar për këtë aktivitet të prokurimit është 2,100,000.00 Euro. Ndërsa oferta që ka dorëzuar parashtruesi është 3,107,462.40 Euro përkatësisht 1,007,462.40 Euro më e lartë sesa vlera e parashikuar për aktivitetin e prokurimit. Vlen të theksohet se me datë 03.06.2019 Autoriteti Kontraktues ka ofruar sqarime shitesë ashtu që në pyetjen e parashtruesit nëse vlera e parashikuar është e mjaftueshme për të mbuluar shpenzimet e aktivitetit, Autoriteti Kontraktues është përgjigjur si në vijim “*Lidhur me pyetjen tuaj referohuni dosjes së tenderit, saktësisht Aneksit 1 tek specifikimet teknike që do të thotë se Kontrata Kornizë mund të shtohet dhe për 30% e që arrinë vlerën 2.730.000,00 Euro”.* Këtë përgjigje Autoriteti Kontraktues e ka mbështetur në nenin 54 paragrafin 54.11 ku përcaktohet se te kontratat kornizë “*Mospërputhja e lejuar konsiston në plus/minus tridhjetë përqind (30%) të pragut apo tavanit të sasive totale apo vlerës totale indikative të kontratës*”. Duhet cekur se ky tejkallim i referohet situata kur Autoriteti Kontraktues deklaron mospërputhjen në dosje të tenderit apo me urdhër blerje, por nuk nënkupton edhe tejkallimin përmes ofertave tenderuese.

Nëse vlera e parashikuar për kontratë është 2,100,000.00 Euro dhe nëse kësaj vlere i shtojmë 30% të saj, atëherë arrijmë deri te vlera 2,730,000.00 Euro. Megjithatë parashtruesi ka ofertuar me 3,107,462.40 Euro. Rrjedhimisht oferta e parashtruesit ka

tejlakuar edhe vlerën përtej tejkallimit të lejuar prej 30% të vlerës së parashikuar për 377,462.4 Euro. Pra jo vetëm që është tejlakuar vlera e parashikuar por edhe me rastin e ofertimit është tejlakuar edhe 30% i lejuar për tejkallim (sipas kritereve të përcaktuara me RRPP). Me fjalë të tjera është konfirmuar si i saktë konstatimi i komisionit vlerësues se është tejlakuar substancialisht vlera e parashikuar për aktivitetin e prokurimit.

Pavarësisht që nuk është kontestuese ligjshmëria e vendimit për anulimin e aktivitetit të prokurimit, vlen të thuhet që ky vendim i Autoritetit Kontraktues është në përputhje të plotë me nenin 62 paragrafin 1 nënparagrafin 2 të LPP ku përcaktohet se Autoriteti Kontraktues mund të përfundojë një aktivitet të prokurimit nëse “*të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që në masë substanciale e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për aktivitetin e prokurimit*”. Megjithatë ky fakt as që është kontestuar nga parashtruesi përmes kërkesës për rishqyrtim.

Në këtë mënyrë është gjetur se parashtruesi nuk ka paraqitur argumente të qëndrueshme për të mbështetur pretendimin e tij. Njëkohësisht nga provat materiale të administruara është gjetur se pretendimi i parashtruesit është tërësisht i pabazuar. Prandaj kërkesa për rishqyrtim e parashtruesit është refuzuar si e pabazuar në tërësi.

Për pikën I dhe II të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.1.1. nënparagrafin b) lidhur me nenin 62 par. 62.1. nënparagrafin d) të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik. Për pikën III dhe IV të këtij vendimi është vendosur duke u bazuar në nenin 63 par. 63.2. të Rregullores nr. 001/2022 për Prokurimin Publik.

Bazuar në të thënat më sipër është vendosur si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Prishtinë, 03.08.2023


Visar SHEHU
 Ud. Udhëheqës i Sektorit të Prokurimit
 Komuna e Prishtinës

Këshillë juridike:

Pala e pakënaqur me këtë vendim mund të paraqes ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit brenda afatit prej dhjetë (10) ditëve pas pranimit të këtij vendimi.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

Vendimi nr. 735,744,757/19; Vendimi nr. 82,83,92/20; Vendimi nr. 332/20; Urdhëresë nr. 563/20; Vendimi nr. 896,912/20; Vendimi nr. 230,267/22; Vendimi 359/22; Vendimi 42/23;

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Rojet E Nderit SH.P.K.**

Sqarim hyrës:

Me datën: 28.07.2023, OE “Rojet e Nderit SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0568, kundër njoftimit për anulim, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës” me nr. të prokurimit: “616-19-3238-2-1-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES. Më poshtë eksperti shqyrtues jep mendimin e tij në lidhje me aktivitetin e prokurimit.

Eksperti shqyrtues sqaron se ky aktivitet i prokurimit është filluar qysh më datë 19.06.2019 dhe për të njëjtin ka një numër të madh të ankesave të cilat janë parashtruar në OSHP dhe si përgjigje ndaj tyre janë nxjerrë gjithsej 7 vendime nga panelet shqyrtuese-OSHP dhe vendime nga AK.

Eksperti shqyrtues duke u bazuar në rrjedhën kronologjike dhe kohore të këtij aktiviteti të prokurimit dhe duke i analizuar çmimet ofertuese të të gjithë Operatorëve Ekonomik të cilët kanë ofertuar, sqaron se vlera e ofruar nga secili operator ekonomik që ka marr pjesë në këtë aktivitet prokurimi kalon vlerën e parashikuar për të njëjtin.

AK me datën 06.01.2023 kishte marr vendim për anulim të aktivitetit të prokurimit nën arsyetimin se: *AK- Komisioni për rivlerësimin e ofertave gjatë ekzaminimit të ofertave konstatoi se të gjithë OE që kanë ofertuar kanë tejkaluar vlerën e parashikuar për këtë projekt. Vlera e parashikuar e këtij projekti ka qenë 2,100,000.00 euro.*

Sipas Ligji Nr. 04/L-042 PËR PROKURIMIN PUBLIK TË REPUBLIKËS SË KOSOVËS, I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, neni 62- Përfundimi i Aktivitetit të Prokurimit, paragrafi 2, pika 2.1 thotë si në vazhdim- 2. Autoritetet kontraktuese mund të përfundojnë atë aktivitet të prokurimit i cili nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës vetëm për njërën nga arsyet: **2.1 të gjithë tenderët e përgjegjshëm përmbajnë çmime që e tejkalojnë buxhetin e autoritetit kontraktues për**

aktivitetin e prokurimit;

Duke u bazuar në nenin 62 të LPP-së si dhe çmimet e ofertimit të OE për këtë aktivitet prokurimi, mendimi i ekspertit shqyrtues është se pasi që të gjithë OE kanë tejkalur vlerën e parashikuar nga AK për këtë Aktivitet Prokurimi, atëherë AK- Komuna e Prishtinës ka të drejtë në marrjen e vendimit për Anulim të Aktivitetit të Prokurimit ashtu siç e parasheh edhe Ligji për Prokurim Publik.

Provë: Lista e OE të cilët kanë ofertuar dhe çmimi total i ofertës së tyre

Numri i aktivitetit te prokurimit: 616-19-3238-2-1-1 dhe numër të brendshëm 616 19 030 211

Radhë	Lënda / grupi: Sigurimi I objekteve te Komunës se Prishtinës	Çmimi total i ofertës (me TVSH)	Vlera e parashikuar e ofertes	Tejkalimi I vleres se parashikuar per:
1.	Rojet e nderit Shpk, Prishtine 10000 Prishtine	3.107.462,40	2.100.000,00	1.007.462,40
2.	Grupi I Operatoreve Ekonomik Internat Security Association Shpk; Nazeri 2000 Shpk Dega ne Kosove. Mustafa Kruja nr 3.10000 Prishtine	2.379.456,00	2.100.000,00	279.456,00
3.	Grupi I Operatoreve Ekonomik Commando Shpk; Group for security Shpk; Aulona-Pol-I Shpk, Rr. 11 marsi Lam.2/2 20000 Prizren	2.729.376,00	2.100.000,00	629.376,00
4.	Security Code Shpk, Muharrem Fejza – BLL, III.Hy.IV.Lokali.15-1, 10000 Prishtine	2.676.585,00	2.100.000,00	576.585,00
5.	K.S. Besa Security Shpk, Rruga Jusuf Gervalla . nr. 64. 10000 PRishtine	2.561.414,40	2.100.000,00	461.414,40

Pra siç mund të shihet edhe nga tabela e mësipërme, të gjithë OE përfshirë këtu edhe OE ankues- Rojet e Nderit kanë ofertuar me çmime shumë më të larta se sa vlera e parashikuar e aktivitetit të prokurimit. Përderisa vlera e parashikuar është **2,100,000.00 €**, vlera e ofertuar e OE ankues- Rojet e Nderit është **3,107,462.40 €**, përkatësisht vlera e ofertuar është për 47.97% më e lartë se ajo e parashikuar apo 1,007,462.40 € më shumë.

LPP sqaron qartë mënyrën se si funksionon një kontratë kornizë, mirëpo edhe nëse do ishte marr parasysh përgjigja që AK kishte dhënë me datë 03.06.2019 e cila edhe në këtë rast nuk është në përputhje me LPP-në, lidhur me pyetjen e parashtruar nga OE ankues nëse vlera e parashikuar është e mjaftueshme për të mbuluar shpenzimet e aktivitetit, ku AK kishte thënë se “Kontrata Kornizë mund të shtohet edhe për 30% e që arrinë vlerën 2,730,000.00€”, përsëri vlera e ofertuesit është shumë më e lartë në krahasim me vlerën e parashikuar. Andaj duke u

bazuar në këtë çfarë u sqarua më lartë, vlerësojmë se Autoriteti Kontraktues ka vepruar konform nenit 62 të Ligjit të Prokurimit Publik, i cili shpjegon se kur një aktivitet i prokurimit mund të anulohet.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Rojet E Nderit SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Sigurimi i objekteve të Komunës së Prishtinës**” me numër të prokurimit: “**616-19-3238-2-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Rojet E Nderit SH.P.K.**

Agnese Ibrahim

