

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministria e Kulturës dhe Turizmit**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **207-26-8723-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **Infrastruktura Dixhitale për Menaxhimin e Trashëgimisë Kulturore (Platëforma E- Trashëgimia)**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	PBC SH.P.K.
NUI	810845985
Adresa	Rruga Bekim Fehmiu, 91
Vendi	Prishtina
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Bashkim Selmani
Adresa elektronike	bs@pbc.group
Data e parashtrimit të ankesës	28.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Infrastruktura Dixhitale për Menaxhimin e Trashëgimisë Kulturore (Platëforma E-Trashëgimia)

Njoftimi për kontratën: 12.10.2026

Kërkesa për informacione shtesë: 16.10.2026

Kërkesa për rishqyrtim: 23.10.2026

Data e dorëzimit: 29.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Kërkesa për rishqyrtim është dorëzuar më datë 23.10.2026, lidhur me të cilën, deri më sot, Autoriteti Kontraktues nuk e ka pezulluar aktivitetin e prokurimit dhe as nuk ka nxjerrë vendim mbi kërkesën për rishqyrtim.

Në të njëjtën mënyrë, Autoriteti Kontraktues ka vepruar edhe lidhur me kërkesën për informacione shtesë, të dorëzuar më datë 16.10.2026, për të cilën, deri më sot, nuk kemi pranuar asnjë përgjigje.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 7 i LPP-së
Neni 27 i LPP-së
Neni 28 i LPP-së
Neni 38 i LPP-së
Neni 52 i LPP-së
Neni 52.4 i LPP-së
Neni 53 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 27.7 i RRPP-së
Neni 27.9 i RRPP-së
Neni 27.10 i RRPP-së
Neni 27.11 i RRPP-së
Neni 54 i RRPP-së
Neni 54.7 i RRPP-së
Neni 54.10 i RRPP-së
Neni 54.11 i RRPP-së
Neni 54.15 i RRPP-së
Neni 108/A i LPP-së
Neni 63.2 i RRPP-së
Neni 61.1 i RRPP-së.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I. HYRJE, INTERESI JURIDIK DHE PRANUESHMËRIA E ANKESËS

PBC SH.P.K., në cilësinë e operatorit ekonomik të interesuar për pjesëmarrje në aktivitetin e prokurimit të lartcekur dhe si palë e interesuar, paraqet këtë ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit kundër veprimeve dhe mosveprimeve të Autoritetit Kontraktues - Ministria e Kulturës dhe Turizmit.

Më 16.10.2026, PBC SH.P.K. ka parashtruar brenda afatit Kërkesë për Informacione Shtesë, përmes së cilës janë ngritur trembëdhjetë çështje konkrete që ndikojnë drejtpërdrejt në përgatitjen e ofertës, çmimin, krahasueshmërinë e ofertave dhe mënyrën e vlerësimit. Deri më sot, Autoriteti Kontraktues nuk ka dhënë përgjigje ndaj kësaj kërkesë.

Për shkak të mungesës së përgjigjeve dhe për të mos humbur të drejtën në mjete juridike, më 23.10.2026 PBC SH.P.K. ka parashtruar Kërkesë për Rishqyrtim, duke specifikuar faktet, pretendimet, dispozitat e shkelura dhe masat korrigjuese të kërkuara. Edhe për këtë kërkesë, deri më sot, Autoriteti Kontraktues nuk ka nxjerrë dhe publikuar vendim, nuk ka njoftuar PBC SH.P.K. për zgjatje të afatit për shqyrtim dhe nuk ka ndërmarrë veprimet e nevojshme për pezullimin e aktivitetit të prokurimit dhe njoftimin e palëve lidhur me këtë pezullim, ndonëse paraqitja e Kërkesës për Rishqyrtim e pezullon automatikisht procedurën e prokurimit.

Fakt procedural kyç: Kërkesa për Rishqyrtim është dorëzuar më 23.10.2026. Nga momenti i paraqitjes së saj, procedura e prokurimit është dashur të pezullohet automatikisht. Deri në paraqitjen e kësaj ankese, AK nuk ka nxjerrë vendim mbi kërkesën, nuk ka komunikuar zgjatje të afatit dhe nuk ka njoftuar palët për pezullimin e aktivitetit. Po ashtu, nuk është dhënë përgjigje as ndaj Kërkesës për Informacione Shtesë të datës 16.10.2026.

Sipas nenit 108/A të LPP-së dhe dispozitave përkatëse të Rregullores për Prokurimin Publik, kërkesa për rishqyrtim duhet të shqyrtohet brenda afateve ligjore. Mosnxjerrja e vendimit, mungesa e njoftimit për zgjatje dhe mosrespektimi i efektit automatik pezullues të kërkesës për rishqyrtim nuk mund ta privojnë operatorin ekonomik nga e drejta për mjet juridik; përkundrazi, këto mosveprime përbëjnë shkelje procedurale dhe bazë shtesë për paraqitjen dhe aprovimin e kësaj ankese në OSHP.

II. DISPOZITAT E SHKELURA

Bazuar në dokumentacionin e aktivitetit dhe në pretendimet e ngritura në Kërkesën për Rishqyrtim, konsiderojmë se janë cenuar, ndër të tjera, dispozitat dhe parimet e mëposhtme:

- Neni 7 i LPP-së - trajtimi i barabartë, mosdiskriminimi dhe transparencja;
- Nenet 27 dhe 28 të LPP-së - qartësia e dosjes dhe specifikimeve teknike;
- Neni 38 i LPP-së - kontratat publike kornizë;
- Neni 52 dhe neni 52.4 i LPP-së - kriteret e dhënies dhe dallimi nga kriteret e përzgjedhjes;
- Neni 53 i LPP-së - sqarimet dhe informacionet shtesë;
- Neni 60 i LPP-së dhe dispozitat përkatëse të RRPP-së;
- Nenet 27.7, 27.9, 27.10 dhe 27.11 të RRPP-së - objektiviteti, matshmëria dhe përdorimi i kriterëve të dhënies;
- Nenet 54, 54.7, 54.10, 54.11 dhe 54.15 të RRPP-së - kontrata kornizë, sasitë dhe çmimet për njësi;
- Neni 108/A i LPP-së dhe dispozitat procedurale të RRPP-së për shqyrtimin e kërkesës për rishqyrtim.
- Neni 61.1 i RRPP-së - pezullimi automatik i procedurës pas paraqitjes së kërkesës për rishqyrtim dhe njoftimi i palëve.

III. PRETENDIMET ANKIMORE

1. Mosdhënia e përgjigjes ndaj Kërkesës për Informacione Shtesë

Më 16.10.2026 PBC SH.P.K. ka parashtruar kërkesë të detajuar për sqarime dhe harmonizime lidhur me dokumentacionin e tenderit. Çështjet e ngritura kanë të bëjnë me elemente esenciale për ofertim: kriteret e dhënies, modelin e kontratës kornizë, sasitë, migrimin, integrimet, testimin, performancën, raportet, trajnimet, afatet, garancinë dhe mirëmbajtjen.

AK nuk ka dhënë përgjigje konkrete dhe përfundimtare. Ky mosveprim e vendos operatorin ekonomik në pozitën që të përgatisë ofertën mbi supozime, pa pasur bazë të njëjtë faktike me operatorët e tjerë dhe pa ditur vëllimin real të detyrimeve që duhet të përfshihen në çmim.

Kërkohet që OSHP të konstatojë shkeljen dhe të obligojë AK-në që të japë përgjigje të plota, konkrete dhe të arsyetuara për secilën çështje të ngritur dhe, aty ku është e nevojshme, të publikojë korrigjimet e dokumentacionit.

2. Mosnxjerrja e vendimit mbi Kërkesën për Rishqyrtim të datës 23.10.2026

PBC SH.P.K. ka dorëzuar Kërkesën për Rishqyrtim më 23.10.2026. Deri më sot, AK nuk ka nxjerrë dhe publikuar vendim mbi këtë kërkesë dhe nuk ka njoftuar operatorin ekonomik për zgjatjen e afatit të shqyrtimit.

Vendimmarrja mbi kërkesën për rishqyrtim nuk është fakultative. Mungesa e vendimit cenon efektivitetin e mjetit juridik dhe krijon pasiguri procedurale pikërisht në kohën kur operatorët duhet të përgatisin ofertat.

Në rastin konkret kemi një varg mosveprimesh: AK fillimisht nuk i është përgjigjur kërkesës për informacione shtesë dhe, më pas, nuk ka nxjerrë vendim as mbi kërkesën për rishqyrtim që është paraqitur pikërisht për shkak të këtyre paqartësive.

3. Mospezullimi i aktivitetit të prokurimit pas parashtrimit të Kërkesës për Rishqyrtim

Me paraqitjen e Kërkesës për Rishqyrtim më 23.10.2026, procedura e prokurimit është dashur të pezullohet automatikisht. Pavarësisht kësaj, AK nuk ka reflektuar pezullimin e aktivitetit dhe nuk ka njoftuar me shkrim palët për këtë pezullim.

Sipas nenit 61.1 të RRPP-së, paraqitja e kërkesës për rishqyrtim pezullon automatikisht procedurën e prokurimit, ndërsa Autoriteti Kontraktues/Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit ka obligim t'i njoftojë me shkrim të gjitha palët për pezullimin. Mosrespektimi i këtij detyrimi përbën shkelje procedurale të veçantë, e cila ka vazhduar paralelisht me mosnxjerrjen e vendimit mbi kërkesën për rishqyrtim.

4. Përdorimi i arsimit/kualifikimit dhe përvojës profesionale si kriteret minimale dhe njëkohësisht si kriteret e dhënies

Dokumentacioni i tenderit kërkon për secilin profil kyç diploma të caktuara dhe përvojë minimale profesionale. Të njëjtat elemente - arsimimi/kualifikimi dhe përvoja profesionale - përdoren përsëri në fazën e dhënies, ku vlerësimi teknik është 60%, ndërsa brenda tij arsimimi vlerësohet me 40% dhe përvoja profesionale me 60%.

Kjo krijon përsëritje ndërmjet kriterëve minimale të përzgjedhjes dhe kriterëve të dhënies, në kundërshtim me kërkesën për ndarje të qartë ndërmjet këtyre dy fazave. Kapaciteti minimal për pjesëmarrje nuk duhet të gjenerojë automatikisht pikë në fazën e dhënies.

5. Mungesa e metodologjisë objektive dhe të matshme të pikëzimit teknik

Dokumentacioni përcakton vetëm raportin 40% për arsimim dhe 60% për përvojë profesionale, por nuk përcakton se si këto elemente konvertohen në pikë.

Nuk është e përcaktuar sa pikë jep një nivel i caktuar arsimit, sa pikë jep secili vit shtesë i

përvojës, cili është kufiri maksimal, si agregohen pikët e anëtarëve të ekipit dhe çfarë peshe ka secili profil. Pa formulë dhe shkallë konkrete pikëzimi, vlerësimi mbetet i paparashikueshëm dhe i ekspozuar ndaj diskrecionit subjektiv.

6. Mospërputhja thelbësore ndërmjet Njoftimit për Kontratë dhe Dosjes së Tenderit për llojin e kontratës

Njoftimi për Kontratë nuk e ka të shënuar krijimin e kontratës publike kornizë dhe nuk përcakton nëse ajo do të lidhet me një operator apo me disa operatorë, as mekanizmin e thirrjeve/porosive apo mini-konkurrencës.

Në anën tjetër, Dosja e Tenderit është strukturuar si kontratë publike kornizë dhe përcakton shprehimisht: “Lloji i kontratës Publike kornizë - Çmimi njësi”. Kjo nuk është paqartësi redaktuese, por mospërputhje mbi vetë natyrën juridike dhe ekonomike të procedurës.

7. Modeli i kontratës kornizë, sasitë indikative dhe sigurimi i ekzekutimit nuk janë harmonizuar

Dosja përcakton kontratë publike kornizë me çmime për njësi dhe sasi indikative, ndërsa Paramasa përmban 24 pozicione me njësi “komplet” dhe sasi 1. Nuk sqarohet nëse secili “komplet” është njësi reale e porositshme, kategori e peshuar apo vetëm strukturë financiare.

Paqartësia ndikon drejtpërdrejt në mënyrën e ofertimit, vlerësimit, pagesës, urdhërblërjeve dhe sigurimit të ekzekutimit. AK duhet ta përcaktojë qartë modelin juridik dhe financiar të kontratës dhe ta harmonizojë atë në Njoftim, Dosje, FDT dhe Paramasë.

8. Paramasa me 24 pozicione “komplet” nuk përcakton volumin real të punës

Paramasa përfshin analiza, arkitekturë, migrim, zhvillim modulesh, integritet, testim, trajnim, garanci dhe mirëmbajtje, por secilin grup pune e paraqet me njësi “komplet” dhe sasi 1.

Nuk përcaktohen numri i moduleve/funksionaliteteve, vëllimi i të dhënave, numri i integriteteve/API-ve, numri i raporteve, përdoruesve, seancave të trajnimit, kërkesave të mirëmbajtjes ose kufij të tjerë që ndikojnë në çmim. Pa këta tregues, operatorët mund të kalkulojnë vëllime krejtësisht të ndryshme pune për të njëjtin pozicion.

9. Migrimi i të dhënave është i papërcaktuar në volum dhe kriter pranimi

Për migrimin nuk përcaktohen mjaftueshëm numri i burimeve, formatet, vëllimi orientues i regjistrave/skedarëve, cilësia e të dhënave, përgjegjësia për pastrimin manual, mënyra e validimit dhe kriteret e pranimit.

Këta parametra ndikojnë drejtpërdrejt në kohë, resurse dhe çmim dhe duhet të jenë të njohur para ofertimit.

10. Integritet dhe varësia nga palët e treta janë të pakufizuara

Dokumentacioni parashikon integritet me sisteme të jashtme, përfshirë Governmental Gateway, por nuk përcakton listën përfundimtare të sistemeve, numrin maksimal të integriteteve dhe endpoint-eve/API-ve, dokumentacionin, qasjet, aprovimet dhe përgjegjësitë e institucioneve të treta.

Po ashtu, nuk përcaktohet si trajtohen integritet e reja të paparashikuara ose vonesat e

palëve të treta. OE nuk mund të marrë përsipër detyrim potencialisht të pakufizuar pa e ditur paraprakisht volumin maksimal të angazhimit.

11. Testimi, performanca, disponueshmëria dhe rikuperimi nuk kanë kritere të plota të matjes/pranimit

Dokumentacioni kërkon testim funksional, integrues, të performancës dhe sigurisë dhe përmend disponueshmëri e mekanizma rikuperimi, por nuk përcakton plotësisht skenarët e testimit, kriteret PASS/FAIL, workload-in, periudhën/formulën e matjes së disponueshmërisë, përjashtimet, RTO/RPO dhe ndarjen e përgjegjësisë për infrastrukturën, rrjetin dhe palët e treta.

Pranimi i sistemit nuk duhet të varet nga standarde apo parametra që do të konkretizohen vetëm pas nënshkrimit të kontratës.

12. Raportet dhe trajnimet janë të papërcaktuara në volum

Për raportet nuk përcaktohet numri minimal/maksimal i raporteve që duhet të zhvillohen, ndërsa për trajnimet nuk përcaktohen numri i personave, grupeve, seanceve, kohëzgjatja, lokacionet, mënyra e realizimit dhe kriteri i pranimit.

Këto shërbime kanë kosto të drejtpërdrejtë dhe duhet të quantifikohen paraprakisht për të garantuar oferta të krahasueshme.

13. Paqartësitë në planin dinamik, afatet e implementimit, garancinë dhe mirëmbajtjen

Dokumentacioni kërkon plan dinamik, por nuk përcakton qartë metodologjinë dhe elementet që do të vlerësohen. Duhet të saktësohen afatet e dorëzimit, testimit, komentimit dhe aprovimit nga AK, pranimi fillestar/final dhe mënyra e trajtimit të vonesave që janë jashtë kontrollit të OE-së.

Gjithashtu duhet të sqarohet marrëdhënia ndërmjet 6 muajve të implementimit, 12 muajve të garancisë dhe 18 muajve të mirëmbajtjes, momenti i fillimit/përfundimit të secilës periudhë, volumi i mirëmbajtjes dhe dallimi ndërmjet korrigjimit të defekteve dhe zhvillimit të funksionaliteteve të reja.

14. Efekti kumulativ i paqartësive cenon konkurrencën dhe trajtimin e barabartë

Pretendimet e mësipërme nuk mund të analizohen të izoluara. Kombinimi i kritereve të dhënies pa metodologji, përsëritjes së kritereve minimale, mospërputhjes mbi llojin e kontratës, pozicioneve “komplet” pa volum dhe detyrimeve teknike të hapura krijon rrezik që operatorë të ndryshëm të ofertojnë fushëveprime të ndryshme.

Një procedurë publike duhet të jetë e ndërtuar në mënyrë që çdo operator i arsyeshëm, duke u bazuar vetëm në informacionet zyrtare të publikuara, të kuptojë të njëjtin fushëveprim dhe të përgatisë ofertë të krahasueshme. Dokumentacioni aktual nuk e garanton këtë standard.

IV. CENIMI I TË DREJTËS NË MJET JURIDIK EFEKTIV

Në rastin konkret, zinxhiri procedural është i qartë:

1. PBC SH.P.K. ka kërkuar sqarime në kohë;
2. AK nuk ka dhënë përgjigje ndaj kërkesës për informacione shtesë;
3. PBC SH.P.K. është detyruar të paraqesë Kërkesë për Rishqyrtim më 23.10.2026;
4. AK nuk e ka pezulluar aktivitetin e prokurimit dhe nuk i ka njoftuar palët për

- pezullimin automatik të procedurës;
5. AK nuk ka nxjerrë vendim as mbi Kërkesën për Rishqyrtim dhe nuk ka komunikuar zgjatje të afatit;
 6. ndërkohë, dokumentacioni i paqartë vazhdon të jetë baza e aktivitetit të prokurimit.

Kjo e vendos operatorin ekonomik në pozitën që ose të ofertojë mbi dokumentacion të paqartë dhe të marrë përsipër rreziqe të papërcaktuara, ose të mos ofertojë. Asnjëra alternativë nuk është në pajtim me parimet e konkurrencës së drejtë, transparencës dhe efektivitetit të mjeteve juridike.

V. PETITUMI

Duke u bazuar në faktet, provat dhe dispozitat e cituara, PBC SH.P.K. i propozon Organit Shqyrtues të Prokurimit që të nxjerrë vendim me të cilin:

1. TA APROVOJË si të bazuar ankesën e PBC SH.P.K.;
2. TË KONSTATOJË se mosdhënia e përgjigjes ndaj Kërkesës për Informacione Shtesë të datës 16.10.2026 është në kundërshtim me detyrimet ligjore të AK-së;
3. TË KONSTATOJË se mosnxjerrja dhe mospublikimi i vendimit mbi Kërkesën për Rishqyrtim të datës 23.10.2026, pa njoftim për zgjatje të afatit, përbën shkelje procedurale;
4. TË KONSTATOJË se mospezullimi i aktivitetit të prokurimit dhe mungesa e njoftimit të palëve pas paraqitjes së Kërkesës për Rishqyrtim përbëjnë shkelje të nenit 61.1 të RRPP-së;
5. TË KONSTATOJË se përdorimi i arsimit/kualifikimit dhe përvojës profesionale si kriteret minimale dhe njëkohësisht si kriteret pikëzuese nuk është në pajtim me LPP-në dhe RRPP-në;
6. TË KONSTATOJË se kriteret teknike 40%/60% nuk kanë metodologji të mjaftueshme objektive dhe të matshme;
7. TË DETYROJË AK-në të harmonizojë Njoftimin për Kontratë dhe Dosjen e Tenderit lidhur me llojin e kontratës kornizë, numrin e operatorëve dhe mekanizmin e porosive/mini-konkurrencës;
8. TË DETYROJË AK-në të përcaktojë qartë modelin financiar dhe kontraktual të kontratës kornizë, sasitë indikative, peshët e kategorive kur aplikohen, mënyrën e vlerësimit dhe sigurimin e ekzekutimit;
9. TË DETYROJË AK-në të plotësojë Aneksin 1 dhe Paramasën me kufij sasiorë, vëllime, numër integrimesh/API-sh, të dhëna për migrim, raporte, trajnime, mirëmbajtje, kriteret testimi/pranimi dhe parametra performance;
10. TË DETYROJË AK-në të saktësojë afatet e implementimit, planin dinamik, afatet e aprovimit, garancinë, mirëmbajtjen dhe ndarjen e përgjegjësisive ndërmjet AK-së, kontraktuesit dhe palëve të treta;
11. TË DETYROJË AK-në të publikojë sqarimet dhe korrigjimet përkatëse dhe të zgjasë afatin e ofertimit në mënyrë që operatorëve ekonomikë t'u sigurohet kohë e mjaftueshme dhe ligjore për përgatitjen e ofertave pas publikimit të dokumentacionit të korrigjuar;
12. TË URDHËROJË që aktiviteti i prokurimit të mos vazhdojë mbi bazën e dokumentacionit aktual të paqartë dhe të paharmonizuar;
13. NË ALTERNATIVË, nëse konstatohet se shkeljet dhe mospërputhjet nuk mund të korrigjohen pa ndryshuar në mënyrë thelbësore bazën fillestare të konkurrimit, TË ANULOJË aktivitetin e prokurimit dhe ta obligojë AK-në ta riinicojë procedurën me dokumentacion të qartë, objektiv, të matshëm dhe në pajtim me LPP-në dhe

RRPP-në.

PBC SH.P.K. kërkon nga Organi Shqyrtues i Prokurimit që pretendimet ankimore t'i shqyrtojë në tërësinë e tyre dhe jo të izoluara, duke marrë parasysh efektin kumulativ që paqartësitë dhe mospërputhjet kanë mbi konkurrencën, krahasueshmërinë e ofertave dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Dëmet materiale dhe jomateriale do të përcaktohen pas kryerjes së një ekspertize financiare.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*