

ORGANISHQYRTUES I PROKURIMIT – OSHP

ANKESË

Kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim

Parashtruesi i ankesës:

Grupi i Operatorëve Ekonomikë

HIDROTERM A SH.P.K. – Lider i Grupit

dhe

SHAIP S. HAXHIU B.I. (BABIJA N.T.P.) – Anëtar i Grupit

Autoriteti Kontraktues:

KRU "GJAKOVA" SH.A.

Nr. i Prokurimit:

KRURGJA-26-5090-1-1-1

Titulli i aktivitetit të prokurimit:

"Furnizim me Ujmatësa dhe pjesë tjera fazonerike"

Vendimi i kontestuar:

Vendimi i Autoritetit Kontraktues i datës **02.09.2026**

Vendimi fillestar i eliminimit:

Vendimi i datës **26.08.2026**

I. OBJEKTI I ANKESËS

Grupi i Operatorëve Ekonomikë **HIDROTERM A SH.P.K.**, në cilësinë e **Liderit të Grupit**, dhe **SHAIP S. HAXHIU B.I. (BABIJA N.T.P.)**, në cilësinë e **Anëtarit të Grupit**, në pajtim me Ligjin Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik dhe dispozitat përkatëse për mbrojtjen juridike në procedurat e prokurimit publik, paraqet këtë:

ANKESË

kundër Vendimit të Autoritetit Kontraktues **KRU "Gjakova" SH.A.**, të datës **02.09.2026**, me të cilin është refuzuar si e pabazuar Kërkesa jonë për Rishqyrtim kundër Vendimit të datës **26.08.2026**, me të cilin Grupi i Operatorëve Ekonomikë është eliminuar nga kjo procedurë prokurimi.

Konsiderojmë se Vendimi i kontestuar është i pabazuar në aspektin faktik dhe juridik dhe se gjatë procedurës së vlerësimit dhe shqyrtimit të Kërkesës për Rishqyrtim janë cenuar dispozitat e LPP-së, parimet e transparencës, trajtimit të barabartë, proporcionalitetit dhe konkurrencës.

Në veçanti, kontestuese është rrethana se **Autoriteti Kontraktues**, në **Vendimin e datës 02.09.2026**, ka **paraqitur edhe arsye dhe konstatime të reja lidhur me ofertën tonë**, të cilat nuk kanë qenë pjesë e **Vendimit fillestar të eliminimit të datës 26.08.2026**.



Në të njëjtën kohë, kërkesa jonë për qasje në dokumentet zyrtare të aktivitetit të prokurimit, e dorëzuar dhe e evidentuar në sistemin e E-Prokurimit, nuk është trajtuar dhe nuk na është mundësuar qasja në dokumentet e kërkuara.

Këto rrethana, të marra së bashku, kanë cenuar seriozisht mundësinë tonë për të kuptuar bazën e plotë të eliminimit dhe për të ushtruar në mënyrë efektive të drejtën për mbrojtje juridike.

II. KRONOLOGJIA E PROCEDURËS

1. Autoriteti Kontraktues **KRU "Gjakova" SH.A.** ka zhvilluar aktivitetin e prokurimit me Nr. **KRURGJA-26-5090-1-1-1**, me titull "Furnizim me Ujmatësa dhe pjesë tjera fazonerike".
2. Grupi i Operatorëve Ekonomikë **HIDROTERM A SH.P.K. – Lider** dhe **SHAIP S. HAXHIU B.I. (BABIJA N.T.P.) – Anëtar**, ka dorëzuar ofertën në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit.
3. Vlera e ofertës së Grupit ka qenë:
92,499.00 €
4. Me Vendimin e datës **26.08.2026**, Autoriteti Kontraktues ka eliminuar Grupin e Operatorëve Ekonomikë.
5. Në Vendimin fillestar të eliminimit, arsyet e paraqitura nga Autoriteti Kontraktues kanë qenë kryesisht të lidhura me:
 - qarkullimin vjetor;
 - dokumentacionin lidhur me auditimin.
6. Grupi i Operatorëve Ekonomikë ka paraqitur brenda afatit **Kërkesë për Rishqyrtim**, duke kundërshtuar arsyet e eliminimit dhe duke kërkuar rishqyrtim të plotë dhe objektiv të ofertës.
7. Grupi ka paraqitur gjithashtu **kërkesë për qasje në dokumentet zyrtare të aktivitetit të prokurimit**, e cila është dorëzuar përmes sistemit të E-Prokurimit dhe evidentohet në sistem.
8. Përkundër kësaj, Autoriteti Kontraktues nuk i është përgjigjur kërkesës për qasje dhe nuk ka mundësuar qasjen në dokumentet e kërkuara.
9. Me Vendimin e datës **02.09.2026**, Autoriteti Kontraktues ka refuzuar Kërkesën për Rishqyrtim.
10. Mirëpo, në këtë vendim, përveç arsyeve të paraqitura në Vendimin fillestar të eliminimit, Autoriteti Kontraktues ka paraqitur edhe çështje dhe konstatime të tjera të reja, ndër të tjera lidhur me:
 - përvojën e ngjashme;
 - referencat;
 - kontratën me CIMA Construction;
 - kontratën me Hidromorava;
 - katalogët;
 - diametrat e produkteve;
 - pozicionet 01–34;
 - autorizimet e prodhuesve/dealerëve;

- dhe dokumentacionin teknik.

11. Këto arsye shtesë nuk kanë qenë të paraqitura si baza të eliminimit në Vendimin fillestar të datës **26.08.2026**.

III. PARAQITJA E ARSYEVE TË REJA NË VENDIMIN MBI KËRKESËN PËR RISHQYRTIM

Kjo është një nga çështjet themelore të kësaj ankese.

Autoriteti Kontraktues fillimisht ka marrë Vendimin e datës **26.08.2026**, duke e eliminuar Grupin e Operatorëve Ekonomikë për arsye të caktuara.

Pas paraqitjes së Kërkesës për Rishqyrtim, në Vendimin e datës **02.09.2026**, Autoriteti Kontraktues ka zgjeruar arsyetimin dhe ka paraqitur edhe arsye të tjera që lidhen me kapacitetin teknik dhe profesional të Grupit.

Në këtë mënyrë, Operatori Ekonomik është përballur me një bazë të zgjeruar të pretenduar të eliminimit vetëm në fazën e vendimit mbi rishqyrtimin.

Kjo është veçanërisht problematike për faktin se:

- Në momentin e marrjes së Vendimit të datës 26.08.2026, këto arsye nuk janë komunikuar si arsye të eliminimit;
- Kërkesa për Rishqyrtim është përgatitur duke u bazuar në arsyet e Vendimit fillestar;
- Pas paraqitjes së saj, Autoriteti Kontraktues ka shtuar arsye të tjera; dhe Operatori Ekonomik nuk ka pasur mundësi reale t'i kundërshtojë këto arsye të reja para Autoritetit Kontraktues.

Për më tepër, mosdhënia e qasjes në dokumentet zyrtare ka bërë që Operatori Ekonomik të mos mund të kontrollojë dokumentet dhe vlerësimet mbi të cilat janë bazuar këto pretendime të reja.

Prandaj, kërkojmë nga OSHP që të bëjë një **krahasim të drejtpërdrejtë dhe të plotë ndërmjet Vendimit të datës 26.08.2026 dhe Vendimit të datës 02.09.2026**, si dhe ndërmjet këtyre vendimeve dhe Raportit të Vlerësimit të ofertave.

IV. PËRMBUSHJA E SPECIFIKACIONIT TEKNIK DHE DOKUMENTACIONIT TEKNIK

Grupi i Operatorëve Ekonomikë thekson në mënyrë të qartë se **oferta e dorëzuar i përmbush kërkesat e specifikacionit teknik të përcaktuara në Dosjen e Tenderit**.

Produktet e ofruara nga Grupi janë propozuar në përputhje me kërkesat teknike të Autoritetit Kontraktues dhe nuk qëndron pretendimi se oferta jonë nuk i përmbush kërkesat teknike të përcaktuara në Dosjen e Tenderit.

Në veçanti, theksojmë se:

1. **Specifikacioni teknik i ofertës është në përputhje me kërkesat e Dosjes së Tenderit;**
2. **Produktet e ofruara përmbushin karakteristikat teknike të kërkuara;**
3. **Katalogët e dorëzuar janë dokumentacion teknik mbështetës për produktet e ofruara;**



4. Informacionet teknike të produkteve, përfshirë karakteristikat dhe dimensionet/diametrat përkatës, duhet të vlerësohen në tërësi dhe në lidhje me dokumentacionin e ofertës;
5. Autorizimet dhe dokumentacioni i prodhuesve/dealerëve të dorëzuara me ofertë duhet të shqyrtohen në lidhje me produktet e propozuara;
6. Nuk mund të bëhet një konstatim për mospërbushje teknike vetëm mbi bazën e një leximi të shkëputur të katalogut ose të një pjese të dokumentacionit, pa e krahasuar atë me të gjithë dokumentacionin teknik të ofertës dhe kërkesat konkrete të Dosjes së Tenderit.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP që të bëjë **verifikim të drejtpërdrejtë të ofertës sonë dhe të dokumentacionit teknik**, duke e krahasuar atë pikë për pikë me specifikacionin teknik të Dosjes së Tenderit.

Theksojmë se Grupi nuk kërkon që të trajtohet në mënyrë favorizuese, por kërkon që oferta të vlerësohet **objektivisht, në mënyrë të plotë dhe në përputhje me kriteret e përcaktuara paraprakisht në Dosjen e Tenderit.**

Nëse Autoriteti Kontraktues ka konsideruar se ekziston ndonjë paqartësi lidhur me ndonjë karakteristikë teknike, katalog, diametër, autorizim apo dokument teknik, kërkojmë nga OSHP të verifikojë nëse një paqartësi e tillë përbën realisht **mospërbushje të një kërkesë të detyrueshme të Dosjes së Tenderit**, apo vetëm një çështje që mund të verifikohet nga dokumentacioni ekzistues i ofertës.

V. KATALOGËT DHE AUTORIZIMET

Në Vendimin e datës 02.09.2026 janë paraqitur pretendime lidhur me katalogët dhe autorizimet.

Autoriteti Kontraktues pretendon se:

- janë dorëzuar vetëm dy katalogë;
- katalogët mbulojnë vetëm disa pozicione;
- për pozicionet 1, 3 dhe 7 mungojnë diametrat;
- mungojnë katalogët për pozicionet 9, 10, 11, 12 dhe 14–34;
- dhe autorizimet nuk mbulojnë të gjitha produktet.

Grupi i Operatorëve Ekonomikë i kundërshton këto konstatime si bazë për eliminim dhe thekson se dokumentacioni teknik i dorëzuar së bashku me ofertën duhet të vlerësohet në tërësi.

Katalogët e dorëzuar, së bashku me specifikimet teknike dhe dokumentacionin tjetër mbështetës të ofertës, janë pjesë e dokumentacionit që dëshmon përputhshmërinë e produkteve të ofruara me kërkesat teknike.

Prandaj, kërkojmë nga OSHP të verifikojë:

1. katalogët e dorëzuar;
2. produktet e përfshira;
3. pozicionet përkatëse;
4. specifikimet teknike;
5. diametrat;
6. autorizimet;
7. mbulimin e produkteve nga autorizimet;
8. dokumentet teknike shoqëruese;

9. dhe mënyrën se si të gjitha këto dokumente janë vlerësuar nga Komisioni i Vlerësimit.

Në veçanti, kërkojmë që OSHP të verifikojë nëse Autoriteti Kontraktues ka bërë një **vlerësim të plotë të dokumentacionit teknik**, apo ka nxjerrë konkluzione duke u bazuar vetëm në pjesë të caktuara të dokumentacionit.

VI. MOSDHËNIA E QASJES NË DOKUMENTET ZYRTARE

Grupi i Operatorëve Ekonomikë ka kërkuar zyrtarisht qasje në dokumentet e aktivitetit të prokurimit.

Kërkesa është dorëzuar përmes sistemit të E-Prokurimit dhe është evidentuar në sistem.

Përkundër kësaj, Autoriteti Kontraktues nuk ka dhënë përgjigje ndaj kërkesës për qasje dhe nuk ka mundësuar qasjen në dokumentet e kërkuara.

Kjo ka pasur ndikim të drejtpërdrejtë në ushtrimin e së drejtës sonë për mbrojtje juridike.

Në veçanti, Operatori Ekonomik nuk ka mundur:

- të shohë raportin e plotë të vlerësimit;
- të kontrollojë mënyrën se si janë vlerësuar dokumentet e ofertës;
- të verifikojë konstatimet e Komisionit të Vlerësimit;
- të kontrollojë dokumentet mbi të cilat janë bazuar arsyet e reja;
- të verifikojë mënyrën e vlerësimit të ofertës së operatorit të rekomanduar për kontratë.

Për këtë arsye, kërkojmë që OSHP të verifikojë përmes sistemit të E-Prokurimit vetë kërkesën tonë për qasje dhe statusin e saj.

Gjithashtu kërkojmë që Autoriteti Kontraktues të dorëzojë në OSHP **dosjen e plotë të aktivitetit të prokurimit**.

VII. KAPACITETI FINANCIAR DHE KONTRATAT E DORËZUARA NGA LIDERI I GRUPIT

Autoriteti Kontraktues ka pretenduar se Lideri i Grupit, **HIDROTERM A SH.P.K.**, nuk ka dëshmuar përmbushjen e kërkesës për qarkullim vjetor prej 60%.

Sipas kërkesës së Autoritetit Kontraktues, qarkullimi total i kërkuar ka qenë:

320,000.00 €

Ndërsa për Liderin e Grupit, sipas kërkesës prej 60%, pragu ka qenë:

192,000.00 €

Megjithatë, Lideri i Grupit ka paraqitur kontrata të realizuara me vlerë rreth trefish më të lartë se pragu prej **192,000.00 €**.

Këto dokumente duhet të vlerësohen së bashku me dokumentacionin tjetër financiar të dorëzuar.

Kërkojmë nga OSHP të verifikojë:



- kontratat e dorëzuara;
 - vlerën e tyre;
 - periudhën e realizimit;
 - nëse janë të përfunduara;
 - dokumentet financiare të dorëzuara;
 - mënyrën e llogaritjes së pragut;
 - dhe mënyrën se si Autoriteti Kontraktues ka bërë vlerësimin e dokumenteve.
-

VIII. QËSHTJA E AUDITIMIT

Autoriteti Kontraktues ka pretenduar se Grupi i Operatorëve Ekonomikë nuk ka dorëzuar raportet e auditimit për vitet 2025, 2024 dhe 2023.

Kërkojmë nga OSHP që të verifikojë:

- përmbajtjen e saktë të kërkesës në Dosjen e Tenderit;
 - mënyrën se si kjo kërkesë aplikohet ndaj Grupit të Operatorëve Ekonomikë;
 - dokumentet e dorëzuara nga secili anëtar;
 - mënyrën e vlerësimit të tyre;
 - dhe arsyetimin konkret se pse dokumentacioni i dorëzuar nuk është konsideruar i mjaftueshëm.
 - Grupi i operatorve ekonomik ka dorëzuar ne oferten e tyre deklarata vjetor të tatimit të cilat janë dokumente zyrtare të leshuara nga atk të cilat konfirmojnë qarkullimin dhe përmbushin kriterin për qarkullimin të cilat konfirmojnë të njëjten gjë si dhe raporti i Auditimit.
 - **Pse duhen dy dokumente që verifikojnë të njëjten gjë (Deklaratat vjetore të tatimeve, Raporti i Auditimit)**
-

IX. PËRVOJA TEKNIKE DHE PROFESIONALE

Në Vendimin e datës 02.09.2026, Autoriteti Kontraktues ka paraqitur pretendime të reja lidhur me përvojën teknike dhe profesionale.

Pretendohet se Grupi ka paraqitur pesë projekte, por se shumica nuk janë të natyrës së ngjashme.

Në veçanti përmenden:

- CIMA Construction;
- Hidromorava;
- dhe kontrata/projekte të tjera.

Këto pretendime duhet të shqyrtohen nga OSHP vetëm mbi bazën e dokumenteve origjinale të ofertës dhe Raportit të Vlerësimit.

Kërkojmë të përcaktohet nëse këto arsye kanë ekzistuar si konstatime të Komisionit të Vlerësimit para datës **26.08.2026**, apo janë paraqitur për herë të parë në Vendimin mbi Kërkesën për Rishqyrtim.

X. ZBATIMI I RREGULLAVE PËR SQARIMIN E TENDERIT

Autoriteti Kontraktues nuk i ka kërkuar Grupit të Operatorëve Ekonomikë ndonjë sqarim ose informacion shtesë përpara eliminimit.

Theksojmë se nuk pretendojmë se çdo mangësi duhet domosdoshmërisht të sqarohet.

Megjithatë, kërkojmë nga OSHP të verifikojë nëse Autoriteti Kontraktues ka bërë dallimin ndërmjet:

- mungesës absolute të një dokumenti të detyrueshëm;
- dokumentit ekzistues, por të paqartë;
- dokumentit që kërkon verifikim;
- dhe një ndryshimi material të ofertës.

Kjo është veçanërisht e rëndësishme për çështjet teknike, katalogët, diametrat, autorizimet dhe dokumentacionin tjetër që Autoriteti Kontraktues i ka përmendur vetëm në Vendimin e datës 02.09.2026.

XI. PARIMET E TRANSPARENCËS, TRAJTIMIT TË BARABARTË DHE PROPORCIONALITETIT

Konsiderojmë se mënyra e veprimit të Autoritetit Kontraktues duhet të shqyrtohet në raport me parimet themelore të prokurimit publik.

Në veçanti:

- arsyet fillestare të eliminimit kanë qenë të kufizuara;
- në Vendimin mbi Rishqyrtimin janë paraqitur arsye të tjera;
- kërkesa për qasje në dokumente nuk është trajtuar;
- nuk është kërkuar sqarim para eliminimit;
- dhe Operatori Ekonomik nuk ka pasur qasje në dokumentet e plotë të vlerësimit.

Këto rrethana kërkojnë një shqyrtim të plotë nga OSHP.

XII. INTERESI EKONOMIK DHE DIFERENCA E ÇMIMIT

Oferta e Grupit të Operatorëve Ekonomikë ka qenë:

92,499.00 €

Ndërsa oferta e Operatorit Ekonomik të rekomanduar për kontratë ka qenë:

128,823.80 €

Diferenca është:

36,324.80 €

Kjo diferencë është e konsiderueshme dhe tregon se eliminimi i Grupit ka pasoja të drejtpërdrejta ekonomike edhe në aspektin e përdorimit efikas të mjeteve publike.

Prandaj, kërkojmë që OSHP të verifikojë nëse eliminimi i ofertës sonë ka qenë i bazuar në arsye të ligjshme, të dokumentuara dhe të vlerësuara në mënyrë të plotë.

XIII. KËRKESA PËR SHQYRTIMIN E DOSJES SË PLOTË

Për shkak se Autoriteti Kontraktues nuk na ka mundësuar qasjen në dokumentet e kërkuara, kërkojmë nga OSHP të sigurojë dhe shqyrtojë dosjen e plotë të aktivitetit të prokurimit.

Në veçanti:

- ofertën e Grupit;
 - ofertën e operatorit të rekomanduar;
 - Raportin e Vlerësimit;
 - raportet/formularët e vlerësimit;
 - dokumentet financiare;
 - kontratat dhe referencat;
 - dokumentet e auditimit;
 - katalogët;
 - specifikacionet teknike;
 - autorizimet;
 - dokumentacionin e prodhuesve/dealerëve;
 - komunikimet e Autoritetit Kontraktues;
 - kërkesën tonë për qasje në dokumente;
 - evidencën e kësaj kërkesë në E-Prokurim;
 - përgjigjen ose mungesën e përgjigjes;
 - Vendimin e datës 26.08.2026;
 - Vendimin e datës 02.09.2026;
 - dhe çdo dokument tjetër që ka shërbyer si bazë për eliminimin.
-

XIV. KËRKESË PËR MASË TË PËRKOHSHME

Duke marrë parasysh se procedura mund të vazhdojë me lidhjen e kontratës dhe se ekziston rreziku i shkakimit të dëmit të mëtejshëm, kërkojmë nga OSHP, nëse plotësohen kushtet ligjore, të shqyrtojë marrjen e masës së përshtatshme për **pezullimin e veprimeve të mëtejshme të Autoritetit Kontraktues deri në përfundimin e shqyrtimit të kësaj ankese.**

XV. KËRKESAT PËRFUNDIMTARE

Duke u bazuar në të gjitha faktet dhe argumentet e paraqitura më lart, kërkojmë nga **Organi Shqyrtues i Prokurimit – OSHP** që:

1. Të aprovojë këtë ankesë si të bazuar;
2. Të anulojë Vendimin e KRU "Gjakova" SH.A. të datës 02.09.2026 për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim;
3. Të anulojë, për aq sa është e kundërligjshme, Vendimin e datës 26.08.2026 për eliminimin e Grupit të Operatorëve Ekonomikë;
4. Të konstatojë nëse Autoriteti Kontraktues ka paraqitur arsye të reja për eliminim vetëm në Vendimin e datës 02.09.2026, të cilat nuk kanë qenë pjesë e Vendimit fillestar;
5. Të verifikojë nëse këto arsye të reja kanë qenë të dokumentuara dhe të vlerësuara nga Komisioni i Vlerësimit para marrjes së Vendimit fillestar;
6. Të konstatojë nëse mosdhënia e qasjes në dokumentet zyrtare ka cenuar të drejtën e Operatorit Ekonomik për një mjet juridik efektiv;
7. Të shqyrtojë në mënyrë të plotë përmbushjen e kërkesave për:
 - qarkullim vjetor;
 - kapacitet financiar;
 - auditim;
 - përvojë teknike dhe profesionale;
 - referenca;
 - specifikacion teknik;
 - katalogë;
 - autorizime;
 - diametra dhe karakteristika teknike;
 - dhe të gjitha kërkesat e tjera të Dosjes së Tenderit;
8. Të verifikojë në mënyrë të veçantë se Grupi i Operatorëve Ekonomikë i ka përmbushur kërkesat e specifikacionit teknik të përcaktuara në Dosjen e Tenderit, duke shqyrtuar ofertën dhe dokumentacionin teknik në tërësi;
9. Të verifikojë katalogët, specifikimet teknike, autorizimet dhe dokumentacionin tjetër teknik të dorëzuar nga Grupi dhe të konstatojë përputhshmërinë e tyre me kërkesat e Dosjes së Tenderit;
10. Të shqyrtojë kontratat e dorëzuara nga HIDROTERM A SH.P.K., të cilat kanë vlerë rreth trefish më të lartë se pragu prej 192,000.00 €, si dhe dokumentacionin financiar përkatës;
11. Të kërkojë nga Autoriteti Kontraktues dosjen e plotë të aktivitetit të prokurimit dhe të bëjë krahasimin e dokumenteve të ofertës me arsyet e paraqitura në të dy Vendimet;
12. Nëse konstatohen shkelje të LPP-së dhe/ose të Dosjes së Tenderit, të urdhërojë rivlerësimin e ofertave/procedurës nga Autoriteti Kontraktues, në përputhje me konstatimet dhe udhëzimet e OSHP-së;
13. Të shqyrtojë marrjen e masës së përshtatshme të përkohshme për pezullimin e veprimeve të mëtejshme të Autoritetit Kontraktues, nëse vlerësohet se plotësohen kushtet ligjore;
14. Të ndërmarrë çdo masë tjetër që e konsideron të nevojshme dhe të ligjshme për sigurimin e një procedure të drejtë, transparente dhe në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik.



XVI. DOKUMENTET QË BASHKËNGJITEN ME ANKESËN

Në mbështetje të kësaj ankese, Grupi i Operatorëve Ekonomikë propozon të bashkëngjiten, sipas disponueshmërisë dhe relevancës, dokumentet si vijon:

1. **Vendimi i KRU "Gjakova" SH.A. i datës 26.08.2026** – Vendimi fillestar i eliminimit;
2. **Kërkesa për Rishqyrtim** e dorëzuar nga Grupi i Operatorëve Ekonomikë;
3. **Vendimi i KRU "Gjakova" SH.A. i datës 02.09.2026** për refuzimin e Kërkesës për Rishqyrtim;
4. **Dëshmia e dorëzimit të Kërkesës për Rishqyrtim në E-Prokurim;**
5. **Kërkesa për qasje në dokumentet zyrtare të aktivitetit të prokurimit;**
6. **Dëshmia e dorëzimit/evidentimit të kërkesës për qasje në E-Prokurim;**
7. **Oferta e dorëzuar nga Grupi i Operatorëve Ekonomikë**, përfshirë formularët përkatës;
8. **Katalogët e produkteve të dorëzuar me ofertë;**
9. **Dokumentacioni teknik i produkteve**, përfshirë fletët teknike, certifikatat dhe dokumentet tjera përkatëse, nëse janë pjesë e ofertës;
10. **Kontratat e paraqitura për dëshmimin e kapacitetit financiar/ekonomik;**
11. **Deklaratat tatimore dhe dokumentet tjera financiare të dorëzuara;**
12. **Çdo komunikim ndërmjet Grupit të Operatorëve Ekonomikë dhe Autoritetit Kontraktues** lidhur me këtë aktivitet;
13. **Dokumentet që dëshmojnë përmbushjen e specifikacionit teknik dhe përputhshmërinë e produkteve të ofruara; Çdo dokument tjetër që dëshmon se oferta e Grupit ka përmbushur kërkesat administrative, financiare, teknike dhe profesionale të Dosjes së Tenderit.**

Shënim: Dokumentet që tashmë gjenden në sistemin e E-Prokurimit mund të identifikohen në ankesë si dokumente të ofertës, ndërsa dokumentet shtesë të disponueshme nga Grupi mund të bashkëngjiten si prova mbështetëse.

XVII. PËRFUNDIM

Grupi i Operatorëve Ekonomikë konsideron se në këtë aktivitet të prokurimit ekzistojnë çështje serioze faktike dhe procedurale që kërkojnë një shqyrtim të plotë nga OSHP.

Në veçanti, është e rëndësishme të theksohet se **baza e pretenduar e eliminimit është zgjeruar pas marrjes së Vendimit fillestar**, pasi në Vendimin e datës 02.09.2026 janë paraqitur arsye të tjera kontestuese të cilat nuk kanë qenë të përfshira në Vendimin e datës 26.08.2026.

Në të njëjtën kohë, kërkesa jonë për qasje në dokumentet zyrtare është dorëzuar dhe është evidentuar në sistemin e E-Prokurimit, por Autoriteti Kontraktues nuk i është përgjigjur kësaj kërkesë.

Po ashtu, **Grupi i Operatorëve Ekonomikë thekson se oferta e dorëzuar i përmbush kërkesat e specifikacionit teknik të përcaktuara në Dosjen e Tenderit dhe se katalogët, autorizimet dhe dokumentacioni teknik i dorëzuar duhet të konsiderohen dhe vlerësohen në tërësi.**

Për këto arsye, kërkojmë nga OSHP që të mos kufizohet vetëm në arsyetimin formal të Autoritetit Kontraktues, por të shqyrtojë të gjithë procesin e vlerësimit, dokumentacionin e ofertës, specifikacionin teknik, katalogët, autorizimet, raportin e vlerësimit, të dy vendimet e Autoritetit Kontraktues dhe të gjitha komunikimet përkatëse.

Drejtuar "ORGANIZHQYRTUES I PROKURIMIT – OSHP"

Kërkojmë që, nëse konstatohen shkelje, procedura të kthehet në fazën përkatëse për rivlerësim të ligjshëm, objektiv dhe transparent, në përputhje me Ligjin për Prokurimin Publik dhe Dosjen e Tenderit.

Me respekt,

Për Grupin e Operatorëve Ekonomikë

HIDROTERM A SH.P.K.

Lider i Grupit

A handwritten signature in blue ink is written over a blue circular stamp. The stamp contains the text "HIDROTERM A" at the top and "Prishtine" at the bottom.

Data: 10.09.2026

