Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKI
Nr./Br. 56/17
Datë/Datum. 20.03.2017
PRISHTINË - PRIŠTINA

AKT PËRCJELLËS

Për:	Menaxherin e prokurimit **Komuna Prishtinë**	Kopje:	Paneli Shqyrtues - OSHP
Prej:	Visar Basha – Ekspert shqyrtues i prokurimit		
Lënda:	Ekspertiza lidhur me Ankesën Nr. **56/17** e OE **"Hajdini Comerc"** - Gllogoc.		
Datë:	20.03.2017		

Bazuar në nenin 114 të Ligjit Nr. 04/L-042 të Prokurimit Publik të Kosovës ju njoftojmë me raportin e ekspertizës, lidhur me ankesën e parashtruar me dt: 24.02.2017 me Nr. **56/17** nga OE **"Hajdini Comerc"** - Gllogoc, për shqyrtimin e lëndës: **"Furnizim me artikuj ushqimor për nevojat e kuzhinës së Institucioneve parashkollore në Prishtinë"**, me numër të prokurimit: PR616/16/169/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Komuna Prishtinë.**

AK është i thirrur që pas marrjes së raportit të ekspertit shqyrtues lidhur më këtë kërkesë, të veprojë sipas kërkesave të nenit 115 të LPP-së.

Të bashkangjitur gjeni raportin e ekspertit shqyrtues.

Ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA PRISHTINË**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP.**
- OE ankues – **HAJDINI COMERC.**

		08.02.2017		**08.02.2017**		**20.03.2017**
Nënshkrimi i ekspertit		*Data e autorizimit të eksp.*		*Data e fillimit të ekspertizës*		*Data e dorëzimit të raportit*

N. 105, LPP - Baza ligjore e shqyrtimit

Me datën 00.01.2017, Organi Shqyrtues i Prokurimit ka pranuar ankesën me nr. **56/17** e parashtruar nga OE **"Hajdini Comerc"**, me seli në Gllogoc, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **"Furnizim me artikuj ushqimor për nevojat e kuzhinës së Institucioneve parashkollore në Prishtinë"**, me numër të prokurimit: PR616/16/169/111, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **Komuna Prishtinë.**

Konform nenit 113 te Ligjit Nr. 04/L-042, Eksperti Shqyrtues e ka shqyrtuar dhe analizuar lëndën e (AK) – **Komunës së Prishtinës (KP).**

N.111 i LPP-së - Operatori Ekonomik Ankues "Hajdini Comerc", me seli në Gllogoc.

Pikat e Ankesës nga OE **"Hajdini Comerc"** - *dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues:*

Neni 1 - Qëllimi;
Neni 6 - Ekonomiciteti dhe Efikasiteti;
Neni 7 – Barazia në trajtim / jo Diskriminimi;
Neni 61 – Tenderët jo-Normalisht te ulët;
Neni 42 – UOPP-se;
Rregullat për çmime Jo-Normalisht të ulëta.

Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet:

Arsyetimi per rishqyrtim te kësaj kontrate ka te beje me:

1. Veprimi i juaj eshte ne kundërshtim me Qellimin e ligjit, citojm: Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike.
2. Ekonomiciteti, ju nuk keni vepruar citojm: fondet publike dhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, e jo manipuluese.
3. Barazia në trajtim / jo Diskriminimi, veprimi juaj eshte diskriminues ndaj OE tjer pjesmarres e te cilit i kan ofruar cmimet e peraferta te tregut.
4. Veprimi juaj eshte ne kundërshtim me nenin 61, pra ju nuk keni guxuar te pranoni oferten, citojm: ekonominë e procesit të prodhimtarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit dhe 2.4 origjinalitetin e furnizimeve, shërbimeve, punës ose punëve të propozuara, pra faturat origjinale te furnizimeve – hyrjeve.
5. Rregullat për çmime Jo-Normalisht të ulëta, neni 4.2 Në rast se një tender (apo një pozicion i tenderit) duket të jetë abnormalisht i ulët. Si dhe 4.4.1 dhe 4.4.4.

Lista e artikujve me cmime abnormalisht te uleta:

Artikulli nr. 47: Mish i fresket viqi sasia (400 kg mujore), çmimi i ofertuar anormal eshte 0.70€.
Artikulli nr. 7: Çaj filter kamomil 30 gr. Sasia mujore (500 copë), me çmim 0.01 cent.
Artikulli nr. 8: Çaj filter mint 30 gr. Sasia mujore (500 copë), me çmim 0.01 cent.
Artikulli nr. 22: Miell Misri, sasia mujore (550 kg)me cmim 0.10 cent.

Artikulli nr. 36: Sallate e gjelbert, sasia mujore (100 kg) me cmim 0.01 cent.
Artikulli nr. 45: Miell te bardh, sasia mujore (75 kg), me cmim 0.02 cent.

Perfundim: kontrata eshte korniz dhe sasia eshte e perafert, prandaj, pasi sasia eshte indicative veprimi I juaj qe te hspallet fitues nje OE me cmim jo normalisht te uletdhe me arsyetime jo bindese eshte e kunderligjshme, citojm arsyetimin e OE fitues: Ne do te permbushim kontraten sepse ne disa pozicione fitoj e ne disa pozicione do te kemi humbje, pra nuk eshte arsyetim por eshte manipulim, sepse nu ka mbules me cmimet qe jane aktuale ne treg, pra nuk ka ofruar dëshmit bindese sic jane, faturat, procesi I prdhimit etj.
Si nuk keni verpuar konform ligjit qe per artikujt e lartcekur te kerkoni fatura hyrese – furnizimi (blerjeve) e jo pajtushmeri me shkrim.

Poashtu vlen te ceket se edhe ne vendimin per refuzimin e kerkeses keni dhene nje sqarim se edhe ne tenderin tone ka artikuj qe do tem und ti kontestonin tenderuesit tjer.

Ne oferten tone e dhane per artikujt e lartcekur nuk ka cmime abnormalisht te uleta, ku ne lidhje me artikullin nr. 47 mish I fresket viqi ne si kompani jemi vet prodhues nga viti 2002 dhe minimalja e kalkulimit kemi arrit me dal me ofert prej 4 euro.

Rekomandim:
Kerkojm qe njoftimi per dhenie te anulohet dhe tenderi te kthehet ne **Ri-vlerësim.**

Procesi i prokurimit:

Data e njoftimit për kontratë në KRPP : 30.11.2016

Lloji i procedurës së aplikuar:..... Procedurë e hapur

Lloji dhe vlera e kontratës së publikuar: .....Furnizim/vlerë e madhe

Afati i fundit për dorëzimin e ofertave (gjithsejtë ditë): 27.12.2016

Data e hapjes së ofertave .....27.12.2016-14:30^{h}

Kriter për dhënie të kontratës:.....*Tenderi i përgjegjshëm me çmim më të ulët*

Lloji i kontratës:.....*Kontratë kornize – 12 muaj*

Kriteret për vlerësim

III.2)KUSHTET PËR PJESËMARRJE
III.2.1)Kërkesat e përshtatshmërisë:

1. Një deklarata e shkruar nën Betim, e nënshkruar nga tenderuesi duke përdorur formën në Aneksin 2, me kerkesat e nenit 65 .

Dëshmitë dokumentare:

1.Deklarata nën betim e nënshkruar dhe vulosur nga tenderuesi (duhet dorëzuar së bashku me tenderin).

Dëshmitë tjera lidhur me kërkesat e pranueshmërisë do të kërkohen nga tenderuesi të cilit autoriteti kontraktues ka ndër mend që t'ia jap kontratën. Këto dokumente duhet të dorëzohen nga tenderuesi para dhënies së kontratës. Në rast të dështimit të dorëzimit te këtij dokumenti,

tenderi në fjalë do të refuzohet

Dokumentet te cilat do te kërkohen si dëshmi për përmbushje te kërkesave te pranueshmërise janë me se vijon:

a. Përsituatënreferuarpikës 6.2 [a,c,d, e dhe f] dhe pikës 6.3 [a,b dhe d], vërtetim i lëshuarngagjykatakompetenteapoautoritetet administrative tëvendittëthemelimittëtenderuesit-VërtiminngaGjykataEkonomike-përtenderuesin e propozuarpërdhënjetëkontratës

b. Për situatën referuar pikës 6.3 [h (tatimit)], vërtetim i lëshuar nga Administrata Tatimore e vendit të themelimit të operatorit ekonomik, se operatori ekonomik në fjalë nuk është delikuent (shkelës) në pagesën e tatimeve së paku deri në tremujorin e fundit të vitit [para datës së publikimit të Njoftimit të Kontratës] – Vërtetimin nga ATK-ja-për tenderuesin e propozuar për dhënjë të kontratës.Në lidhje me dispozitat e tjera të përcaktuara në Nenin 6 si dhe në rastin kur lëshimi i dokumenteve dhe certifikatave që referohen më lart është i pamundshëm për arsye objektive, apo kur dokumentet nuk mbulojnë të gjitha rastet për të cilat është nxjerrë dëshmia, një deklaratë nën betim nga tenderuesi mund të pranohet si dëshmi e mjaftueshme.

III.2.2)Përshtatshmëria profesionale:

1.Regjistrimi në regjistrin profesional të ndërmarrjeve

Dëshmia e kërkuar dokumentare:

1.Kopja e çertifikates se regjistrimit të biznesit me llojin e veprimtarive të regjistruara

III.2.3)Kapaciteti ekonomik dhe financiar-

Qarkullimi financiar në tri vitet e fundit(2013,2014 dhe 2015) te jete se paku 300.000,00 €

Dëshmia e kërkuar dokumentare

Konfirmimin nga banka për qarkullimin e kërkuar ose Deklaratat vjetore tatimore te dorezuara ne ATK.

III.2.4)Kapaciteti teknik dhe profesional-

1.OE duhet te kete kryer furnizime te ngjashme ne tri vitet e fundit(2013,2014 dhe 2015) deri ne shume prej 300,000.00€

Dëshmia e kërkuar dokumentuese:

1.Listën e furnizimeve kryesore dhe relevante të realizuara në 3 vitet e fundit, duke saktësuar:

-furnizimet e përfshira,

-dëshmitë-çertifikatat, referencat apo kontratat për furnizimet e realizuara.

Regjistri i ofertuesve sipas procesverbalit të hapjes publike:

Nr	Operatoret ekonomik	Vendi	Çmimi total për njësi €	Vërejtje
1.	"Mendi Trade"	Prishtinë	37,818.05€	JO
2.	"New Line&Bajraktari"	Mitrovicë	19,653.50€	JO
3.	"Meteor"	Prishtinë	24,753.91€	JO
4.	"Florenti"	Mitrovicë	27,331.00€	JO
5.	"Beni Dona"	Prishtinë	25,061.50€	JO
6.	"Hajdini Comerce"	Prishtinë	21,865.50€	JO

Komisioni vlerësues pranë AK:

Përbërja dhe kualifikimi i komisionit vlerësues.

Autoriteti Kontraktues për vlerësimin e tenderëve ka caktuar komisionin në përbërje prej tre anëtarëve, si në vijim:

- Albina Bajrami - Kryetar i komisionit
- Fatlum Osmani - Anëtar i komisionit
- Mentor Dragusha - Anëtar i komisionit

Data e mbarimit të vlerësimit: 13.01.2017

Data e nënshkrimit te raportit nga zyrtari kryesor i prokurimit:.....24.01.2017

Data e njoftimit të Dhënies së Kontratës në faqen e Krpp-së :.....26.01.2016

Sipas raportit të komisionit të vlerësimit ofertat të PËRGJEGJSHME janë:

Nr.	Emri i tenderuesit të Përgjegjshëm	Çmimi i ofruar	Radhitja sipas çmimit
1.	Mendi Trade	37,818.05€	6
2.	New Line&Bajraktari	19,653.50€	1
3.	Meteor	24,753.91€	3
4.	Florenti	27,331.00€	5
5.	Beni Dona	25,061.50€	4
6.	Hajdini Comerce	21,865.50€	2

Raporti i komisionit vlerësues:
Komisioni rekomandon për dhënie OE "New Line&Bajraktari", me çmim me te lire te përgjegjshëm prej: 19,653.50€.

Neni 54 i LPP-së – Njoftimi i kandidatëve - Tenderuesve

AK-ja, konform nenit 54 të LPP-së dhe nenit 37 të Udhëzuesit Operativ për Prokurimit Publik, i njofton operatorët ekonomik me letrën standarde.

Neni 108/A - Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

Pas pranimit të letrës standarde OE ankues konform nenit 108/A ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim, me ç'rast AK-ja, ja refuzon ankesën si të pa bazuar.

Përgjigjet e ekspertit shqyrtues në lidhje me pretendimet ankimore të OE ankues:

Sqarimi nr.1

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues ne ankesën e tij pretendon se disa çmime te ofruara nga OE i rekomanduar për kontratë janë çmime Jo-Normalisht te ulëta dhe njëherit pretendon se AK-ja, nuk i ka respektuar dispozitat e nenit 61 dhe rregulloren për çmime jo normalisht te ulëta.

Sqarimi nr.2

Eksperti shqyrtues, pasi i ka analizuar shkresat e lendes sqaron se AK-ja, gjate vlerësimit te ofertave ka kërkuar nga OE i rekomanduar për kontratë konform nenit 61 te LPP-se, sqarime ne lidhje me çmimin e ofruar dhe ne përgjigje OE i rekomanduar për kontratë i ka qëndruar çmimit te dhënë dhe njëherit është dakorduar qe sigurimi i ekzekutimit te rritet ne lidhje me këtë aktivitet te prokurimit.
Ne lidhje me këtë pretendim eksperti shqyrtues sqaron se konform nenit 61.4 te LPP-se, vlerësimi i çmimeve është e drejt e Autoritetit Kontraktues, andaj, ky pretendim i OE ankues është i paqëndrueshëm.

Sqarimi nr.3

Sa i përket pretendimit ankimor ne lidhje me mos respektimin e Rregullores për çmime Jo-Normalisht te ulëta, eksperti shqyrtues, sqaron se pavarësisht rregullores – tabelës për çmime Jo-Normalisht te ulëta, kur çmimi i një oferte është çmim Jo-Normalisht i ulet, rregullorja ne fjalë konkretisht neni 4.1 nuk lejon qe një tenderi i tillë te refuzohet automatikisht, pa hetimin dhe shqyrtimin e elementeve te rëndësishme.
Ne rastin konkret AK-ja, siç u përmend edhe me lart i ka respektuar ne tërësi dispozitat e nenit 61 te LPP-se, duke i dërguar kërkesën për sqarime OE te rekomanduar për kontratë.

Poashtu ne lidhje me pretendimin e OE ankues se AK-ja, ka bere shkelje te nenit 7 te LPP-se, eksperti shqyrtues, sqaron se ne shkresat e lendes nuk ka vërejtur diskriminim apo trajtim te pa barabartë te OE-ve, ne këtë aktivitet te prokurimit, por ne rastin konkret është respektuar kriteri kryesor për dhënie te kontratës – çmimi me i ulet.

Mendimi i ekspertit shqyrtues :

- Eksperti shqyrtues bazuar në konstatimet e cekura në ekspertizë mendon që Autoriteti Kontraktues – **Komuna Prishtinë**, për aktivitetin e prokurimit **"Furnizim me artikuj ushqimor për nevojat e kuzhinës së Institucioneve parashkollore në Prishtinë"**, me numër të prokurimit: PR616/16/169/111, nuk i ka respektuar në tërësi dispozitat e LPP-së.
- Prandaj eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ta aprovojë vendimin e AK-së për dhënie të kontratës dhe njëherit propozon që ankesa e OE ankues te refuzohet si e pa bazuar.