



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT  
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE  
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>Blerina Huruglica</b>	<b>09.01.2024</b>	<b>10.01.2024</b>	<b>2024/0016</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 05.01.2024, OE “**” Kompania Prishtina ” Sh.p.k”- Prishtinë**, ka parashtruar ankesë me nr: **2024/0016**, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE**”Standard Beton SHPK & Arifaj SHPK”**, lidhur me aktivitetin e prokurimit: **“Ndertimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve”** me nr. të prokurimit: **”214-23-9615-5-1-1”**, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: **527,022.50 €**.

.Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 i LPP-së-Qëllimi

Neni 7 i LPP-së - Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 59 i LPP-së- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahassimi i Tenderëve

Neni 60 i LPP-së- Kriteret për Dhënien e Kontratës

Neni 61 i LPP-së -Tenderët Jo-Normalisht të Ulët

Neni 69 i LPP-së - Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

Neni 41-Rregulloren Nr.001/2022 per Prokurim Publik

Neni 10-Udhezuesit Nr. 001/2023 Per Prokurimin Publik

Të njëjtat pretendime ankimore qe kemi parashtruar në Kërkesën për Rishqyrtim do të prezentojm edhe në këtë ankesë, vetëm do ti kundërshtojm përgjigjet e AK-së të dhëna në vendimin e datës 29.12.2023 me të cilin ka refuzuar pretendimet tona ankimore rrjedhimisht edhe Kerkesen per Rishqyrtim si te pa bazuar.

### Pretendimi 1.

Grupi OE i propozuar me kontratë sipas vendimt Date 20.12.2023, ka bërë ndërhyrje në paramasë dhe parallogari në kundërshtim të plotë me ligjin e LPP-së, UPP Nr. 001/2023 dhe **RRPP Nr.001/2022**.

GOE me rastin e ofertimit ndërhyr në paramasë duke ndryshuar sasinë tek Punët e Instalimeve gjegjësisht 4.Makineria-2.0.Instalimet e Brendshme, posicioni 2.

Sipas FDT-së Pjesa e II-të, sasia në paramasë është 0.40 %,kurse nga GOE është ndërhyr në kundërshti të plotë duke zvogluar në 0.04%.

Sipas GOE-së “Standard Beton” me te tjerë, me rastin e ofertimit, respektivisht të plotësisht të paramsës në pozicionin e theksuar me lartë dhe të ilustruar më poshtë me ngjyrë ka ndëryhrë (ka ndryshuar) paramsën e dhënë nga AK prej 0.4 % dhe e ka bërë 0.04 %. Shih më poshtë paramasën e OE të rekomanduar për kontratë si e ka ndryshuar.

DN65	m	90	14.50	1,305.00
2	%	0.04	4,488.60	179.54
Fitingje per instalimin e sistemit gypor per furnizim te uje te ngrohet dhe ftohet si dhe elementet mbajtse dhe shtranguese, kthesat, reduktuesit, mbajtës, telli, gazi për saldimit, flarxhed, dado, bulona etj) 40% nga pozicioni 1				
Izolimi i gypave te çelikut meArmaflex				

Ndërsa në tabelën tjetër që është dhënë në dosjen e tenderit. Sipas FDT-së Pjesa II-të, respektivisht në paramasën e AK të ngarkuar në sistemin e-prokurimi ky pozicion ka qenë 0.4 % . Shih më poshtë tablën me me pozicionin përkatës me vlerën e rrethuar me ngjyrë.

64	DN65	m	90	-
2	%	0.40	-	-
65	Fitingje per instalimin e sistemit gypor per furnizim te uje te ngrohet dhe ftohet si dhe elementet mbajtse dhe shtranguese, kthesat, reduktuesit, mbajtës, telli, gazi për saldimit, flarxhed, dado, bulona etj) 40% nga pozicioni 1			
66	Izolimi i gypave te çelikut meArmaflex			

Pra shihet qartë që OE i rekomanduar për kontratë ka ndëryhrë dhe ka ndryshuar qëllimisht paramasën e AK, pjesë e cila është e njëjtë për të gjithë ofertuesit. Me këtë rast është

sh trembruar konkurenca në mes të tenderuesve sepse për të gjithë tenderuesit ky pozicion ka qenë me vlerë prej 0.4 %, ndërsa për OE fitues me vlerë 0.04 % që i bie 10 herë (fish) me e vogël se që është dhënë në DT. Pra OE fitues është dashtë të plotësoj vetëm fushat e zbrazta në paramasë e jo të ndryshoj vlerat të cilat janë dhënë në dosjen e tenderit nga AK.

Nga kjo rezulton se OE fitues nuk e ka plotësuar paramasën (ofertën) siç duhet, me qëllim ka ndryshuar vlerat e dhëna në DT. AK këtë rast është munduar ta arsyetoj si gabime aritmetike të OE fitues. Mirëpo këtu nuk kemi të bëjmë me asnjë gabim aritmetik sepse vlerat janë të llogaritura saktë mirëpo të dhënat në paramasë janë të ndryshuara nga OE fitues dhe kalkulimet janë llogaritur saktë sipas të dhënave të ndryshuar e jo nga ato reale siç janë në paramasën e DT. Prandaj kjo nuk mundet të vlerësohet si gabim aritmetikor të llogaritur, siç e ka vlerësuar AK.

Po ashtu Rreg.Nr. 001/2022 pika 40.10 nën (b) thotë:

*b. Në rast se ka mospërputhje mes çmimit total në Formularin e Tenderit dhe totalit në Përshkrim të çmimeve, oferta refuzohet.* Pra oferta e OE fitues ka mos përputhje të çmimit mes Formularit të tenderit dhe totalit në Përshkrimin e çmimit pas korigjimit. Prandaj kjo oferte duhet të refuzohet si e pa përgjegjshme.

Pra kjo nderhyrje konsiderohet si ndryshim i paramasës dhe si i tillë, formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet dhe duhet të refuzohet oferta siç e theksohet në tabelën e mëposhtme të **Rreg Nr. 001/2002**.

Problemi	Si të veprohet?	Neni i LPP-se
<b>Formulari i tenderit nuk është plotësuar si duhet apo mungon</b>	<u>Refuzo tenderin</u> pa kërkuar informacion të mëtejshëm	<b>Kusht administrativ</b>

Konform LPP-së neni 59 ,UPP Nr. 001/2023 Neni 10 dhe Rreg. Nr.001/2022 neni 40.6, pika (b) dhe 40.7 pika (iv), theksohet se tenderi konsiderohet i përgjegjshëm kur:

*b. është në pajtueshmëri në **termet teknike me përshkrimin**, kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në dosje të tenderit.*

Që në këtë rast përshkrimi dhe termat teknike në pozicionin e theksuar me lartë në paramasën e OE fitues **nuk janë në Pajtueshmeri** me Dosjen e tenderit dhe

**Pika 40.7 (iv) e Rreg. Nr. 001/2002** thotë se të qenit në pajtueshmeri nga aspekti administrativ dhe teknik duhet të kuptohet si përmbushje e kërkesave dhe e specifikimeve administrative dhe teknike **të parashtruara në dosje të tenderit** duke mos u larguar në mënyrë thelbësore nga ato dhe duke mos u bashkangjitur atyre kufizime. “Largimet dhe Kufizimet thelbësore janë ato të cilat:

*(iv) **Shtrembëron konkurrencën e tenderuesve**, ofertimet e të cilëve janë në pajtueshmëri me rregullat.*

Në rastin konkret OE fitues ka bërë ndryshimet e vlerave në pozicionin e theksuar më lartë të paramasës në dosjen e tenderit, **ka shtrebruar konkurrencë** e tenderuesve.

Prandaj është e quditëshme pse AK ne vendimin e datës 29.12.2023 si përgjigje në kërkesën për Rishqyrtim nuk e ka marrë si të bazuar këtë pretendim ankimor por në kundërshtim të plotë me Nenin 59 të LPP-së dhe nenin 40.6 pika (b) 40.7 pika (iv) të Regu.Nr.001/2022 refuzon kërkesën tonë për rishqyrtim si të pa bazuar. Kërkojm nga Eksperti Shqyrtues dhe Paneli i OSHP që ky pretendim ankimor të shqyrtohet në përputhje me këto dispozitat të LPP dhe akteve detyësore që i përmendëm më lartë.

## **Pretendimi 2.**

Në dosjen e tenderit dhe në njoftimin për kontratë të kërkesat Kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar:

1.

*2.OE duhet të paraqes Një (1) Menaxher të projektit i cili duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi - konstruktiv ose Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 5 vjet përvojë punë pas diplomimit dhe përvojë në menaxhimin e projekteve në ndërtim të lartë sepaku 1 projekte të përfunduara.*

**Dëshmia e kërkuar dokumentare ka qenë:**

*1. Për menaxherin e Projektit të paraqiten Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e njoftimit për kontratë , CV , kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Vendim për caktimin e menaxherit të projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi, Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje)*

**2. Kapaciteti teknik dhe profesional është kërkuar:**

*3. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.*

*4. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi Konstruktiv - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.*

*5. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi Hidro - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.*

*7. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Elektronikës drejtimi automatik - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.*

*8. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Gjeodezisë - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.*

**Dëshmia e kërkuar dokumentare për 3,4,5,7,8 ka qenë:**

*3. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e publikimit të njoftimit për kontratë , CV, kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës për këtë*

*projekt me punëdhënësin dhe Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).*

Grupi i Operatoreve Ekonomik i rekomanduar për kontratë ka paraqitë si menaxher të projektit znj.Mimoza Mehmetaj për ing.te diplomuar te arkitekturës znj.Amantina Prushi,për Ing.i diplomuar te ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv z.Genc Samini,për Ing.i diplomuar të ndërtimtarisë drejtimi Hidro znj.Myzejen Papa,për Ing.i diplomuar të Elektroteknikës drejtimi Automatik z.Blenard Agushi si dhe Ing.i diplomuar të Gjeodezisë z.Bledar Mihaj,të gjithë **shtetas te Republikës se Shqiperisë.**

Stafi i paraqiturë nga Grupi i OE i rekomanduar për kontratë, **nuk kan diploma valide për të punuar në Kosovë si shtetas të huaj.** Sepse sipas ligjit Nr 04/L-037 për Arsimin e Larte ne Republikën e Kosoves, neni 6 dhe Udhëzimi Administrativ (MASHT) nr. 12- 2018 Parimet dhe procedurat e njohjes se diplomave gradave dhe kualifikimeve të shkollave të larta profesionale dhe universitare të fituara jashtë Republikës së Kosovës, thekson shumë qartë te:

Neni 3, paragrafi 1.

Te gjitha diplomat e shkollave te larta profesionale si dhe ato univerzitare te fituara jashte vendit me qellim punesimi,do t'u nenshtrohen procedurave te njohjes /barasvleres ne MASHT.

Neni 3, paragrafi 6.

*Shtetasit e huaj me qellim punesimi ne Republikën e Kosoves,jane te obliguar te kerkojne njohje dhe barasvlere te diplomave dhe kualifikimeve te arsimit te larte te fituara jashte venit.*

Duke ju referuar ligjit më lartë dhe Udhëzimit Administrativ ,grupi i OE-ve i rekomanduar për kontratë me rastin e ofertimit për stafin e elaboruar më lartë shtetas te Republikës së Shqipërisë të punsuar në Kosovë do të duhej të paraqitnin diplomat e NOSTRIFIKUARA nga MASHTI konform ligjit dhe udhëzimit Administrativ.

Mbi këtë bazë ligjore, rezulton se OE i rekomanduar për kontratë **nuk ka fare menaxher të projektit me diplomë të njohur në Kosovë njashtu dhe stafin profesional** dhe si i tillë ky operator ekonomik nuk e ka plotësuar kërkesën e dosjes së tenderit për menaxher të Projektit dhe stafin profesional të kërkuar sipas FDT dhe njoftimit për kontratë të theksuar më lartë.

Pra mos përmbushja e këtij kriteri të dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontratë e bënë OE të **Pa përgjegjshëm** dhe obligativisht **duhet të eliminohet** nga komisioni i vlerësimit të ofertave në AK.

Kërkesa e dosjes thekson se duhet të këtë diplomë, kjo nënkupton që diploma duhet të jetë valide sepse në të kundërtën **nuk mundet të ofertohej në tender me dokumente jo valide.**

Në rastin konkret që GOE i rekomanduar për kontratë ka ofruar diplomën **jo valide** te Menaxherit Projektit dhe stafit Profesional, te cilat diploma sipas ligjeve në Kosovë **nuk pranohen te panostrifikuara**, rrjedhimisht GOE i rekomanduar për kontratë në bazë të ligjit arsimit në Kosovë nuk e ka Projekt Menaxherin të diplomuar dhe stafin profesional sipas kërkesave në FDT dhe njoftimin për kontratë.

**Prandaj AK ka shkelë nenin 69 të LPP-së pika 6.1 kualifikimet shkollore dhe profesionale të personelit udhëheqës të operatorit ekonomik** sepse ky kualifikim (diploma) kanë qenë kriter

përzgjedhës e kërkuar në dosjen e tenderit të cilën GOE i rekomanduar për kontratë nuk e ka plotësuar dhe si i tillë është **dashtë të shpallet i pa përgjegjshëm**.

Mos respektimi i këtijë kriteri nga AK ka ndikuar edhe në shkeljet tjera të dispozitave të LPP-së siq janë neni 59 sepse njoftimi i kriterëve të përzgjedhjes që paraqitet në dosjen e tenderit, të njëjtat kritere duhet të plotësohen nga GOE por në këtë rast nuk është plotësuar një kriter.

Është shkel neni 59 i LPP sepse nuk është bërë vlerësimi i tenderve sipas këtijë neni ku theksohet se OE duhet ti plotësojnë të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit për tu shpallë i përgjegjshëm, e në këtë rast GOE i rekomanduar nuk e ka plotësuar kërkesën për diplomë.

AK në përgjigje të kërkesës për rishqyrtim thekson se **nuk po e kuptojme këtë pretendim se për çfarë nostrifikimi është fjala dhe nuk jep përgjigje konkrete përmbajtësore**. Është shumë e qarte që anëtari i konzorciumit fitues, respektivisht zyrtërët e tijë nuk i kanë diplomat e nostrifikuara sipas ligjit Nr **04/L-037 për Arsimin e Lartë në Republikën e Kosovës**, neni 6 dhe Udhëzimi Administrativ (MASHT) nr. 12-2018 dhe si të tillë nuk mundën të prezentohej në këtë tender për plotësimin e kërkesave të stafit. Prandaj kjo ofertë është e pa përgjegjshme edhe për këtë arsye sepse pa këtë staf të anëtarit të konzorciumit fitues, nuk përmbushen kërkesat e DT nga grupi i Operatoreve fitues.

### **Pretendimi 3.**

Grupi i Operatorëve ekonomik i propozuar për kontratë ,me qëllim të manipulimit të ofertës finale ka përdorë çmime JO NORMALISHTË të ulta dhe manipulative.

Grupi i Operatoreve ekonomik në fjalë me qëllim të manipulimit të ofertës si dhe tendencës për mos **Kompletim te Projektit** ka përdorë çmime abnormalisht të ulta në pjeset kurciale të kompletimit dhe funksionalizimit të projektit.

Në vazhdim po ju paraqesim pozicionet e manipuluar me çmime abnormalisht të ulta:

Pos sipas ofertës tek Rikonstruimi i objektit të QRA-QPD në Ferizaj:

-Punët e dyshemesë me pos 9.1 dhe 9.7;

-Punët e zdrukthëtarisë me pozicione :Pos 10.3-a dyert automatike .

Pos sipas ofertës tek NDËRTIMI I ANEKSIT PËR OBJEKTIN E QRA-QPD NË FERIZAJ:

-Punët e dyshemesë me pos 11.1,11.7 dhe 11.8;

-Punët e zdrukthëtarisë me pozicione :Pos 12.3-a dyert automatike; Pos 12.5-b sportelet

-Punët fasadës me pozicione 13.3 .

-Punët matalike me pozicione 15.1

-Punët e inst.elektrike-gjeneratorit dhe UPS me pos 1;

Edhe pse nga komisioni vlerësues është zhvilluar procedura për tenderët jonormalisht të ulët,sipas konstatimit tonë GOE duke marrë për bazë vlerën e nevojshme për ekzekutim nuk ka dhënë sqarime të mjaftueshme **konform Nenit 41 -nga RRPP Nr.001/2022 .**



Për të gjitha këto pozicione mundësit minimale për realizim është referencë oferta jone.

Edhe per kete pretendim AK ne pergjigje te kerkeses per rishqyrtim ka thene se jane ndermarre veprimet sipas Rreg. Nr.001/2022 neni 41. Mirëpo kjo fare nuk është e vërtet sepse AK nuk ka marrë për bazë çmimet jo normalisht të ulëta për pocicionet qe ne kemi theksuar në ofertën e OE fituese, sidomos kërkesat e nenit 41.8 që lidhen me ekonominë e procesit prodhimitarisë, të shërbimeve të ofruara dhe/ose të metodave të ndërtimit që tani çmimet janë rritur shumë dhe janë në trend të rritjes edhe më tutje

Si përfundim të kësaj ankese bazuar në pretendimet e dhëna dhe dëshmit e ofruara më lartë, kërkojmë nga OSHP të marrë:

### VENDIM

- **Aprovohet** si e bazuar ankesa e OE “Kompania Prishtina” SHPK
- **Anulohet** Vendimi i AK i datës 29.12.2023 si i kundërligjshëm
- Të bëhet **Rivlerësimi** i ofertave dhe të rekomandohet për kontrata oferta jonë si oferta e përgjegjshme dhe me çmim më të ulët.


### KRITERET PËR VLERËSIM

<p><b>2. OE duhet të paraqes Një (1) Menaxher të projektit i cili duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi - konstruktiv ose Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 5 vjet përvojë punë pas diplomimit dhe përvojë në menaxhimin e projekteve në ndërtim të lartë sepaku 1 projekte të perfunduara.</b></p>	<p><b>1. Për menaxherin e Projektit të paraqiten Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e njoftimit për kontratë , CV , kontratae e punës valide ose marrëveshja e punës me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Vendim për caktimin e menaxherit të projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi, Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).</b></p>
--	--

	<p><b>5. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndertimtarisë drejtimi Hidro - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.</b></p>	<p><b>5. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e publikimit të njoftimit për kontratë , CV, kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës për këtë projekt me punëdhënësin dhe Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).</b></p>
	<p><b>6. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndertimtarisë drejtimi Makineri - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.</b></p>	<p><b>6.Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e publikimit të njoftimit për kontratë , CV, kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës për këtë projekt me punëdhënësin dhe Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).</b></p>
	<p><b>7. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Elektronikës drejtimi automatik - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.</b></p>	<p><b>7. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e publikimit të njoftimit për kontratë , CV, kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës për këtë projekt me punëdhënësin dhe Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).</b></p>
	<p><b>8. Një (1) Inxhinier i Diplomuar ose Master i Gjeodezisë - min. 3 vjet përvojë pune pas diplomimit.</b></p>	<p><b>8. Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e publikimit të njoftimit për kontratë , CV, kontrata e punës valide ose marrëveshja e punës për këtë projekt me punëdhënësin dhe Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).</b></p>



## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

 <p align="center"> <b>Republika e Kosovës</b>  <b>Republika Kosova-Republic of Kosovo</b>  <i>Qeveria -Vlada-Government</i>  <i>Ministria e Puneve te Brendshme-Ministarstvo Unutrasnjih Poslova-Ministry of Internal Affairs</i>              Departamenti i Prokurimit / Departman za Javnu Nabavku / Department of Procurement         </p>																	
<p align="center"> <b>B58 - NJOFTIM MBI VENDIMIN E AUTORITETIT KONTRAKTUES<sup>1</sup></b>  <i>Sipas Nenit 43.7 dhe 44.2 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ te Prokurimit Publik</i> </p>																	
<p><b>Titulli i kontratës: “Ndërtimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve”</b></p>																	
<table border="1"> <tr> <td>Nr. i prokurimit</td> <td>214-23-9615-5-1-1</td> </tr> </table>	Nr. i prokurimit	214-23-9615-5-1-1															
Nr. i prokurimit	214-23-9615-5-1-1																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr.</th> <th>Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik</th> <th>Vlera totale e ofertave</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>" Kompania Prishtina " Sh.p.k, SELMAN RIZA NR.10, 10000, PRISHTINË, Kosovë</td> <td>512,222.00€</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Olti Trasing SH.P.K., Bill Clinton, 10000, PRISHTINE, Kosovë</td> <td>494,000.00€</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>NIKA PrO- Ing SH.P.K., Rr.Rexhep Bislimi, 70000, Ferizaj, Kosovë</td> <td>488,950.20€</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Grup i Operatorëve Ekonomik STANDARD BETON SH.P.K.; Arifaj.shpk, Dardani ,Rr.Beslidhja Nr.66, 10000, Prishtine, Kosovë</td> <td>Në hapje 466,601.87€ pas korrigjimit 468,772.77€.</td> </tr> </tbody> </table>	Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertave	1.	" Kompania Prishtina " Sh.p.k, SELMAN RIZA NR.10, 10000, PRISHTINË, Kosovë	512,222.00€	2.	Olti Trasing SH.P.K., Bill Clinton, 10000, PRISHTINE, Kosovë	494,000.00€	3.	NIKA PrO- Ing SH.P.K., Rr.Rexhep Bislimi, 70000, Ferizaj, Kosovë	488,950.20€	4.	Grup i Operatorëve Ekonomik STANDARD BETON SH.P.K.; Arifaj.shpk, Dardani ,Rr.Beslidhja Nr.66, 10000, Prishtine, Kosovë	Në hapje 466,601.87€ pas korrigjimit 468,772.77€.		
Nr.	Emri dhe adresa e Operatorit Ekonomik	Vlera totale e ofertave															
1.	" Kompania Prishtina " Sh.p.k, SELMAN RIZA NR.10, 10000, PRISHTINË, Kosovë	512,222.00€															
2.	Olti Trasing SH.P.K., Bill Clinton, 10000, PRISHTINE, Kosovë	494,000.00€															
3.	NIKA PrO- Ing SH.P.K., Rr.Rexhep Bislimi, 70000, Ferizaj, Kosovë	488,950.20€															
4.	Grup i Operatorëve Ekonomik STANDARD BETON SH.P.K.; Arifaj.shpk, Dardani ,Rr.Beslidhja Nr.66, 10000, Prishtine, Kosovë	Në hapje 466,601.87€ pas korrigjimit 468,772.77€.															
<p>Rezultati i aktivitetit te prokurimit:</p> <p>Ministria e Punëve të Brendshme shpërblen me kontratë Grup i Operatorëve Ekonomik STANDARD BETON SH.P.K. &amp; Arifaj.shpk, Dardani ,Rr.Beslidhja Nr.66, 10000, Prishtinë, Kosovë në vlerë të ofertës pas korrigjimit të gabimeve aritmetikore prej 468,772.77€.</p>																	

Departamenti i Prokurimit / Departman za Javnu Nabavku / Department of Procurement

**B46 - Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm**

Prishtinë: 20.12.2023

Adresa e Autoritetit Kontraktues: **MPB– Divizioni i Prokurimit**  
 Adresa: Rr: "Luan Haradinaj", pn, ndërtesa qendrore e MPB-së, kati II, zyra 204, Prishtinë

Adresa e tenderuesit: **" Kompania Prishtina " Sh.p.k, SELMAN RIZA NR.10, 10000, Prishtinë.**

Nr. i prokurimit <sup>4</sup>	214-23-9615-5-1-1
-------------------------------	-------------------

Titulli: "Ndërtimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve"

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

N/A

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **" Kompania Prishtina " Sh.p.k**

Aktiviteti i prokurimit me titull: "Ndërtimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve" me nr. të prokurimit: "214-23-9615-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME, ka filluar me njoftimin për kontratë me datë 21.09.2023, hapja e ofertave është bërë me datë 03.11.2023, si dhe njoftimi mbi vendimin B58 të AK është publikuar me datë 20.12.2023. OE ankuesi i pa kënaqur me vendimin B58 të AK-se, atëherë parashtron kërkesë për rishqyrtim pranë AK-se, ku ky i fundit ia refuzon kërkesën si të pa bazuar, dhe si e tillë OE ankuesi i pa kënaqur me refuzimin me datë 05.01.2023 parashtron ankese në OSHP.

Tutje, OE ankuesi i pakënaqur me rezultatet, ka parashtruar në ankese pretendime kundër Grupit të operatoreve ekonomik (GOE) të rekomanduar.

### **Pretendimi 1.**

Grupi OE i propozuar me kontratë sipas vendimit Date 20.12.2023, ka bërë ndërhyrje në paramasë dhe parallogari në kundërshtim të plotë me ligjin e LPP-së, UPP Nr. 001/2023 dhe **RRPP Nr.001/2022**.

GOE me rastin e ofertimit ndërhyr në paramasë duke ndryshuar sasinë tek Punët e Instalimeve gjegjësisht 4.Makineria-2.0.Instalimet e Brendshme, pozicioni 2.

Sipas FDT-së Pjesa e II-të, sasia në paramasë është 0.40 %, kurse nga GOE është ndërhyr në kundërshtim të plotë duke zvogëluar në 0.04%.

Sipas GOE-së "Standard Beton" me të tjerë, me rastin e ofertimit, respektivisht të plotësisht të paramasës në pozicionin e theksuar me lartë dhe të ilustruar më poshtë me ngjyrë ka ndërhyrë (ka ndryshuar) paramasën e dhënë nga AK prej 0.4 % dhe e ka bërë 0.04 %. Shih më poshtë paramasën e OE të rekomanduar për kontratë si e ka ndryshuar.

**Ekspertja Shqyrtuese** lidhur me pretendimin e pare sqaron se, në ofertën e GOE të rekomanduarit gjendet paramasa në PDF e cila siç pretendon edhe OE ankuesi, ka ndërhyrje tek pika 2 në paramasë, për faktin se paramasa e standardizuar e AK-se në E-prokurim ka të kalkuluar sasi të dhe përqindjen, dhe si e tillë nuk duhet të ndryshohen përmbajtjet e qelizave, andaj **pretendimi i OE ankues gjendet i bazuar.**

### **Pretendimi 2.**

Grupi i Operatoreve Ekonomik i rekomanduar për kontratë ka paraqitë si menaxher të projektit znj.Mimoza Mehmetaj për ing.te diplomuar të arkitekturës znj.Amantina Prushi,për Ing.i diplomuar të ndërtimtarisë drejtimi konstruktiv z.Genc Samini,për Ing.i diplomuar të ndërtimtarisë drejtimi Hidro znj.Myzejen Papa,për Ing.i diplomuar të Elektroteknikës drejtimi Automatik z.Blenard Agushi si dhe Ing.i diplomuar të Gjeodezisë z.Bledar Mihaj,të gjithë **shtetas të Republikës së Shqipërisë.**

Stafi i paraqiturë nga Grupi i OE i rekomanduar për kontratë, **nuk kanë diploma valide për të punuar në Kosovë si shtetas të huaj.** Sepse sipas ligjit Nr 04/L-037 për Arsimin e Lartë në Republikën e Kosovës, neni 6 dhe Udhëzimi Administrativ (MASHT) nr. 12- 2018

**Ekspertja Shqyrtuese** lidhur me pretendimin e dytë sqaron se, AK në DT ka kërkuar:

**2. OE duhet të paraqes Një (1) Menaxher të projektit i cili duhet të jetë Inxhinier i Diplomuar ose Master i Ndërtimtarisë drejtimi - konstruktiv ose Inxhinier i Diplomuar ose Master i arkitekturës - min. 5 vjet përvojë punë pas diplomimit dhe përvojë në menaxhimin e projekteve në ndërtim të lartë sepaku 1 projekte të përfunduara.**

**1. Për menaxherin e Projektit të paraqiten Diploma përkatëse e noterizuar nga origjinali jo me e vjetër së 6 muaj nga data e njoftimit për kontratë , CV , kontratae e punës valide ose marrëveshja e punës me punëdhënësin për këtë projekt (kopje), Vendim për caktimin e menaxherit të projektit i nënshkruar dhe vulosur nga punëdhënësi, Letër referencë nga punëdhënësit ose çfarëdo dokumenti tjetër që dëshmon përvojën e kërkuar–(Kopje).**

Tutje, pas analizimit të shkresave të lendes, ekspertja konsideron se, përderisa AK në DT nuk ka specifikuar lidhur me nostrifikimin e diplomave nga jashtë, si dhe marrë parasysh se LPP nuk specifikon në nenin 69 tek kërkesat profesionale dhe teknike, atëherë mbetet në diskrecion të autoritetit pranimit të diplomave të pa nostrifikuara, për faktin se kompania në konzorcium është kompani po ashtu nga jashtë. **Andaj pretendimi nuk gjendet i bazuar.**

### **Pretendimi 3.**

Grupi i Operatorëve ekonomik i propozuar për kontratë ,me qëllim të manipulimit të ofertës finale ka përdorë çmime JO NORMALISHTË të ultë dhe manipulative.

Grupi i Operatoreve ekonomik në fjalë me qëllim të manipulimit të ofertës si dhe tendencës për mos **Kompletim të Projektit** ka përdorë çmime abnormalisht të ulta në pjesët kurciale të kompletimit dhe funksionalizimit të projektit.

Në vazhdim po ju paraqesim pozicionet e manipuluar me çmime abnormalisht të ulta:

Pos sipas ofertës tek Rikonstruimi i objektit të QRA-QPD në Ferizaj:

-Punët e dyshemesë me pos 9.1 dhe 9.7;

-Punët e zdrukthëtarisë me pozicione :Pos 10.3-a dyert automatike .

Pos sipas ofertës tek NDËRTIMI I ANEKSIT PËR OBJEKTIN E QRA-QPD NË FERIZAJ:

-Punët e dyshemesë me pos 11.1,11.7 dhe 11.8;

-Punët e zdrukthëtarisë me pozicione :Pos 12.3-a dyert automatike; Pos 12.5-b sportelet

-Punët fasadës me pozicione 13.3 .

-Punët matalike me pozicione 15.1

-Punët e inst.elektrike-gjeneratorit dhe UPS me pos 1;

Edhe pse nga komisioni vlerësues është zhvilluar procedura për tenderët jonormalisht të ulët,sipas konstatimit të GOE duke marrë për bazë vlerën e nevojshme për ekzekutim nuk ka dhënë sqarime të mjaftueshme **konform Nenit 41 -nga RRPP Nr.001/2022 .**

**Ekspertja shqyrtuese** lidhur me pretendimin e tretë sqaron se, GOE i rekomanduar ka prezantuar çmime të cilat AK ka kërkuar sqarime konform nenit 41 të Rrpp nr.001/2022, mirëpo i njëjti ka bashkangjitur vetëm një deklaratë, e cila më tepër ka karakter arsyetimi dhe jo sqarimi lidhur me çmimin e ofruar, andaj **pretendimi i OE ankues gjendet i bazuar.**

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**" Kompania Prishtina " Sh.p.k**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Ndërtimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve**” me numër të prokurimit: “**214-23-9615-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**" Kompania Prishtina " Sh.p.k**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Ndërtimi i QPD dhe QRA Ferizaj - vazhdim i punimeve**” me numër të prokurimit: “**214-23-9615-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **MINISTRIA E PUNËVE TË BRENDSHME**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **" Kompania Prishtina " Sh.p.k**

**Blerina Huruglica**

