

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI I KOMUNES SE PRISHTINES**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **616-26-4982-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **164 Furnizim i fermerëve me mekanizëm bujqësor**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	N.P.T. HAXHIJAH SH.P.K.
NUI	810396772
Adresa	Xhelal Hajda - Toni
Vendi	Rahovec
Kodi postar	162
Numri Telefonit	
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Shkumbin Haxhijaha
Adresa elektronike	info@haxhijaha.com
Data e parashtrimit të ankesës	27.07.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

164 Furnizim i fermerëve me mekanizëm bujqësor

1. Njoftim per Kontrat – 23.06.2026
2. Kërkesa per rishqyrtim – 15.07.2026
3. Pergjigje ne kerkes per rishqyrtim – 21.07.2026
4. Ankesa ne OSHP – 27.07.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Nuk pajtohem me vendimin e AK-se

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Sipas Nenit 108/A të ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së

Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092 ankesa mund të dorëzohet, nga cilado palë e interesuar në çdo fazë të aktivitetit të prokurimit dhe në lidhje me çfarëdo aktiviteti ose lëshimi të autoritetit kontraktues që supozohet të ketë bërë shkelje në ligjin aktual, apo akteve të nxjerra në zbatim të tij.

Ne konsiderojmë që AK ka shkelur dispozitat ligjore në keto Nene:

Neni 1: Qëllimi

Neni 6: Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7: Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 27: Dosja e Tenderit

Neni 69: Aftësia Teknike dhe/ose Profesionale

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në kërkesën tonë për rishqyrtim, të paraqitur pranë Autoritetit Kontraktues, kemi identifikuar dhe argumentuar me fakte konkrete shkeljet që, sipas vlerësimit tonë, bien ndesh me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik të Kosovës (LPPK). Për secilin pretendim kemi paraqitur argumente dhe referenca konkrete, duke dëshmuar se kërkesat e kontestuarra në dosjen e tenderit nuk janë në përputhje me parimet dhe dispozitat ligjore në fuqi.

Megjithatë, Autoriteti Kontraktues, në përgjigjen ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim, është kufizuar vetëm në konstatimin se kërkesa jonë është e pabazuar, duke pretenduar njëkohësisht se ne nuk kemi ofruar prova apo fakte mbështetëse. Një konstatim i tillë nuk qëndron, pasi në kërkesën tonë janë paraqitur argumente të qarta faktike dhe juridike, të cilat nuk janë trajtuar, analizuar apo kundërshtuar në mënyrë konkrete nga Autoriteti Kontraktues.

Për më tepër, në fund të përgjigjes së tij, Zyrtari i Prokurimit deklaroi se i ka dhënë besim të plotë sqarimeve të ofruara nga Njësia Kërkuese. Është e vërtetë se Njësia Kërkuese, në përputhje me kompetencat e saj, është përgjegjëse për përgatitjen e detyrës projektuese, projektit dhe specifikimeve teknike të aktivitetit të prokurimit. Mirëpo, përcaktimi i

kritereve të kualifikimit dhe kërkesave që operatorët ekonomikë duhet t'i plotësojnë gjatë pjesëmarrjes në procedurën e prokurimit është kompetencë dhe përgjegjësi ekskluzive e Zyrtarit të Prokurimit dhe e Autoritetit Kontraktues, në përputhje me dispozitat e LPPK-së. Për rrjedhojë, çdo përpjekje për ta arsyetuar vendosjen e këtyre kërkesave duke iu referuar përgjegjësisë të Njesisë Kërkuese është juridikisht e paqëndrueshme dhe nuk e liron Autoritetin Kontraktues nga përgjegjësia për hartimin e ligjshëm të Dosjes së Tenderit.

Ankesa jonë nuk ka të bëjë me projektin, detyrën projektuese apo specifikimet teknike të hartuara nga Njësia Kërkuese. Objekt i ankesës sonë janë ekskluzivisht kërkesat dhe kushtet e përcaktuara në Formularin e Dosjes së Tenderit (FTD), të cilat operatorët ekonomikë duhet t'i përmbushin për të marrë pjesë në këtë aktivitet të prokurimit. Pikërisht për këto kërkesa kemi kërkuar rishqyrtim, duke argumentuar se ato janë në kundërshtim me dispozitat e LPPK-së dhe cenojnë parimet e konkurrencës së lirë, proporcionalitetit dhe trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë.

Për rrjedhojë, nuk pajtohem me konstatimin e Autoritetit Kontraktues se kërkesa jonë për rishqyrtim është e pabazuar. Konsiderojmë se përgjigjja e dhënë nuk përmban analizë të pretendimeve tona, nuk adreson argumentet dhe faktet e paraqitura dhe nuk ofron arsyetim të mjaftueshëm ligjor për refuzimin e kërkesës sonë, duke e bërë vendimin e Autoritetit Kontraktues të pambështetur në fakte dhe në dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

PRETENDIMI 1:

Pas shqyrtimit të dosjes së tenderit, konkretisht Fletës së të Dhënave të Tenderit, te kërkesat me numër **9.1** dhe **9.2**, që kanë të bëjnë me **kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale**, kemi konstatuar se kërkesa nr. 1 nuk është në përputhje me natyrën dhe objektin e kësaj kontrate.

Në kërkesën nr. 1 është përcaktuar, citojmë:

"OE duhet të ketë një agronom të diplomuar për dhënien e këshillave për fermerë për përdorimin e pajisjeve bujqësore."

Ndërsa si dëshmi është kërkuar:

"Të dorëzohet diploma e Fakultetit të Bujqësisë dhe kontrata e punës minimumi 1 (një) vit, sa zgjat periudha e monitorimit."

Vlerësojmë se kjo kërkesë nuk lidhet me objektin e prokurimit, pasi kjo procedurë është zhvilluar për **furnizim me pajisje/mekanizëm bujqësor** dhe jo për **ofrim shërbimesh këshilluese**.

Vetë formulimi i kriterit dhe dëshmisë kërkon që operatori ekonomik të ofrojë një shërbim këshillimor gjatë periudhës së monitorimit, gjë që nuk është pjesë e objektit të kontratës së furnizimit. Kjo nënkupton se autoriteti kontraktues po kërkon nga operatorët ekonomikë

një shërbim profesional, ndërkohë që procedura është shpallur si kontratë furnizimi.

Për më tepër, kërkesa që agronomi të japë këshilla për përdorimin e pajisjeve bujqësore nuk përputhet me profilin profesional të agronomit. Kompetencat profesionale të një agronomi lidhen kryesisht me:

- këshillimin për mbjelljen dhe kultivimin e bimëve;
- analizën e tokës dhe rekomandimin e plehrave;
- identifikimin e sëmundjeve dhe dëmtuesve të bimëve;
- planifikimin e ujitjes dhe praktikave të kultivimit;
- monitorimin e zhvillimit të kulturave bujqësore;
- rekomandimin e metodave moderne të prodhimit bujqësor;
- këshillimin për përzgjedhjen e farave dhe varieteteve të përshtatshme.

Asnjë nga këto kompetenca nuk lidhet drejtpërdrejt me trajnimin ose këshillimin teknik për përdorimin dhe operimin e mekanizmit apo pajisjeve bujqësore, kompetencë e cila zakonisht i përket prodhuesit, distributorit ose personelit teknik të specializuar për pajisjet përkatëse.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se ky kriter është joproporcional, nuk ka lidhje të drejtpërdrejtë me objektin e kontratës dhe kufizon pa nevojë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë, duke qenë në kundërshtim me parimet e trajtimit të barabartë, proporcionalitetit dhe konkurrencës efektive në procedurat e prokurimit publik.

Për këto arsye, kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues që të rishqyrtojë këtë kriter dhe ta largojë atë nga dosja e tenderit, pasi nuk është i lidhur me natyrën dhe objektin e kësaj kontrate të furnizimit.

Pergjigje ne letren e AK-se rreth kerkeses per rishqyrtim:

Autoriteti Kontraktues, në përgjigjen ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim, e ka cilësuar këtë pretendim si të pabazuar, duke arsyetuar se kërkesa për angazhimin e stafit profesional është e domosdoshme për shkak të periudhës së monitorimit të pajisjeve dhe përdorimit të tyre. Sipas Autoritetit Kontraktues, gjatë kësaj periudhe fermerët duhet të kenë një adresë ku mund të kërkojnë këshilla lidhur me përdorimin e pajisjeve bujqësore të furnizuara.

Ky arsyetim është i pabazuar dhe nuk qëndron as në aspektin faktik e as në atë ligjor. Siç kemi theksuar edhe në kërkesën tonë për rishqyrtim, detyrat dhe kompetencat profesionale të një agronomi nuk kanë të bëjnë me ofrimin e udhëzimeve teknike për përdorimin, servisimin apo mirëmbajtjen e pajisjeve bujqësore. Roli i agronomit është të ofrojë ekspertizë në fushën e prodhimit bimor dhe blegtoral, menaxhimit të kulturave bujqësore dhe praktikave agroteknike, e jo të kryejë funksione që lidhen me përdorimin teknik të makinerive dhe pajisjeve bujqësore.

Për më tepër, aktiviteti i prokurimit në fjalë është kontratë furnizimi dhe jo kontratë

shërbimi. Si rrjedhojë, Autoriteti Kontraktues nuk mund të kërkojë nga operatorët ekonomikë të ofrojnë shërbime këshillimore apo profesionale që nuk lidhen drejtpërdrejt me objektin e kontratës së furnizimit. Çdo operator ekonomik që ushtron këtë veprimtari disponon staf teknik, si mekanikë ose serviserë, të cilët janë kompetentë për të ofruar mbështetje teknike, servisimin dhe eliminimin e defekteve të pajisjeve, si gjatë periudhës së garancisë ashtu edhe pas përfundimit të saj.

Në praktikë, çdo nevojë që fermerët mund të kenë lidhur me funksionimin ose përdorimin e pajisjeve bujqësore adresohet drejtpërdrejt tek operatori ekonomik furnizues, përmes shërbimit të servisit dhe mbështetjes teknike. Për këtë arsye, kërkesa për angazhimin e një agronomi nuk ka lidhje logjike dhe funksionale me realizimin e kontratës së furnizimit dhe nuk kontribuon në përmbushjen e objektit të saj.

Nëse Autoriteti Kontraktues ka nevojë që fermerëve t'u ofrohen shërbime këshillimore profesionale në fushën e agronomisë, siç janë këshillat për kultivimin e kulturave bujqësore, mbrojtjen e bimëve apo praktikat agroteknike, atëherë këto shërbime duhet të prokurohen përmes një procedure të veçantë për kontratë shërbimi, në përputhje me natyrën e atyre shërbimeve. Nuk është e ligjshme që kërkesa të tilla të përfshihen në një procedurë prokurimi për furnizim, duke vendosur kritere të panevojshme dhe joproporcionale për operatorët ekonomikë.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues nuk ka bërë një shqyrtim objektiv të pretendimeve tona, por është mjaftuar me një arsyetim të përgjithshëm që pasqyron nevojat e tij të supozuara, pa dëshmuar lidhjen ndërmjet kërkesës për agronom dhe objektit të kontratës. Një arsyetim i tillë nuk e justifikon vendosjen e këtij kriteri dhe nuk rrëzon argumentet tona se kërkesa është joproporcionale, kufizuese e konkurrencës dhe në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik.

PRETENDIMI 2:

- Në Dosjen e Tenderit, konkretisht në Fletën e të Dhënave të Tenderit, te kërkesat me numër **9.1** dhe **9.2**, që kanë të bëjnë me **kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale**, në kërkesën nr. 2 është përcaktuar, citojmë:

"OE duhet që gjatë procesit të aplikimit ta dorëzojë katalogun me informata të mjaftueshme dhe dëshmi që pajisjet me të cilat është duke aplikuar t'i kenë specifikat e kërkuara. Të gjitha specifikat duhet të gjenden në katalogun e dorëzuar gjatë aplikimit, pasi të vlerësohen lidhur me cilësinë e pajisjeve që do t'i ofrojnë. Cilësia e pajisjeve duhet të jetë e lartë dhe të njohura nga kompanitë prodhuese të pranueshme për cilësi të prodhimit."

Ndërsa si dëshmi është kërkuar:

"Kopja e katalogut me informata të mjaftueshme dhe dëshmi që pajisjet me të cilat është"

duke aplikuar t'i kenë specifikat e kërkuara. Të gjitha specifikat duhet të gjenden në katalog."

Konsiderojmë se kjo kërkesë është e paqartë dhe lë hapësirë për interpretim subjektiv, pasi Autoriteti Kontraktues nuk ka përcaktuar asnjë kriter objektiv mbi bazën e të cilit do të vlerësohet nëse "cilësia e pajisjeve është e lartë" apo nëse prodhuesi është "kompani e pranueshme për cilësi të prodhimit".

Nga formulimi aktual nuk është e qartë se:

- cilat standarde, certifikime apo kritere do të përdoren për të vlerësuar cilësinë e pajisjeve;
- cilat kompani prodhuese konsiderohen "të pranueshme";
- mbi çfarë baze komisioni për vlerësimin e tenderëve do të bëjë këtë vlerësim.

Mungesa e kritereve të qarta dhe të matshme krijon mundësinë që vlerësimi të bëhet mbi baza subjektive dhe diskrecionale, duke i dhënë komisionit vlerësues kompetencë të pakufizuar për të vendosur mbi pranueshmërinë e ofertave, pa u mbështetur në kritere të parapërcaktuara në dosjen e tenderit.

Një formulim i tillë bie ndesh me parimet e transparencës, proporcionalitetit, trajtimit të barabartë dhe konkurrencës së drejtë, pasi operatorët ekonomikë nuk janë në gjendje të kuptojnë paraprakisht se cilat marka apo prodhues konsiderohen të pranueshëm dhe mbi çfarë baze do të vlerësohet cilësia e produkteve të ofruara.

Për këtë arsye, kërkojmë nga Autoriteti Kontraktues që këtë pjesë të kriterit ta largojë nga Dosja e Tenderit e kështu garanton trajtim të barabartë për të gjithë operatorët ekonomikë dhe konkurrencë të ndershme

Pergjigje ne letren e AK-se rreth kerkeses per rishqyrtim:

Autoriteti Kontraktues, në përgjigjen ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim, e ka cilësuar këtë pretendim si të pabazuar, duke arsyetuar se dorëzimi i katalogut nga operatori ekonomik është i domosdoshëm për të mundësuar vlerësimin e produkteve të ofertuara në raport me cilësinë dhe standardin e kërkuar sipas specifikimeve të Dosjes së Tenderit.

Megjithatë, ky arsyetim nuk i përgjigjet fare pretendimit tonë. Në kërkesën për rishqyrtim ne nuk kemi kërkuar në asnjë moment që të hiqet kërkesa për dorëzimin e katalogut, e as që kemi kontestuar domosdoshmërinë e tij. Përkundrazi, kërkesa jonë ka qenë e kufizuar vetëm në largimin e pjesës së formulimit ku Autoriteti Kontraktues ka përcaktuar se:

"Cilësia e pajisjeve duhet të jetë e lartë dhe të njohura nga kompanitë prodhuese të pranueshme për cilësi të prodhimit."

Konsiderojmë se kjo kërkesë është e paqartë, e papërcaktuar dhe lë hapësirë për interpretim subjektiv, pasi Autoriteti Kontraktues nuk ka përcaktuar asnjë kriter objektiv mbi bazën e të cilit Komisioni i Vlerësimit do të konstatojë nëse cilësia e pajisjeve është "e lartë" apo nëse prodhuesi konsiderohet "kompani e pranueshme për cilësi të prodhimit".

Autoriteti Kontraktues nuk ka sqaruar se cilat standarde, certifikime, kritere teknike apo parametra objektivë do të përdoren gjatë procesit të vlerësimit. Për pasojë, një formulim i tillë u jep anëtarëve të Komisionit të Vlerësimit diskrecion të pakufizuar për të vlerësuar ofertat sipas bindjes së tyre subjektive, gjë që është në kundërshtim me parimet e transparencës, trajtimit të barabartë dhe mosdiskriminimit të operatorëve ekonomikë.

Për më tepër, përgjigjja e Autoritetit Kontraktues jo vetëm që nuk e ka trajtuar pretendimin tonë, por ka krijuar edhe paqartësi shtesë lidhur me vetë kërkesën e Dosjes së Tenderit. Në përgjigjen e tij, Autoriteti Kontraktues shprehet se, citojmë: **"...dorëzimi i katalogut nga operatori ekonomik është i domosdoshëm për të mundësuar vlerësimin e produkteve të ofertuara..."**.

Ky formulim bie në kundërshtim me përmbajtjen e Dosjes së Tenderit, ku kërkesa është formuluar në mënyrë që krijon përshtypjen se katalogu duhet të jetë i prodhuesit dhe se pranueshmëria lidhet me cilësinë e prodhuesit. Ndërsa në përgjigjen ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues e zhvendos fokusin duke deklaruar se katalogu dorëzohet nga operatori ekonomik. Kjo mospërputhje dëshmon se vetë Autoriteti Kontraktues nuk ka një qëndrim të qartë mbi mënyrën e zbatimit të kësaj kërkesë, duke krijuar konfuzion dhe pasiguri juridike për operatorët ekonomikë.

Për rrjedhojë, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues nuk e ka analizuar fare thelbin e pretendimit tonë, por i është përgjigjur një çështjeje që nuk ka qenë objekt i kërkesës për rishqyrtim. Ne nuk kemi kontestuar detyrimin për dorëzimin e katalogut, por kemi kërkuar që të hiqet formulimi i paqartë dhe subjektiv lidhur me "cilësinë e lartë" dhe "kompanitë prodhuese të pranueshme", pasi mungesa e kritereve objektive për vlerësimin e këtyre elementeve cenon transparencën e procedurës, krijon mundësi për interpretim arbitrar dhe bie ndesh me parimet themelore të Ligjit për Prokurimin Publik.

Konkluzion

Duke u bazuar në të gjitha faktet, argumentet dhe shkeljet e paraqitura në këtë ankesë, konsiderojmë se Autoriteti Kontraktues, gjatë hartimit të Dosjes së Tenderit dhe kritereve të kualifikimit, ka vendosur kërkesa që janë të paqarta, joproporcionale dhe në kundërshtim me dispozitat dhe parimet themelore të Ligjit për Prokurimin Publik. Po ashtu, përgjigjja e dhënë ndaj kërkesës sonë për rishqyrtim nuk i ka trajtuar në mënyrë substanciale pretendimet tona, por është kufizuar në konstatime të përgjithshme, pa analizuar faktet dhe argumentet e paraqitura.

Për rrjedhojë, kërkojmë nga Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) që:

- ta aprovojë ankesën tonë si të bazuar;

- ta anulojë vendimin e Autoritetit Kontraktues për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim;
- ta obligojë Autoritetin Kontraktues që të bëjë korrigjimin e Dosjes së Tenderit, duke larguar ose riformuluar kërkesat dhe kriteret e kontestuar në përputhje me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik, në mënyrë që ato të jenë të qarta, objektive, proporcionale dhe të mos kufizojnë konkurrencën;
- ta obligojë Autoritetin Kontraktues që, pas përmirësimit të Dosjes së Tenderit, të zgjasë afatin për dorëzimin e ofertave, në mënyrë që të gjithë operatorët ekonomikë të kenë mundësi të barabartë për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertave në përputhje me ndryshimet e bëra.

Vendosja e kriterëve të qarta, objektive dhe proporcionale është kusht themelor për garantimin e trajtimit të barabartë të operatorëve ekonomikë, transparencës së procedurës së prokurimit dhe zhvillimit të një konkurrence të ndershme, ashtu siç kërkohet nga Ligji për Prokurimin Publik.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

N.P.T. HAXHIJAH SH.P.K. konsideron se kjo menyrë vleresuese e demton kompaninë tone e cila ka përvorje shumë vjeqare në furnizim e në këtë mënyrë na pamundëson ushtrimin e aktivitetit ekonomikë e në të cilat është investuar në staf të trajnuar. Dëmet tjeter material konsiston në koston e përgatitjes së tenderit.

10. Lista e dokumenteve (dëshmi) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës së tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së,*
- Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-së, dhe*
- të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrë të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*