

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KOMUNA E MAMUSHËS**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr ¹ i prokurimit	626-24-5207-1-2-1
Nr i brendshëm	626-24-008-1-2-1

Sa i përket tenderit për: "Furnizimi me material shpenzues për laborator dhe material shpenzues dentar" Lot 1 dhe 2.

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

"MEDPLUS SH.P.K."

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Rr. Pranvera e Lirisë,p.n., Lebanë

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38344640420

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Jeton Prenaj

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

medplusks@gmail.com

(Adresa elektronike)

20.12.2024

(Data e parashtrimit të ankesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

¹ Të raportohet në çdo dokument apo kërkesë në lidhje me këtë aktivitet të prokurimit

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Njoftimi për Kontratë: 21.06.2024 Data e hapjes së ofertave: 01.07.2024 Njoftimi mbi vendimin e AK-së: 04.12.2024 Kërkesa për rishqyrtim: 09.12.2024 Vendimi për refuzim të kërkesës për rishqyrtim: 10.12.2024

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 i LPP-së
Neni 6 i LPP-së
Neni 7 i LPP-së
Neni 59 i LPP-së
Neni 61 i LPP-së
Neni 60 i LPP-së
Neni 62 i LPP-së
Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik
Neni 41 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik
Neni 43 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Sqarim:

Me dt. 29.07.2024 autoriteti kontraktues e kishte publikuar njoftimin mbi vendimin e parë (B58), ku me këtë vendim ishte anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin se janë bërë lëshime në paramasë dhe këto lëshime i kishte evidentuar kinse tek Lot 1, e anulimin e kishte bërë për dy Lote. Po në këtë vendim e kishte cekur se ne jemi tenderues i pasuksesshëm, si ën vijim:

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj është i pasuksesshëm, pasi që i keni plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe njoftimit për kontrat por që procedura në fjalë është anuluar për shkak të gabimeve në specifika teknike dhe përcindjes së dhënë në para-masë nga njësia kërkuese për disa pozicione të caktuara në të dy pjesët.

Kundër këtij vendimi ne kishim parashtruar kërkesë për rishqyrtim me dt. 02.08.2024, ndërsa AK-ja me dt. 05.08.2024 na kishte refuzuar kërkesën për rishqyrtim, me arsyetimin se e njëjta është e pa bazuar.

Pastaj ne kemi dorëzuar ankesën në OSHP me dt.14.08.2024, ndërsa në lidhje me ankesën tonë është nxjerr ekspertiza nga ekspertja shqyrtuese dhe vendimi i panelit shqyrtues me nr. **2024/0735**. Në të dy rastet sikurse në ekspertizë edhe në vendim të panelit shqyrtues ankesa jonë ishte aprovuar si e bazuar dhe ishte detyruar autoriteti kontraktues që të anuloi vendimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lëndën ta kthej në rivlerësim.

Pasi që autoriteti kontraktues nuk ka mundur të arrij qëllimet e saj për ta anuluar aktivitetin e prokurimit, tani në mënyrë tendencioze po mundohet të na eliminoj nga aktiviteti i prokurimit, me arsye krejtësisht të pa bazuara dhe të paqëndrueshme edhe përkundër faktit që ne jemi OE i përgjegjshëm në këtë aktivitet të prokurimit.

Ne me dt.04.12.2024 përmes platformës elektronike e-prokurimi kemi pranuar njoftimin mbi vendimin e AK-së ku është anuluar aktiviteti i prokurimit me arsyetimin si më poshtë

*Komuna e Mamushës-Zyra e Prokurimit në mbështetje të nenit 43 paragrafi 43.5 pika (b) **Anulon** aktivitetin e prokurimit në fjalë pasi që nuk ka pasur asnjë operator ekonomik të përgjegjshëm.*

ndërsa ne jemi eliminuar me arsyetimin si më poshtë:

ARSYETIM

Ju jeni diskualifikuar për këto arsye :

Duke u bazuar në Rregulloren për Prokurimin Publik, dispozitat për tenderët Jo-normalisht të ulët, komisioni konstatoi se Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar tender jo normalisht të ulët pasi që i ka përbushur të gjitha kushtet e parapara në nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik për tu cilësuar si tender jo normalisht të ulët, andaj komisioni vlerësues ka konstatuar që këtij O.E. ti refuzohet tenderi edhe përkundër që ka ofruar tenderin me çmimin më të ulët sepse nuk ka arritur që të ofroj prova dhe të bind komisionin në lidhje me sqarimin për çmime jo normalisht të ulëta dhe për disa artikuj ka ofruar çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut. Pra ky O.E. ka ofruar çmime manipulative në tenderin e tij.

Gjithashtu nga AK me datë 30.10.2024 duke u bazuar në nenin 30 të Rregullores për Prokurimin Publik, është bërë kërkesa që O.E. MEDPLUS SH.P.K. dhe KONTI SH.P.K. të zgjasin afatin e ofertës dhe sigurimit të tenderit me të cilën është kërkuar nga O.E. në fjalë që përmes një deklarate të deklarojnë se pajtohen me vazhdimin e validitetit të ofertës si dhe të zgjasin vlefshmërinë e sigurimit dhe të ngarkojnë dëshmitë më së largu deri me datën 31.10.2024 ora 14:00. Komisioni i rivlerësimit nga shkresat e lëndës gjeti se O.E. MEDPLUS SH.P.K. kishte dorëzuar deklaratën e validitetit të ofertës pas afatit ligjor të kërkuar në shkresën e datës 30.10.2024 me ç'rast në platformën elektronike, kishte ngarkuar deklaratën për vazhdimin e validitetit me datë 31.10.2024 ora 17:20 ndërsa sigurimin e tenderit me datën 31.10.2024 ora 18:07.

Fillimisht sqarojmë se neve na është kërkuar sqarime me dt.05.11.2024 si në vijim:

Për të vlerësuar tenderin e juaj në mënyrë të duhur, ne kërkojmë që të siguronit sqarimin e tenderit të juaj si në vijim:

Në bazë të nenit 59 dhe 72 të LPP-s, kërkojmë nga ana juaj të na sjellni sqarim si me posht:

Duke analizuar ofertën tuaj në lidhje me tenderin "Furnizimi me material shpenzues për laborator dhe material shpenzues dentar" kërkojmë nga ana juaj që të na jepni informata shitesë në disa artikuj të ofertuar si më poshtë:

1. Pozicioni 8. ALAP GPT 4x250ml – Çmimi i kërkuar është për 1 (një) copë 4x250ml. Çmimin që e keni ofruar për këtë pozicion a është për 1 (një) copë apo për kuti.
2. Pozicioni 14. Është kërkuar -Vazhduese për pipeta yellow 1/1000 Humana. A është ofruar çmimi për kuti prej 1000 copë apo vetëm për 1 copë, ku ju keni dhënë çmimin prej 0.06 euro .
3. Pozicioni 15. Është kërkuar - Vazhduese për pipeta blue 1/500 . A është ofruar çmimi për kuti prej 500 copë apo vetëm për 1 (një) copë, ku ju keni dhënë çmimin prej 0.07 euro.

4. Pozicioni 23 - AccuChek lancets 1/25 për 1 (një) copë, për këtë artikull ju keni dhënë çmimin 0.26 euro . Çmimi i dhënë a është për kuti apo për 1 (një) copë.
5. Pozicioni 28 – Oxygen Concentrator 5L- çmimi i ofruar është shumë nën çmimin e tregut, na konfirmoni se çfarë paisje keni ofertuar këtu dhe a e konfirmoni se me këtë çmim do furnizoni komplet sasinë e kërkuar prej 2% të vlerës së tenderit (sasia 800 copë).
6. Pozicioni 47 – Shpatulla druri josterile 1/100, çmimi i ofertuar nga ana juaj a është për komplet kutin prej 100 cope apo është vetëm për 1 (një) copë.

Gjithashtu a e konfirmoni që me rastin e porosisë e sjellni komplet materialin sepse nuk e pranojmë liferimin parcial të materialit të kërkuar.

Ju njoftoj se në bazë të nenit 72 të Ligjit për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, nenin 59 me qëllim të vlerësimit të drejtë të tenderit tuaj, kërkojmë që të na jepni sqarime në lidhje me pozicionet e lartë cekur.

Përgjigjja ose përgjigjet e juaja sqaruese duhet të pranohet prej nesh në adresën e lartë shënuar të autoritetit kontraktues përmes platformës elektronike brenda afatit prej 2 (dy) ditëve nga data e kësaj kërkesë, përkatësisht deri më 07.11.2022 ora 14:00.

Në lidhje me këto sqarime ne kemi kthyer përgjigje me dt.07.11.2024, duke sqaruar në detaje çështjet e ngritura nga AK-së dhe kemi bashkangjitur pro faturën nga Pharma Group SHPK që e kemi pasur para se të ofertonim në lidhje me pozicionin 28 Oxygen concentrator 5L dhe për produkte të tjera.

Me dt.12.11.2024 përsëri na kërkojnë sqarime si më poshtë:

Ne konsiderojmë që ju në tenderin tuaj në disa pozicione keni vendosur çmime jo-normalisht të ulëta, ndërsa në disa pozicione keni vendosur çmime tepër të larta në krahasim me objektin e kontratës.

Kërkesa:

Në bazë të nenit 61 të LPP-s, Rregullores për Prokurimin Publik neni 4 paragrafi 4.1 pika c dhe neni 41 Paragrafi 41.4 kërkojmë që të na jepni sqarim në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta të paraqitura në pozicionet e përshkrimit të çmimit, duke saktësuar ekonominë e procesit të furnizimit, çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin tuaj për të kryer furnizimet dhe shërbimet e paraqitura në paramasën për procedurën e prokurimit në fjalë. Gjithashtu kërkojmë të na jepni informata shtesë mbi koston e furnizimeve dhe shërbimeve të propozuara, pasi që komisioni i ri-vlerësimit duke u bazuar në dispozitat e lartëcekura për tenderët jo-normalisht të ulët, ka konstatuar se keni ofruar çmime jo-normalisht të ulëta sipas pozicioneve të përshkruara në

çmime (paramasë), ndërsa në disa artikuj keni vendosur çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Andaj, kërkojmë që të na dërgoni informatat në lidhje me pozicionet e më poshtme të cilat i kemi ndarë në çmime jo normalisht të ulëta dhe në çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Çmimet jo normalisht të ulëta:

Pjesa A. Pozicionet: 7, 19, 28 dhe 47.

Çmimet tepër të larta:

Pjesa A. Pozicionet: 14, 15, 18 dhe 23.

Me qëllim të vlerësimit të drejtë të tenderit tuaj, kërkojmë që së bashku me informatat të na dërgoni referencat në të cilat jeni bazuar me rastin e vendosjes së çmimeve si dhe si dëshmi të na dërgoni kopje të faturave së bashku me transfer bankar apo të kontratave në të cilat evidentohen artikujt e lartcekur.

Në lidhje me këto sqarime ne kemi dhënë përgjigje me dt.14.11.2024 duke sqaruar në detaje dhe duke ofruar edhe pro faturën nga Pharma Group SHPK për çmimet për të cilat ka ngritur dilema AK-së.

Arsyetimi i autoritetit kontraktues për eliminimin tonë nga ky aktivitet i prokurimit, është i paqëndrueshëm dhe i pa bazuar sepse përgjigjet dhe sqarimet tona kanë qenë bindëse dhe me fakte konkrete, ku kemi bashkangjitur pro faturat e produkteve.

Për më tepër sqarimet kanë të bëjnë vetëm për Lot 1 dhe nuk kanë të bëjnë me Lot 2, mirëpo AK-së nuk përmend këtë fakt fare, sikurse që e kishte anuluar edhe në herën e parë këtë tender ku nuk kishte të bënte pretendimi i tyre me Lot 2. Këto veprime të AK-së tregojnë më së miri tendencën për të na dëmtuar neve dhe për të mos na shpallur fitues. I njëjti autoritet fillimisht konsideron se jemi në rregull me tërë dokumentacionin e tani pretendon se jemi të papërgjegjshëm.

AK-ja ka bërë vlerësim subjektiv pasi që sqarimet tona janë bërë konform nenit 61 të LPP-së dhe nenit 41 të RRPP-së 001/2022, andaj të njëjtat është dashur të merren parasysh nga ana e AK-së.

- Autoriteti kontraktues me dt.30.11.2024 ka kërkuar nga ne që të vazhdojmë validitetin dhe sigurimin e tenderit ndërsa afatin e ka dhënë deri me dt.31.10.2024.

Realisht kërkesa për vazhdim të validitetit është ngritur në sistem me dt.30.10.2024 në ora 08:19 dhe është lënë afati deri të nesërmen me dt.31.10.2024 ora 14:00. Nga këto fakte shihet që vetëm 30 orë të plota janë lënë në dispozicion për vazhdim të validitetit dhe sigurimit të tenderit, prandaj ky afat është kundërligjor dhe tendencioz sepse askund në ndonjë dispozitë të LPP-së e as të Legjislacionit sekondar nuk parashihet që mund të jepet një afat për vazhdim të sigurimit prej maksimum 30 orëve.

Ne kemi bërë vazhdimin e validitetit dhe të sigurimit me dt.31.10.2024. Vazhdimin e validitetit e kemi bërë në ora 17:20 kurse të sigurimit në ora 18:07.

Te çdo sqarim që kërkohet në rastet e ofrimit të kërkesave të përshtatshmërisë parashihet afati **prej pesë ditëve** ose në raste të tjera minimumi prej pesë ditëve, e që nga këto fakte kuptohet që operatorëve ekonomik duhet të ju jepet kohë e arsyeshme për të ofruar dëshmitë e kërkuara.

Ky afat i shkurtër ndërlidhet me procesin e prokurimit gjatë vlerësimit dhe shpërfaqë tendencën e hapur ndaj kompanisë tonë sepse fillimisht ishte anuluar ky aktivitet i prokurimit, më pastaj janë kërkuar dy herë sqarime shpesh dhe tani në fund jepet afati 30 orë për ofrim të vazhdimit të validitetit dhe sigurimit të ofertave.

Pavarësisht afatit të dhënë për vazhdim të validitetit dhe sigurimit të tenderit, sqarojmë se validiteti i tenderit dhe siguri bëhen në ditë të plota dhe nuk bëhen me orë, prandaj vazhdimi i vlefshmërisë së tenderit dhe sigurimit me dt.31.10.2024 është i rregullt dhe sipas legjislacionit për prokurim publik.

Sa për informim siguri tenderit ka pas validitet deri me datën 01.12.2024 e që do të thotë se siguri tenderit nuk ka pas shkeputje.

AK-së ka bërë veprime të qëllimshme edhe në këtë rast duke lënë afat shumë të shkurtër për vazhdim të vlefshmërisë dhe të sigurimit të tenderit, prandaj kompanitë nuk duhet të pësojnë për shkak të veprimeve diskriminuese dhe tendencioze të AK-së.

Vendim për refuzim të kërkesës për rishqyrtim është nxjerr me dt.10.12.2024 mirëpo ky vendim nuk përmban arsye konkrete por vetëm janë mbështetje të arsyeve të eliminimit dhe shpreh në një mënyrë mllef ndaj kompanisë tonë.

Sa i përket arsyes se ne jemi eliminuar pa të drejtë për çmime jo normalisht të ulëta, AK-së është përgjigjur si më poshtë:

Operatori Ekonomik MEDPLUS SHPK me datën 14.11.2024 përmes platformës elektronike ka dorëzuar përgjigjen në kërkesën për sqarim mirëpo nuk kishte ofruar kurrfarë sqarim në lidhje me çmimet jo normalisht të ulëta të paraqitura në pozicionet e përshkrimit të çmimit, duke saktësuar ekonominë e procesit të furnizimit, çfarëdo kushte veçanërisht të favorshme që janë në dispozicionin e O.E. për të kryer furnizimet e paraqitura në paramasën për procedurën e prokurimit në fjalë. Gjithashtu si referencë ka ofruar dy **pro-fatura** në të cilat është bazuar me rastin e vendosjes së çmimeve, mirëpo nuk na dërgon si dëshmi **kopje të faturave** së bashku me transfer bankar apo të **kontratave** në të cilat evidentohen artikujt e lartcekur, pasi që pro-fatura është dokument i cili nuk regjistrohet në librat financiar, për këtë arsye nuk ka datë të fiksuar dhe e njëjta mund të ndryshohet në çdo moment sipas kërkesës së O.E.

Andaj komisioni i rivlerësimit duke u bazuar në nenin 61 të LPP-s Rregullores për Prokurimin Publik neni 4 paragrafi 4.1 pika c dhe neni 41 Paragrafët 41.8 dhe 41.10 pika b) ka konstatuar që Operatori Ekonomik MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar tender jo normalisht të ulët pasi që i ka përmbushur të gjitha kushtet e parapara në nenin 41 të Rregullores për Prokurimin Publik për tu cilësuar si tender jo normalisht i ulët. Duke u bazuar në dispozitat e lartcekura komisioni vlerësues ka rekomanduar që këtij O.E. ti refuzohet tenderi edhe përkundër që ka ofruar tenderin me çmimin më të ulët sepse nuk ka arritur që të ofroj prova dhe të bind komisionin në lidhje me sqarimin për çmime jo normalisht të ulëta ndërsa për disa artikuj ka ofruar çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Nga kjo përgjigje e AK-së dhe terminologjia e përdorur kur thotë nuk ka ofruar **kurrfarë** sqarimi tregon qartë për njëanshmëri, subjektivizëm ekstrem dhe tendencë të AK-së në raport me kompaninë tonë.

Sa i përket vlerësimit të AK-së, se nuk janë ofruar transferet bankare së bashku me faturat por ka ofruar profatura, sqarojmë se askund në legjislacionin e prokurimit publik nuk përcaktohet që duhet të ofrohen faturat me transaksione bankare për të arsyetuar çmimet që

duken jo normalisht të ulëta, prandaj AK-së ka bërë një vlerësim që nuk ka mbështetje ligjore.

Sa i përket pro faturave, sqarojmë se ato kanë data dhe janë valide dhe janë dëshmi konkrete e bindëse për implementim të kontratës, ndërsa përveç pro faturave që janë ofruar, autoriteti ka pasur mundësi të kërkojë edhe rritjen e sigurimit të ekzekutimit nëse ka pasur dilema në lidhje me implementim të kontratës, por nga veprimet që ka bërë ky autoritet nuk është çështja te siguria për ekzekutim të kontratës por është tek tendenca diskriminuese ndaj neve si kompani.

Më tutje në përgjigje AK-së e ka shënuar si më poshtë:

Gjatë vlerësimit të tenderit për t'i krahasuar çmimet dhe për të vlerësuar tenderin drejtë, ne kemi hulumtuar tregun në lidhje me artikujt e lartcekur. Nga platforma elektronike kemi për zgjedhur tre (3) O.E. të cilët kanë kryer aktivitete të ngjashme të prokurimit nga të cilët kemi kërkuar që

në kuadër të hulumtimit të tregut të na japin ofertat e tyre. Pasi kemi pranuar dy oferta dhe pas analizimit dhe krahasimit të çmimeve, komisioni ka konstatuar që O.E. MEDPLUS SH.P.K. ka ofruar çmime manipulative në tenderin e tij.

Komisioni bëri analizën e çmimit dhe vërejtë që në artikujt me nr.7 ASAT GPT – 4x250 ml për një pako kishte ofruar çmimin 2.85 € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 22.00 deri në 160.00 euro. Për artikullin me nr. 19, kishte ofruar çmimin 0.42 € për një kuti ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 5.00 deri në 25.00 euro. Për pajisjen e paraparë në artikullin me nr. 28 Oksigjen koncentrator 5 L kishte ofruar çmimin 1.50 € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i kësaj pajisje sillet prej 400.00 deri në 700.00 euro. Për artikullin me nr. 47 kishte ofruar çmimin 0.13 € për një kuti ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 1.50 deri në 10.00 euro. Pra për të gjitha këta artikuj nga komisioni i vlerësimit është konstatuar që janë vendosur çmime jo normalisht të ulëta.

Ndërsa për artikullin me nr. 14, kishte ofruar çmimin 0.06 € për një copë që duke e shumëzuar me 1,000.00 pipeta na jep shumën $1,000.00 \times 0.06 = 60$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 6.00 deri në 12.00 euro. Për artikullin me nr. 15, kishte ofruar çmimin 0.07 € për një copë që duke e shumëzuar me 500.00 pipeta na jep shumën: $500.00 \times 0.07 = 35$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 8.00 deri në 12.00 euro. Për artikullin me nr. 23, kishte ofruar çmimin 0.26 € për një copë që duke e shumëzuar me 25.00 lancet na jep shumën: $25.00 \times 0.26 = 6.5$ € ndërsa në bazë të hulumtimit të tregut çmimi i këtij artikulli sillet prej 2.00 deri në 3.00 euro. Pra për këta artikuj nga komisioni i ri-vlerësimit është konstatuar që janë vendosur çmime tepër të larta në krahasim me çmimet e tregut.

Prandaj duke marrë parasysh se shpjegimi nuk ka qenë i mjaftueshëm dhe bindës, si dhe O.E. nuk ka ofruar dëshmitë e kërkuara në të cilat i ka bazuar çmimet e ofruara, si dhe duke pasur parasysh se ka ofruar çmime manipulative, tenderi i është refuzuar.

Më poshtë janë bashkangjitur ofertat për artikujt e lartcekur nga të cilat shihen konstatimet e komisionit vlerësues.

Nr. i Prokurimit: 626-24-5287-1-2-1			
Nr. i brendshëm: 626-24-008-1-2-1			
Përshkrimi i çmimit për LOT 1			
FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZOUE PER LABORATOR (LOT 1)			
Id	PROCURING MATERIAL SPECIFICATIONS PER LABORATORY	Numri	MLTSH €
7	ASAT GPT - 4 X250 ml	Kut	1
14	Veshitja per gjene yellow 1/6000 Dignatz	PAKO	1
15	Veshitja per gjene blue 1/6000 Dignatz	PAKO	1
18	Tranz per gjakunet/Agj. lek.45ml 1/50	PAKO	1
19	Tranz per gjakunet/Agj. lek.45ml 1/50	PAKO	1
23	Agj. lek. lanceta 1/25	PAKO	1
28	Oxygen concentrator 5 L	COSE	1
47	Shpatulla dras jo sterile 1/100	Kut	1

INVENTARIZIM I DEPENDENT EKSPERTIS	
EMRI I KOMPAJNËS	BULMEDICAL SH.P.K
ADRESA E PLOTE	VETERINAR, MAGJ. FRISHYTI- GJILAN
PËRFAQËSUESI NGA:	
EMRI & MBIEMRI	BURIMAN RASHITI
POZITA	DIREKTOR
NËNSHKRIMI	
DATA	07.12.2024
VULA	

Të notuar, në kuadër të hulumtimit të tregut na lëshoi me shprehje të gatshme për të ofruar çmimet e kërkuara nga komisioni vlerësues që të na japin një ofertë. Oferta do të përdoret për vlerësimin e tenderit me nr. 626-24-008-1-2-1.

Nr. i Prokurimit: 626-24-5207-1-2-1				
Nr. i bën ishëm: 626-24-008-1-2-1				
Përshkrimi i çmimit për LOT 1				
FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR (LOT 1)				
A	FURNIZIMI ME MATERIAL SHPENZUESE PER LABORATOR	Mesa	Sasia	SHENJE PËR TYPEN NE TVASH
7	ASAT GPT --4 X250 ml	Kuti	1	160.00
14	Vazhduese per pipeta vellow 1-1000 l l/minuta	Copë	1	10.00
15	Vazhduese per pipeta blue 1-500 l/minuta	Copë	1	8.00
18	Feste per glikometra Accut test Akris 1-10	Copë	1	18.00
19	Feste per glikometra Accut test Akris 1-10	Kuti	1	18.00
23	Accut test lancets 1-25	Copë	1	2.00
28	Oxygen concentrator 5 L	Copë	1	680.00
47	Shpirtullat shirr je sterile 1-100	Kuti	1	2.00

IDENTIFIKIMI OPERATORIT EKONOMIK	
EMRI I KOMPANISË	Biolab Shpk
ADRESA E PLOTE	Idriz Seferi 295 Gjilan
PËRFAQËSUAR NGA:	
EMRI & MBEMRI	Xhelal Demiri
POZITA	Drejtor
NËNSHKRIMI	
DATA	02.12.2024
VULA	

Është ndëruar, në kuadër të hulumtimit të drejtë të kësaj me artikullin e lartpërmenduar, me qëllim që të na jepet një ofertë. Oferta do të përshkruhet për vlerësimin e tenderit me anëtarë dhe thirrje të lartpërmenduar.

Nga kjo përgjigje vërehet edhe më shumë subjektivizmi i AK-së dhe tendenca që me çdo kusht të eliminohemi nga konkurrenca dhe ky fakt vërehet në rastin kur profaturat e ofruara nga ne nuk merren si të vlefshme ndërsa vetë AK-së merr oferta siç i quan ajo kurse ofertat janë në esencë të njëjta me profaturat. AK-së i merr parasysh si të vlefshme ofertat që vetë i ka siguruar dhe ju beson.

Edhe profaturat e tona janë oferta që na ka bërë kompania përkatëse, prandaj është dashur të merren parasysh profaturat.

Autoriteti kontraktues paraqitet kinse bënë hulumtimin e tregut në fazën e vlerësimit të ofertave, mirëpo ky veprim është i kundërligjshëm dhe tendencioz sepse hulumtimi i tregut nga AK-së duhet të bëhet para inicimit të aktivitetit të prokurimit e që me siguri edhe është bërë në atë kohë për të përcaktuar vlerën e parashikuar.

Ne kemi ofruar brenda vlerës së parashikuar të tenderit e po ashtu kemi arsyetuar çmimet sipas nenit 61 të LPP-së dhe nenit 43 të RRPPP Nr.001/2022.

AK-së në vend se të vazhdojë më tutje me këtë procedurë, e bënë të kundërtën duke paraqitur pengesa dhe obstrukcione me qëllim të anulimit të këtij tenderi. Neni 6 i LPP-së parasheh ekonomikitetin në procedura të prokurimit, ndërsa AK-së në këtë rast nuk merr parasysh fare këtë parim sepse nuk përzgjedh kompaninë që është me çmim më të lirë por tenton ta anulojë këtë procedurë me të vetmin qëllim që ne mos të jemi fitues të kësaj kontrate.

Sa i përket arsyes së dytë të eliminimit përkitazi me vazhdimin e validitetit dhe sigurimit të tenderit, autoriteti kontraktues e pranon se ka dhënë afat vetëm 30 orë apo ku i bie se vetëm një ditë e plotë është dhënë afat, mirëpo e konsideron afat të mjaftueshëm dhe të arsyeshëm por që nuk mbështetet në asnjë dispozitë se ky afat është i arsyeshëm. Arsyeshmërinë e bazon vetëm tek vazhdimi i vlefshmërisë dhe sigurimit të tenderit nga kompania Konti shpk. Pra pikë referimi ky AK-së e ka një kompani konkurrencte e përse e ka këtë kompani si pikë referimi e dinë më së miri vetë zyrtari përgjegjës i AK-së, e ndoshta edhe ia kanë menaxhuar kohën kësaj kompanie pasi e kanë cekur se ky OE ka pasur kohë të mjaftueshme.

AK-së mundohet të lidhë afatet kohore të nenit 5 të LPP-së me vlefshmërinë dhe sigurimin e tenderit, mirëpo ky veprim është joprofesional dhe me tendenca manipuluese sepse sigurimi i tenderit nuk ka validitet të caktuar me orë apo orar të punës por ka afat të përcaktuar me ditë pra deri në ora 24:00 të ditës së fundit, edhe pse sigurimi tenderit ka pas validitet deri me datën 01.12.2024 e që do të thotë se sigurimi tenderit nuk ka pas shkeputje.

Arsyetimi i AK-së në këtë përgjigje është joprofesional prandaj nuk duhet të merret parasysh nga OSHP-ja.

ZPP e ka quajtur manipulator kompaninë tonë dhe ky fjalor i këtij zyrtari shpreh dhe tregon mlllef ndaj ankesave që ne jemi duke i bërë. Mlllefi personal i këtij zyrtari vërehet edhe në këtë përgjigje, e edhe në veprimet e njëpasnjëshme të tij, duke mos respektuar edhe vendimet e OSHP-së me të vetmin qëllim që të arrij aty ku po mendon ky zyrtar.

Është për keqardhje që një zyrtar i një institucioni të bie në këtë nivel të ulët dhe ti paraqet punët zyrtare në rrafshin personal, prandaj nëse dikush është manipuluar në tërë këtë proces atëherë është ZPP i AK-së pasi që edhe me vendime të OSHP-së janë vërejt tendencat manipulative të këtij zyrtari i cili pothuajse është duke e luajtur rolin dominues edhe ndaj OSHP-së.

Tendencat e ZPP-së vërehen edhe nga vlerësimi i kaluar kur kishte anuluar procesin e prokurimit për dy Lotet, ndërsa ishte thirr në gabime në paramasë vetëm tek Lot 1.

Kërkojmë nga OSHP-ja që ndërmerr masa ndaj ZPP për stërzgjatje të procedurave dhe tendencave diskriminuese ndaj kompanisë tonë.

Duke u bazuar në dëshmitë dhe faktet që u cekën më lartë rezulton se është vepruar në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk është respektuar edhe kriteri kryesor për dhënie të kontratës, e që ka qenë tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të ulët, sipas neni 60 paragrafi 1.1 i LPP-së.

Pra duke i pasur parasysh të gjitha faktet në lidhje me kronologjinë dhe ecurinë e këtij aktiviteti të prokurimit, rezulton se ky aktivitet i prokurimit është anuluar në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së, sepse nuk janë përmbushur asnjëra nga kushtet e parashikuara në këtë dispozitë.

Anulimi i këtij aktiviteti të prokurimit është bërë në kundërshtim edhe me nenin 43.5 dhe 43.7 i Rregullores nr.001/2022 Për Prokurim Publik, sepse nuk janë plotësuar asnjëra nga kushtet e kësaj dispozite, ndërsa sqarojmë se ne jemi ofertues i përgjegjshëm dhe i plotësojmë të gjitha kërkesat e FDT-së dhe të njoftimit për kontratë.

Paragrafi 1 i nenit 7 të LPP-së e parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente, ndërsa AK-ja nuk e ka zbatuar këtë dispozitë sepse ne jemi eliminuar dhe diskriminuar pa ndonjë bazë ligjore, duke mos na rekomanduar për kontratë.

Po ashtu nuk është marr në konsideratë edhe neni 1 i LPP-së, pasi që dihet se qëllimi i këtij ligji është të sigurojë mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë.

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga ju që të merrni:

VENDIM

APROVOHET, e bazuar ankesa e OE **MEDPLUS SH.P.K**

ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së (B58) për anulimin e aktivitetit të prokurimit dhe lënda të kthehet në RIVLERËSIM dhe gjatë rivlerësimit, ekzaminimi, vlerësimi dhe

krahasimi i ofertave të bëhet në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit, njoftimit për kontratë dhe konform dispozitave të LPP-së.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Neve si Operator Ekonomik na janë bërë dëme materiale për përgatitjen dhe dorëzimin e ofertës, për kërkesën për rishqyrtim, ankesës në vlerë prej 5,000.00 euro.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*