



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	28.12.2023	05.01.2024	2023/1046

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 23.12.2023, OE “PROGLOBAL SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1046, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “PROGLOBAL SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit” me nr. të prokurimit: "1020890500-23-12538-2-2-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – QENDRA E STUDENTEVE. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/1046 i dt: 23.12.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shkeljet ligjore të LPP-se dhe akteve tjera nën ligjore.

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi

Neni 24 Zyrtarët e Prokurimit gjatë Ushtrimit të aktiviteteve të prokurimit

Neni 52 Njoftimi i kritereve për dhënien e kontratës

Neni 59 Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 61 Çmimet jo normalisht të ulëta

Rregullorja për Prokurim Publik, 001/2022

Neni 17 Dosja e tenderit

Neni 41 Tenderët jo-normalisht te ulet

Neni 97 Shkeljet e renda.

Udhëzuesi për Prokurim Publik nr. 001/23

Neni 10 Sqarimi i tenderëve

Ligji Nr. 04/L-012 për Mbrojtje nga Zjarri

Udhëzimi UA Nr. 17-2017 për Testimin dhe Servisimin e Aparateve kundër zjarrit

Te nderuar,

Me datën 07/12/2023 AK – Qendra e Studentëve ka publikuar njoftimi mbi vendimin e AKse – Formulari B58, ku ka rekomanduar për dhënie te kontratës Operatorin Ekonomik i cili ne aspektin financiar ka dorëzuar oferte te papërgjegjshme.

Ngjashëm është vepruar edhe me ofertën e operatorit Ekonomik te radhitur i dyti për nga çmimi ku është kualifikuar si oferte e pasuksesshme përkundër faktit se i njëjti ka prezantuar oferte te papërgjegjshme ne aspektin financiar.

OE Progloabal Sh.P.K. ne afatin e paraparë me nenin 108/a te LPP-se ka paraqitur kërkesë për Ri - shqyrtim me datë 11.12.2023, ndërsa Ak – Qendra e Studenteve sipas vendimit te datës 14.12.2023, ka refuzuar kërkesën tone si te pa bazuar përkundër faktit se ne si kompani kemi paraqitur fakte konkrete përmes te cilave konfirmohet papërgjegjshmëria e OE “L& G” shpk dhe OE “Albkos Safety” shpk.

PRETENDIMI ANKIMOR 1

Sipas procesverbalit te ofertave, OE te cilin AK e ka rekomanduar për dhënie te kontratës “L&G” Sh.P.K ka ofertuar me çmim ne vlere totale prej 1,574.00 euro.

Ne njoftimin mbi vendimin e AK te datës 07/12/2023, AK ka rekomanduar për dhënie te kontratës te njëjtin OE dhe ka ngritur çmimin ne vlerën nga vlera 1,574.00 euro ne vlerën ne 8,044.00 euro.

Ngjashëm është vepruar edhe me Operatorin Ekonomik “Albkos Safety” Sh.P.K. ku sipas

procesverbalit te ofertave, i njëjti ka ofertuar me çmim prej 2,960.62 euro, ndërsa ne njoftim mbi rezultatin e aktivitetit te prokurimit, te njëjtit OE, AK i ka shumëfishuar vlerën dhe atë ne vlerën prej 15,993.72 euro.

- Prove 1, 2, 3: paramasa e OE-ve dhe formulari C, ndryshimet ne çmime.

Me këto veprime, AK Qendra e Studenteve, ka shkelur dispozitat e LPP-se si tërësi dhe ne veçanti nenin 59.4 te LPP-se ku janë pranuar ndryshimet materiale dhe është rritur vlera e ofertuar.

Sipas dosjes se tenderit, AK – Qendra e Studenteve, ka krijuar paramasë dhe parallogari ku ofertuesit e interesuar kane pasur te evidentuara njësitë dhe sasitë.

Për te njëjtat njësi dhe sasi, te njëjtit kane ofertuar ndërsa sipas dosjes se tenderit kjo procedure e prokurimit e iniciuar nga AK, ka te beje me kontrate kornize 36 muaj ku objekti i kontratës, përkatësisht servisimin i aparateve zjarrfikës dhe duhet te behet çdo 6 muaj apo gjithësejt 6 here për tere kohëzgjatjen e kontratës.

Pra, vlera e OE-ve te kontestuar dhe te përshkruar si me larte dallojnë për nga çmimi i dhënë ne ofertën financiare, dallojnë për nga çmimi i përshkruar ne formularin C – përkatësisht dallojnë sipas vlerës se përshkruar ne njoftimin mbi rezultatin e aktivitetit te prokurimit.

- Prove 4: paramasa dhe parallogaria e ngarkuar ne e - prokurim e cila ka te përcaktuara njësit dhe sasitë.

Përgjatë trajtimit te pretendimeve tona ankimore e AK - QS, ne vendim e pohon faktin se shërbimet do te realizohen çdo 6 muaj apo 2 here ne vit, një gjë e tille është përshkruar ne paramase, operatorët ekonomik kane ofertuar çmim për shërbime çdo 6 muaj, dhe rritja e vlerës paraqet shkelje ligjore, paraqet ndryshim material nga oferta dhe keqpërdorim ne prokurim publik, përfshirë edhe keqpërdorimin e financave publike ku kjo gjë është e sanksionuar.

Neni 27 i LPP-se lidhur me nenit 17 te Rregullores nr. 001/2022 shume qarte përcakton strukturën e ofertës dhe te dosjes se tenderit, përkundër këtij fakti AK - QS, ka refuzuar

kërkesën tone si të pa bazuar, rrjedhimisht edhe përgjatë trajtimit të pretendimeve tona ankimore e pohon faktin se shërbimet do të realizohen çdo 6 muaj apo 2 here ne vit (6 here per 36 muaj) përkatësisht neni 17 paragrafi 7 dhe 8, përcaktojnë:

17.7 Pjesa C, Formulari për dorëzimin e ofertës, është pjesa kryesore e tenderit, sepse në këtë pjesë ofertuesi deklaron se ai ka kontrolluar dhe pranon të gjitha kushtet e tenderit dhe dorëzon ofertën e tij financiare. Pjesa C përbëhet nga:

- Formulari i tenderit

- Lista e çmimeve

17.8 Për të gjitha procedurat e përgatitura përmes platformës elektronike, AK duhet të përdorin vetëm Listën e çmimeve standarde e cila krijohet nga sistemi ose jo-standarde në formatin Excel e cila krijohet nga vetë përdoruesi. Në sistem të prokurimit elektronik dosja e tenderit dhe lista e çmimeve publikohen si dokumente të ndara.

AK - QS, për këtë procedure të prokurimit ka krijuar listën e çmimeve, ka përcaktuar sasi të dhe njësitë ku ofertuesit e njëjtë janë pajtuar me kushtet dhe kane ofertuar. Prandaj AK – QS, ne asnjë rrethane nuk është dashur të rrite çmimin e ofertuar – siç edhe ka bere, dhe të krijojë çmime të reja për ofertuesit. Përkatësisht me propozimin për dhënie të kontratës me oferte të tilla, pra me ndryshime dhe rritje të çmimeve, AK – QS ka konsumuar

elemente të veprës penale, përkatësisht lidhja e kontratës eventuale me çmime të rritura përmbushë të gjitha elementet e veprës penale – shkaktim i demit, keqpërdorimi i parasë publike.

PRETENDIMI ANKIMOR 2:

AK – QS, sipas vendimit kundrejt kërkesës për Ri-shqyrtim potencon se ka kërkuar sqarim lidhur me çmimet të cilat janë si çmime jo - normalisht të ulëta. AK, përgjatë kërkesës për sqarim ka kërkuar dhe ka pranuar ndryshim në çmim, ku me nenin 59 të LPP-se ndryshimet materiale janë të ndaluara.

Bazuar në ofertat financiare të përshkruara në paramasë dhe parallogari si dhe në formularin

C, rezulton qe OE-te e sipërcituar kane dorëzuar oferta me çmime jo normalisht te ulëta dhe AK nuk i ka ndërmarr veprimet ligjore siç përcaktohet me nenin 61 te LPP-se lidhur me nenin 41 te Rregullores nr. 001/2022 për Prokurim Publik.

Neni 41 i Rregullores për Prokurim Publik, paragrafi 3 përcakton:

41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme :

- i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm;
- ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët;
- iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Te gjitha përcaktimet ligjore te sipër përshkruara janë te konsumueshme dhe te cilat i kualifikojnë ofertat e “L&G” dhe “Albkos Safety” Sh.P.K. si oferta me çmim jonormalisht te ulët, ku AK nuk ka ndërmarrë kurrfarë veprimi ligjor ndaj këtyre ofertave.

Për me tepër, sipas nenit 3 te Dosjes se Tenderit, përkatësisht, paragrafi 1, AK ka përcaktuar qe “çmimet e njërive do te jene fikse dhe nuk do t’i nënshtrohen ndryshimeve për porositë e vendosura ne këtë kontrate publike kornize.” (shiko nenin 3 nga par. 1 deri par. 3 te Dosjes se Tenderit).

Gjate kërkimit te sqarimeve dhe ofrimit te tyre AK – QS ka shkelur edhe nenin 17 nga paragrafi 7 deri 12 te rregullores nr 001/20222, ku përcaktohet:

17.7 Pjesa C, Formulari për dorëzimin e ofertës, është pjesa kryesore e tenderit, sepse në këtë pjesë ofertuesi deklaron se ai ka kontrolluar dhe pranon të gjitha kushtet e tenderit dhe dorëzon ofertën e tij financiare. Pjesa C përbëhet nga:

- Formulari i tenderit

- Lista e çmimeve

Ne anën tjetër Udhëzuesi nr. 001/2022 për prokurim publik neni 10 përcakton qarte qe:

Problemi Si te veprohet Neni LPP-se

Mungon çmimi Refuzo tenderin pa kërkuar

informacion të mëtjshëm

Kusht administrativ

Formulari i tenderit nuk

është plotësuar si duhet apo

mungon

Refuzo tenderin pa kërkuar

informacion të mëtjshëm

Kusht administrativ

Lista e çmimeve nuk është

plotësuar

Refuzo tenderin pa kërkuar

informacion të mëtjshëm

Kusht administrativ

Pra baza ligjore e sipër përmendur tregon qe OE-te e larte përmendur përfshirë edhe atë te cilin AK – QS e ka rekomanduar për dhënie te kontratës dhe me te cilin insistohet te lidhet kontrate e kundërligjshme kane dorëzuar oferta te papërgjegjshme

PRETENDIMI ANKIMOR 3:

AK, përkatësisht Zyra e Prokurimit te Qendrës se Studenteve, përveç qe ka shkelur dispozitat e LPP-se, ka shkelur edhe Ligjin nr. 04/L-012 për Mbrojtjen nga Zjarri, ka shkelur edhe udhëzimin administrativ nr. 17/2017 për testimin dhe servisimin e aparateve për fikje te zjarrit, ku përcaktohet se “Kontrollen, Servisimin dhe Mbushjen e Aparateve duhet doemos qe aparatet e tilla te servisohen, mirëmbahen dhe mbushen te paktën dy here ne vit apo 6 here për 36 muaj sa është kontrata e kësaj kontrate.

Tek paramasa dhe parallogaria – oferta financiare, pozicionet 1 deri ne 3, OE i propozuar

për kontrate L&G Sh.P.K ne pozicionin nr. 1 ka ofruar çmim pa TVSH ne vlere prej 3.84 euro për mbushje te AKZ, vlere kjo kur pjesëtohet me vlerën 6 del qe i njëjti OE për një mbushje ka ofruar çmimin prej 0.46 euro, përderisa P6 duhet te mbushet me 6KG pluhur. Çmimi i pluhurit me kosto te transportit, kosto te zhdoganimit dhe taksat tjera te cilat duhet te realizohet mbushja, çmimi sillet rreth 1.30 euro për KG, e qe ne rastin konkret rezulton qe i njëjti OE se bashku me OE te ranguar i dyti për nga çmimi, kane ofertuar me çmim jo normalisht te ulet.

AK për vlerësim dhe ekzaminim real te ofertave, është dashur t’i referohet Udhëzuesit te publikuar me datën 04/12/2023 për analize te tregut te publikuar ne ueb faqen e KRPP-se.

Prove 5 - Fatura për koston e Produktin te kontestuar

Institucionet ligjzbatues për prokurim publik lidhur me çështjen identike tanimë kane nxjerre me dhjetëra vendime dhe opinione ku ndryshimet nga çmimet e ofertuara konsiderohen si shkelje te renda dhe te njëjtat janë te pandryshueshme.

Si prove web faqja e KRPP-se - rubrika Pyetjet e Shpeshta si dhe web faqja e OShPse – Vendime për qeshtje identike.

Operatori Ekonomik Ankues “Progloabal” Sh.P.K. bazuar ne provat dhe faktet e prezantuara si me sipër, propozon ekspertin shqyrtues qe ne kuptim te nenit 113 te LPP-se, ti trajtoj pretendimet tona ankimore ne mënyrë reale dhe ne mënyrë te drejte përkatësisht paneli Shqyrtues te nxjerrë ketë:

V E N D I M

I. TE APROVOHET ne tërësi kërkesa jone si e bazuar.

II. TE ANULOHET njoftimi mbi vendimin e AK-se – propozimi për dhënie te kontratës si i kundërligjshëm dhe lënda te kthehet ne ri-vlerësim dhe te behet

vlerësim – ekzaminim real i ofertave bazuar ne dispozitat ligjore.

KRITERET PËR VLERËSIM

Tenderi i pergjegjshem - çmimi më i ulët

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Titulli:/ Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit]

I/e nderuar(a) [Z/Znj]] [shëno emrin e personit kontaktues të operatorit ekonomik]

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim “LPP”.

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kërkesave të dhëna në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit.

Kemi kënaqësinë të ju njoftojmë se ju keni dorëzuar *[tenderin me çmimin më të ulët]* si përgjigje ndaj *[njoftimit të kontratës]* për aktivitetin e prokurimit të lartcekur.

Juve ju është dhënë kontrata me çmimin e saktësuar në tenderin tuaj me çmim **8,044.00 €** dhe në pajtim me afatet dhe kushtet e dosjes së tenderit.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimit të intervalit, *gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.*

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **PROGLOBAL SH.P.K.**

Pretendimi nr.1

Pretendimet kryesore sipas ankesës 1046/23 jane se per të dy OE-të tjerë duke përfshi OE ttë rekomanduar për kontratë, me rastin e vlerësimit AK ka vendos cmime trefish më larta se ato të oftruara nga OE-të.

Pas analizimit të ofertave të OE-ve pjesëmarrës, procesverbalit të hapjes së ofertave, e në veqanti pas analizimit të formularit të dorëzimit të ofertës dhe paramasave të OE-ve pjesëmarrës sqarojmë se si OE I rekomanduar për kontratë ashtu edhe OE I dytë për nga cmim kanë ofruar cmime rreth 300% më të ulëta se cmimet të cilat AK I lexon me rastin e njoftimit mbi vendimin e AK.

Interni broj					
Data e lëshimit Date of issue Datum izdavanja	Data e mbylljes Closing date Datum zatvaranja & Čas	Data e hapjes & Ora Opening date & time Datum Otvaranja & Čas	Vendi Place Mesto	Nr. i No. o Br. P	
04.12.2023	04.12.2023, 13:00:00	04.12.2023, 13:00:00	Qendra e Studenteve, kati II, E-prokurim	3	

Nr. Br.	Tenderuesi Tenderer Tenderer	Kodi i tenderit Tender label /code Oznaka ponude	Pjesë Lot Lot	e-tenderit e-tender e-ponuda	Çmimi Price Cena €	Çmimi (me TVSh) Price (with VAT) Cena (sa PDV) €	N St D
1.	ALBKOS SAFETY SH.P.K., Rr. e Pejës 26, 12000, Fushë Kosovë	1020890500-23-12538-2-1	Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit	PO	2509.00	2960.62	
2.	"L & G" SH.P.K., KEMAJL HETEMI, 70000, FERIZAJ	LG/2023/7	Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit	PO	1333.87	1574.00	
3.	PROGLOBAL SH.P.K., 28 Nentori, nr. 129, 10000, Prishtinë	1020890500-23-12538-2-1	Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit	PO	16094.92	18992.00	

Po ashtu në njoftimin mbi vendimin e AK-së , AK i drejtohet me pohimin se :

"Juve ju është dhënë kontrata me cmimin e saktësuar të tenderin tuaj 8.044.00 euro"

Pas analizimit të ofertës së OE të rekomanduar, ne nuk kemi gjetur asnjë dëshmi se OE ka “saktësuar” cmimin 8,044.00 €.

OE ankues si në formular të dorëzimi ashtu edhe në procesverbal të hapjes ka cmimin total 1,574 euro.

Në rast se OE ka pas gabime aritmetikore, atëher korrigjimet nuk lejohen për më shumë se 2% e cmimit total të ofruar.

Bazuar në gjitha këto që u cekën më lart vlerësojmë se pretendimet ankimore të OE ankues janë të bazuara.

Pretendim nr.2

OE ankues po ashtu pretendon se :

Bazuar ne ofertat financiare te përshkruara ne paramasë dhe parallogari si dhe ne formularin C, rezulton qe OE-te e sipërcituar kane dorëzuar oferta me çmime jo normalisht te ulëta dhe AK nuk i ka ndërmarr veprimet ligjore siç përcaktohet me nenin 61 te LPP-se lidhur me nenin 41 te Rregullores nr.

001/2022 për Prokurim Publik. Neni 41 i Rregullores për Prokurim Publik, paragrafi 3 përcakton: 41.3 Autoritetet kontraktuese do të kërkojnë nga operatorët ekonomik për të shpjeguar çmimin e ofruar për tenderët e përgjegjshëm, kur të përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme : i. çmimi i ofruar është më shumë se 30% më i ulët se çmimi mesatar i tenderëve të përgjegjshëm; ii. çmimi i ofruar është më shumë se 10% më i ulët se çmimi ose kostot e tenderit të dytë më të ulët; iii. janë dorëzuar të paktën 3 (tre) tenderë.

Pas analizimit të njoftimit mbi vendimin e AK-së, dhe faktit se asnjë nga tre OE-të nuk janë eliminuar nga AK por janë shpall të pasuksesshëm, atëher vlerësojmë se edhe ky pretendim ankimorë është i bazuar, dhe se plotësohet të tri kushtet/rrethanat e parashikuar me pikat (i), (ii) dhe (iii) të nenit 41.3 të Neni 41 i Rregullores për Prokurim Publik.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**PROGLOBAL SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mbushje dhe furnizim i aparateve kunder zjarrit**” me numër të prokurimit: “**1020890500-23-12538-2-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **QENDRA E STUDENTEVE**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **QENDRA E STUDENTEVE**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **PROGLOBAL SH.P.K.**

Ilir Halili

