



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Albina Bajrami	22.12.2023	05.01.2024	2023/1025

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datë 18.12.2023 Operatori Ekonomik “Visar Kuçi” B.I. me adresë në Rr. “V.Qerqili” nr. 51 në Suharekë, ka parashtruar ankesën me nr. 2023/1025 kundër Njoftimit Vendimin e Autoritetit Kontraktues - Komuna e Prizrenit të datës 29.11.2023 përmes të cilit është rekomanduar për dhënie të kontratës grupi i operatorëve ekonomik “Limit L&b & REHA EPOXID SH.P.K.” lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Mirëmbajtja e komplekseve memoriale në Komunën e Prizrenit” me numër të prokurimit 622-23-10114-5-2-1.

Autoriteti Kontraktues në këtë rast ka zhvilluar procedurë të hapur të prokurimit lloji i kontratës për punë me vlerë të parashikuar prej 200,000.00 euro.

Bazuar në nenin 113 lidhur me nenin 114 dhe 111 të LPP, Ekspertja Shqyrtuese sipas autorizimit ka shqyrtuar pretendimet e operatorit ekonomik ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Pretendimet themelore të operatorit ekonomik ankues janë parashtruar si në vijim :

PRETENDIMI NR.1

Në kërkesat e kapacitetit teknik dhe professional në FDT AK ka kërkuar: Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 300.000,00 euro.

Në bazë të dëshmive që ka ofruar GOE I rekomanduar për këtë pikë del që I njëjti nuk e ka plotësuar kërkesën nr.1 të kapacitetit teknik e profesional. Kërkesa prej 300,000.00 dëshmi për realizim të projekteve të ngjajshme nuk është plotësuar sepse në bazë të analizës që I kemi bërë të Listës projekteve te GOE, shuma e kontratave të realizuar në bazë të dëshmive të kërkuara është: 242,346.27 euro. Pra konform nenit 10 të UDHËZUES Nr. 001/2023 PËR PROKURIMIN PUBLIK, oferta e këtij OE është dashur të refuzohet (Deshmia 1.1)

PRETENDIMI NR.2

Si kërkesë nr.2 në FDT është kërkuar:

Kërkesa 2 a. Në kuadër të stafit duhet të caktohet menaxheri I projektit I cili duhet të jetë ingjinjer I diplomuar I ndertimtaris drejtimi konstruktiv ose master me jo më pak se 5 vite përvojë pune në profesion - Të ketë menaxhuar së paku një projekte të natyrës së kontratës. -b. Një ingjinjer i diplomuar i arkitektures ose master i Arkitektures me jo më pak se 3 vite përvojë pune në profesion. c. Një ingjinjer i diplomuar ose master i elektros me jo më pak se 3 vite përvojë pune në profesion. -d. nje bachelor te gjeodezise te licensuar nga AKK.

Te inxhinieri i arkitekturës, ne kemi analizuar dëshmitë e ofruara nga ky inxhinier siq janë CV dhe Kontrata të cilat conform kërkesës së FDT-së është dashur që I njejt ti nënshkruan vetë këto dëshmi. Meqense kemi të bëjmë me një staf I cili për ne është I njohur sepse kemi pas bashkëpunim dhe bashkëpunojmë edhe më tutje, kemi vërejtur se nënshkrimi I tij nuk është I njëjtë me dëshmitë e ofruara nga GEO në emër të tijë. Andaj kemi kontaktuar të njëjtin I cili na ka konfirmuar se edhe CV-ja edhe Kontrata nuk janë të nënshkruara nga ana e tijë. Pra GEO ka mashtruar AK duke ofruar dëshmi në kundërshtim me LPP-në, respektivishtë ka bërë shkelje të nenit 99.2 të LPP-së dhe AK duhet ta trajtojë ofertën e tijë sit ë tillë.

PRETENDIMI NR.3

Si kërkesë nr.3 në FDT është kërkuar:

Kërkesa 3. Të ketë së paku 10 të punësuar me profile të ndryshme adekuat për realizim të kontratës Kërkesa 4. Të ketë në pronësi ose posedim edhe këto pajisje teknike a së paku 1 kamion të tonazhit nga 3-10 ton pesha bartëse. b. një bager gropues I tonazhit të mesëm deri 10 ton.

GOE në DT ka dorëzuar një listë me 20 punëtor, por dëshmitë e ofruara nga ky GOE nuk janë 10 siq janë kërkuar me FDT. Për këtë qështje AK I ka kërkuar sqarime conform nenit 72 të LPP-së këtij grupi, por I njejtë përseri nuk ka përmbushur dëshmitë e kërkuara me FDT, sepse CV-të dhe Kontratat e punëtorëve janë vetëm për 7 punëtor të profileve të ndryshme e jo për 10 punëtor siq është kërkuar me FDT.

Pra GOE nuk e ka plotësuar as kërkesën nr.3 të FDT-së dhe AK në kundërshtim me nenin 59 të LPP-së ka propozuar për kontratë një OE I cili nuk ka plotësuar kërkesat e FDT-së.

KRITERET PËR VLERËSIM

Tenderi i përgjegjshëm me çmimin më të lirë.

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr:	Grupi:		
1	Mirëmbajtja e komplekseve memoriale ne komunën e Prizrenit		
	Emri i tenderuesit të suksesshëm	Kodi postar	Adresa
	GOE . Limit L&B SH.P.K.; REHA EPOXID SH.P.K.	20000	Xheladin Hana nr.20

DEKLARATË

[të deklarohet komisioni vlerësues mbi arsyet që e mbështesin këtë rekomandim]

Me kontrate propozohet te shperblehet GOE; Limit Lb & Reha Epoxid me cmimin e ofruar prej; 297.62 euro

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

n/a

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

OE ankues është palë e interesuar në kuptim të nenit 4 par. 1 nënpar. 26 të LPP.

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

n/a

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

n/a

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - Visar Kuçi B.I.

Lidhur me pretendimin e parë (I): ekspertja shqyrtuese fillimisht potencon se kërkesa në

dosjen e tenderit është formuluar si në vijim: “*Projektet e natyrës së kontratës realizuara ne tri vitet e shkuara (duke filluar nga koha e publikimit të këtij njoftimi) e vërtetuar nga OE, ku përfshihen titujt e projekteve, numri, data e kontraktimit të standardeve dhe vlerat e tyre, vlera,minimale e të gjitha projekteve të natyrës së kontratës duhet të jetë jo më e vogël se 300.000,00€*”.Në ofertën e tenderuesit të rekomanduar ekspertja shqyrtuese ka gjetur se është dorëzuar lista e kontratave të realizuara në tri vitet e fundit në vlerë totale të realizuar në shumën 523,414.76 euro. Vlen të shtohet se autoriteti kontraktues ka kërkuar sqarime shtesë nga tenderuesi i rekomanduar duke kërkuar që te referencat dhe pranimet teknike të pranuar të definohen saktë se cilat punë janë përfunduar brenda tri viteve të fundit para njoftimit për kontratë pasi që në ofertë janë edhe disa procese të paguara vetëm pjesërisht. Me këtë rast tenderuesi i rekomanduar ka kthyer përgjigjen sipas të cilës ka treguar se kontratat e vitit 2020 nga nr. 1 deri 5 janë kontrata të cilat kanë filluar para datë 21.09.2020 që është më herët sesa tri vite para njoftimit për kontratë. Megjithatë ka shtuar se këto kontrata janë realizuar pas datës 21.09.2020 përkatësisht brenda periudhës prej tri viteve para datës së njoftimit për kontratë.

Bazuar ne kerkesen per sqarime te dt.26.10.2023, mund te ofrojme keto te dhean:

1. Kontratat e refrecat per pune ne tri vitet e fundit 2020, 2021 dhe 2022, perfshin te gjitha punet pas dates 21.09.2020 , pra qe hyne dhe kane validitet ne periudhen 21.09.2020 deri ne 21.09.2023, kur u publikua dosja e tenderit.

Ne Tabelen e ofruar ne DT per Kontrata të natyrese se punes sipas kerkeses se AK, nga pozcioni numer 1 deri ne pozcionin nr. 5 jane KONTRATA qe jane nenshkruar para periudhes trevjeçare , POR EDHE KETO PESE (5) KONTRAT JANE FREALIZUAR PAS DATES 21.09.2020, pra e plotesojne kriterin qe te perfshine me validitet ne periudhne 2020, 2021 dhe 2022/ Kjo shihey edhe nga Proces verbalet dhe raportet e pranimi teknike per keto pese kontrata qe po ja bashkangjesim kesaj Liste-tabele.

Poashtu edhe partneri ne GOE -konzorcium ka ofrue deshmi per pune e refera per pune me epokside qe eshte kerkue ne dosje te tenderit.

Vlen të thuhet se për ankuesin është kontestues vetëm fakti nëse shuma e përgjithshme e këtyre kontratave të prezantuara nga tenderuesi i rekomanduar e arrijnë shumën prej 300,000.00 euro sikurse kërkohet me dosjen e tenderit ose jo. Nga vlerësimi i listës së kontratave të realizuara nga tenderuesi i rekomanduar si dhe sqarimet shtesë të dorëzuara me kërkesën e autoritetit kontraktues, ekspertja shqyrtuese vlerëson se tenderuesi i rekomanduar e ka përmbushur këtë kërkesë të dosjes së tenderit pasi që ka dorëzuar listën e kontratave në shumën mbi 300,000.00 sikurse është kërkuar me dosje të tenderit. **Prandaj ky pretendim sipas ekspertes shqyrtuese është pretendim i papabazuar.**

Lidhur me pretendimin e dytë (II): ekspertja shqyrtuese vlerëson se nuk ka as autorizim përkatësisht nuk ka kompetencë ligjore mirëpo nuk ka as kapacitetin e nevojshëm teknik për të vlerësuar pretendimet për falsifikim të nënshkrimit. Për të vlerësuar pretendimet e kësaj natyre palët ankuese duhet të drejtohen te organet kompetente. Prandaj ekspertja shqyrtuese fare nuk është lëshuar në shqyrtimin e këtij pretendimi.

Lidhur me pretendimin e tretë (III): ekspertja shqyrtuese fillimisht potencon se tenderuesi i rekomanduar ka dorëzuar një listë të punëtorëve ku janë evidentuar 20 punëtor si vijon

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Visar Kuçi B.I.”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Mirëmbajtja e komplekseve memoriale në komunën e Prizrenit” me numër të prokurimit: “622-23-10114-5-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT

LISTA E PUNETORVE

Nr	Ekri e mbeimeri	Kualifikimi	Vendi Punes	Pervos
1	Liman Asllani	Ekonomkist I dipl.	Drejtor	40 vite
2	Suada Asllani	Ekonomiste e dipl	Menaxh.financave	38 vite
3	Liburn Asllani	Ekonomist	logisitike	15 vite
4	Zymer Preteni	Shkolla e mesme	Bashkepuetor profesional	30 vite
5	Besim Emrullahu	Teknolog	Depoist	30 vitr
6	Kujtim Asllani	Arkitekt dipl.	Projekgtant	30 vitr
7	Xhelal Canziba	Gjeodet I diopl.	gkeodet	38 viye
8	Haxhi Shehu	Inxh.dip, ndertimta/	Opertaiva ndertimore	35 vite
9.	Emir Morina	Master komunikaci,	Bashkepunetor profesional	15 vite
10	Liman Muja	Shkolla e mesme	Mjeshter	25 vite
11	Arsim Emnerllahi	(DP	Menaxher projekti	25 viet
12	Nexhat Bytyçi	Arktiekt i diplomuar	mbikqyrje	30 viet
13	Ardi Simnica	Gjeodet	gjeodet	10 vite
14	Hasna Rugova	Inxh. Dip,l, elektro	mbkikqyrje	40 vite
15	Bashkim Elshani	Sjkolla e mesme	Mjeshteb	25 vite
16	Mexhit Muja	Shkolla e mesem	Mjeshter	25 vite
17	Muhamet Gashi	Shkolla e mesme	Mjeshter	20 viet
18	Hasna Morina	Shkolla e mesme	Mjeshte	30 vite
19	Korab Morina	Shkolla e mesme	Mjeshter	25 viet
20	Shefki Ahmeti	Skolla e Mesme	Mjeshter	.25 vite

Në anën tjetër kërkesa e dosjes së tenderit është formuluar si në vijim “*Të ketë së paku 10 të punësuar me profile të ndryshme adekuat për realizim të kontratës*”. Vlen të shtohet se autoriteti kontraktues në kuptim të nenit 72 të LPP ka kërkuar sqarime shtesë nga tenderuesi i rekomanduar lidhur me disa prej këtyre punëtorëve ashtu që tenderuesi i rekomanduar ka dërguar CV dhe përvojën e punës për këta punëtorë sikurse është kërkuar me sqarime shtesë. Sidoqoftë, për operatorin ekonomik ankues është kontestues vetëm fakti nuk janë 20 punëtor të 10 profileve të ndryshme por (sipas ankuesit) janë vetëm 7 punëtorë të profileve të ndryshme. Bazuar në listën e punëtorëve të dorëzuar nga tenderuesi i rekomanduar si dhe sqarimet shtesë të ofruara me kërkesë të autoritetit kontraktues, ekspertja shqyrtuese vlerëson se në rastin konkret është përmbushur kërkesa e dosjes së tenderit nga tenderuesi i rekomanduar pasi që janë dorëzuar jo 10 por 20 punonjës të profileve të ndryshme (mbi 10 sosh). **Prandaj edhe ky pretendim sipas ekspertës shqyrtuese është i pabazuar.**

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**Visar Kuçi B.I.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Mirëmbajtja e komplekseve memoriale ne komunën e Prizrenit**” me numër të prokurimit: “**622-23-10114-5-2-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KUVENDI KOMUNAL I PRIZRENIT**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Visar Kuçi B.I.**

Albina Bajrami

