



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



RAPORTI IEKSPERTIT SHQYRTUES

<i>Xhevdet Bushi,</i> <i>Eksperti shqyrtues i jashtëm</i>	18.11.2020	23.11.2020	Nr. i lëndës: 935/20
--	------------	------------	-----------------------------

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 13.11.2020, OE “LUBOTENI - A” shpk – Shterpce, ka parashtruar ankesë me nr: 935/20, kundër njoftimit për Vendimit të AK të KK-Shterpce, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rritja e kapacitetit të rrjetit të ujësjellësit në fshatin Jazhince” me nr. të prokurimit: 655-20-6103-5-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Shterpce (KSh).

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: punë, vlera e parashikuar e kontratës: 137 237.35€.

SHENIM: (Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP-së)

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues..

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Shpallja e procedurës në e-prokurim 06.10.2020

Dorëzimi i tenderit: 19.10.2020

Hapja e ofertës : 19.10.2020

Njoftimi Letër standarde: 26.10.2020

Njoftimi mbi vendimin e AK-se: 26.10.2020

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Luboteni-A”-Shterpce, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rritja e kapacitetit të rrjetit të ujësjellësit” me nr. prokurimit: 655-20-6103-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Komuna Shterpce (KSh)

Kerkesaper rishqyrtim: 31.10.2020

Pergjigje e AK-së: 31.10.2020

Kriteri i dhënies: Tenderi i përgjegjshëm me çmim me te lire

Dispozitat e shkelura te AK-së

Neni 1

Neni 6

Neni 7

Neni 27

Neni 28

Neni 52

Neni 59

Neni 69

Neni 72

Neni 108/A

Pika 9.1 & 9.2 te DT dhe NJPK te kapaciteti teknik dhe profesional.

Pretendimet ankimore te parashtruara ne ankesën e deponuar ne OSHP, janë/nuk janë te njëjta.

Pretendimet ankimore te OE ankues

Ne pajtim me dispozitat e nenit 109 te LPP-se, parashtrojmë këtë ankese kundër vendimit te AK-së, Komuna Shterpc , mbi njoftimin për dhënie te kontratës dhe eliminimin tone si OE i papërgjegjshëm dhe vendimin e refuzimit te kërkesës për rishqyrtim, lidhur me aktivitetin e prokurimit “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjellësit ne fshatin Jazhincë – Komuna e Shtërpçës”, me nr.prokurimit 655-20-6103-5-2-1. AK me rastin e vlerësimit dhe ekzaminimit te ofertave perketeaktivitet prokurimi ka bere:

- Vertetim te gabuar te gjendjes faktike;
- Shkelje esenciale e dispozitave te LPP-se.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Luboteni-A”-Shterpc, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjellësit” me nr.prokurimit: 655-20-6103-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komuna Shterpc (KSh)

Ashtu sic e kemi potencuar ne kërkesën per rishqyrtim, dhe ne kete ankese pretendojmë se Komuna e Shterpces na eliminon nga ky aktivitet i prokurimit ne kundërshtim me nenin 9.1 & 9.2 sepse bazuar ne DT dhe NJK ku ne paramase dhe parallogari fare nuk ka pozicion qe do te perdoret kjo makine e cila i eshte përshtatur OE se caktuar, ne kemi ofertuar me makine e cila i plotëson qëllimin e përmbushjes se kontratës.

Nëse shiqojme DT nga paramasa nuk ka pozicion e cila kërkon qe do te perdoret kjo makine per me tepër vetëm nje pozicion ka te beje me Sanimi i dëmtimeve te instalimeve ekzistuese nentokesore dhe per te cilin nuk ka nevojë qe ajo makine te jete llazerike.

Nga kërkesat e DT vërehet qarte se ky aktivitet i prokurimit i eshte përgatit si zakonisht te vetmit person HysnirBerishes (LINDA SHPK dhe EUROINFRASTRUKTURA), pavarësisht me cilën kompani oferton, shiqoni te gjitha aktivitetet e prokurimit kush i ka fitu dhe me cilat kërkesa dhe kriteret te gjitha te përgatitura vetëm per te.

Nga ajo qe u tha AK-Komuna Shterpc ka vepruar ne kundërshtim me nenin 1 te LPP-se citat:

“Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë duke përcaktuar kushtet dhe rregullat që do të zbatohen, procedurat që do të ndiqen, të drejtat që do të respektohen dhe detyrimet që do të përmbushen nga personat, operatorët ekonomik, ndërmarrjet, autoritetet kontraktuese, koncesionerët e punëve dhe organet publike që zhvillojnë, përfshihen, marrin pjesë ose interesohen, në aktivitetet e prokurimit ose që përfshihen ose kanë të bëjnë me fondet dhe/ose burimet e tilla”.

Poashtu AK ka shpërblyer me kontrate OE me çmim me te shtrenjte per 27 mije, ashtu qe ka vepruar ne kundërshtim me nenin 6.1 te LPP-së: *“Të gjitha autoritetet kontraktuese, janë të obliguara që të sigurojnë që fondet publik edhe burimet publike të përdoren në mënyrën më ekonomike, njëkohësisht duke marrë në konsideratë qëllimin dhe lëndën e prokurimit”*

AK ka vepruar ne kundërshtim me nenin 52 te LPP-së, sepse kriter per dhënie te kontratës ka qene kriteri i çmimit me te ulët, ndërsa AK ka shpërblyer me kontrate OE me çmim me te larte .

AK ka vepruar ne kundërshtim me nenin 72 te LPP-se, sepse nuk na ka ftuar per te sqaruar dokumentet e pretenduara nga AK.

Paragrafi 4 i nenit 59 te LPP-së thotë: “Autoriteti kontraktues do të konsiderojë një tender si të përgjegjshëm vetëm nëse tenderi në fjalë është në përputhshmëri me të gjitha kërkesat e parashtruara në njoftimin e kontratës dhenë dosjen e tenderit”

AK me këtë ka vepruar në kundërshtim me nenin 7.6(v) dhe (vi) citat:

(v)qëasnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kritereve dhe specifikimeve përkatëse.

Nga te cekurat me larte janë evidente, te prekshtme, dhe kërkojmë nga Paneli Shqyrtues me rastin e shqyrtimit te kësaj ankese tone, konform, lidhur me tenderin: “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjiellësit ne fshatin Jazhincë – Komuna e Shtërpcës”, me nr.prokurimit 655-20-6103-5-2-1, te merr kete:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankese e OE “Luboteni-A”Shterpc, lidhur me tenderin “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjiellësit ne fshatin Jazhincë – Komuna e Shtërpcës”, me nr.prokurimit 655-20-6103-5-2-1

ANULOHET, njoftimi per dhënie te kontratës lidhur me tenderin “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjiellësit ne fshatin Jazhincë – Komuna e Shtërpcës”, me nr.prokurimit 655-20-6103-5-2-1.

KRITERET PËR VLERËSIM

Kriteret e kerkuara nga AK-ja (per pretendimet qe ka OE ankues):

Kapaciteti teknik dhe profesional:	Dëshmia e kërkuar dokumentare
Lista e pajisjeve të punës,	Lista e pajisjeve te punës, të dëshmuar me libeze qarkullimi apo dokumentat nga dogana me fotografi për pajisjet, (ose kontratë për huazim e cila duhet të jetë e noterizuar) 1. kamion për transport më së paku 1 (një) , 2. bager më së paku 2 (dy), 3. Cilindër më së paku 1 (një) 4. Kamion kiper më së paku 2 (dy),

Raport i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “Luboteni-A”-Shterpc, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Rritja e kapacitetit te rrjetit te ujësjiellësit” me nr.prokurimit:655-20-6103-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komuna Shterpc (KSh)

	5. Skip me rrota me lopate para dhe krah mbrapa më së paku 1 (një) 6. Autobetonjere e vogel më së paku 1 (një) 7. Makin për shpim horizontal nëntksor me sistem lazer të kontrollit prej DN 250–DN 1400 më së paku 1 (një)

RAPORTI I KOMISIONIT VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

(Tëpërshkruhet vetëm vlerësimi i ofertës së OE ankues /ofertave, për të cilat OE ankues ka pretendime ankimore).

OE Grupi i Operatoreve ekonomik EUROINFRASTRUKTURA ; Ejup Shabani B.I. i ka plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit dhe të njoftimit për kontratë.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIMEVE TË KERKUARA NGA E EKSPERTËVE SHQYRTUES DHE / OSE TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP-së

(Të jepet një vlerësim se OE ankues është apo nuk është palë me interes sipas nenit 4.1.26).

VENDIMET E MËPARSHMETË PSH-së LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

- N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

(Të sqarohet për rastin se pse është devijuar nga praktika e mëparshme).

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES: nr.935/20

Përgjigje në pretendimin e parë ankimor

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Luboteni-A"-Shterpe, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Rritja e kapacitetit të rrjetit të ujësjellsit" me nr.prokurimit: 655-20-6103-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) Komuna Shterpe (KSh)

Eksperti i OSHP-së sqaron se lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues, se AK-Komuna Shtërpce lidhur me pajisjen 7. Makin për shpim horizontal nëntksor me sistem lazer të kontrollit prej DN 250--DN 1400 më së paku 1 (një).

Eksperti i OSHP-se sqaron se OE ankues nuk e plotëson kriterin e kërkuar si në FDT dhe NJK, dhe në rast se ka pasur paqartësi në kritere OE ka qene dashtë të beje ankese në kritere deri më dt.13.10.2020 për sqarime, kurse kërkesa për rishqyrtim ka mund të bëhet 5 dite para hapjes së ofertës sipas paragrafit 2.3.1 të nenit 108/A thuhet: *në qoftë se shkelja e supozuar ka të bëjë me njoftimin e kontratës ose me dokumentet e tenderit brenda pesë (5) ditëve para afatit të fundit për dorëzim të ofertave;*

Pra, AK e ka precizuar qartë në dosjen e tenderit, por në rastin konkret OE ankues nuk e ka shfrytëzuar afatin dhe të drejtën ligjore për ankese.

Pra, OE i rekomanduar e disponon pajisjen e kërkuar sipas kritereve të FDT dhe NJPK.

Edhe në përgjigjen e kërkesës për rishqyrtim, AK thotë se: OE ankues nuk e ka shfrytëzuar ankesën për kritere para hapjes së ofertave siç ka qene afati ligjor.

Pra, siç pretendon OE ankues, se AK ka shkelur nenin 1,6 të LPP-së, sqaroje se AK duhet të vlerësojë sipas kërkesave të vendosura në FDT dhe NJPK, konkretisht sipas paragrafit 4 të nenit 59 të LPP-së

Pretendimi ankimor i OE ankues i pabazuar.

MENDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura (përgjigjet e dhëna më lart), eksperti shqyrtues i propozon panelitshqyrtues që të ankesat të refuzohet si e pabazuar dhe të mbetet në fuqi vendimi i AK-se, sepse OE i rekomanduar e plotëson pajisjen e kërkuar sipas pikës 9.1 & 9.2 të FDT-se.

Raporti i ekspertizës t'i dorëzohet:

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| - Autoritetit Kontraktues | - Komuna Shtërpce |
| - Panelit Shqyrtues | - OSHP. |
| - OE ankues | - OE. "Luboteni - A" |

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "Luboteni-A"-Shtërpce, lidhur me aktivitetin e prokurimit: "Rritja e kapacitetit të rrjetit të ujësjellës" me nr.prokurimit:655-20-6103-5-2-1 iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK) Komuna Shtërpce (KSh)