



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY

PSH.nr.843/20

PANELI SHQYRTUES, i emëruar nga Kryetari i OSHP-së, në bazë të nenit 105 dhe nenit 106 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, në përbërje të: Goran Milenković - Kryetar, Nuhi Paçarizi - Referues, Blerim Dina - Anëtar, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga operatori ekonomik “PBC”SH.P.K-Prishtinë, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizimi dhe instalimi i softuerit sistemi ERP-Ri-tender” me nr. të prokurimit: IL-20-4215-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – “Ndërmarrja Hidroekonomike Ibër Lepenc” SH.A , më datën: 13.11.2020, mori këtë:

V E N D I M

I. APROVOHET, pjesërisht si e bazuar ankesa e operatorit ekonomik “PBC”SH.P.K-Prishtinë, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizimi dhe instalimi i softuerit sistemi ERP-Ri-tender” me nr. të prokurimit: IL-20-4215-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues(AK)-“Ndërmarrja Hidroekonomike Ibër Lepenc” SH.A.

II. ANULOHET, njoftimi mbi vendimin e AK-së për anulim për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizimi dhe instalimi i softuerit sistemi ERP-Ritender” me nr. të prokurimit: IL-20-4215-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – “Ndërmarrja Hidroekonomike Ibër Lepenc” SH.A, dhe lënda të kthehet në **rivlerësim**.

III. Autoriteti Kontraktues në afat prej 10 ditësh duhet ta informoj me shkrim Panelin Shqyrtues për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit.

IV. Mos respektimi i këtij vendimi, detyron Panelin shqyrtues që konform dispozitave ligjore të nenit 131 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me

Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/L-068 dhe Ligjin 05/L-092, të ndërmarr masa ndaj Autoritetit Kontraktues.

V. Me qenë se ankesa e operatorit ekonomik ankues “PBC”SH.P.K-Prishtinë, aprovohet pjesërisht si e bazuar, i bëhet kthimi i tarifës së ankesës në shumën e deponuar me rastin e parashtrimit të ankesës.

VI. Obligohet operatori ekonomik ankues që konform nenit 31 pika 6 të rregullores së punës së OSHP-së, në afat prej gjashtëdhjetë (60) ditësh të bëjë kërkesë për kthim të sigurimit të ankesës, në të kundërtën ju bëhet konfiskimi i depozitës dhe këto mjete kalojnë në Buxhetin e Republikës së Kosovës.

AR SY ET IM

Operatori ekonomik ankues “PBC”SH.P.K-Prishtinë, si palë e pa kënaqur ka deponuar ankesë në OSHP, me 22.10.2020 me nr. 843/20, kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizimi dhe instalimi i softuerit sistemi ERP-Ri-tender” me nr. të prokurimit: IL-20-4215-1-2-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – “Ndërmarrja Hidroekonomike Ibër Lepenc” SH.A, duke pretenduar se:

- Autoriteti kontraktues ka vepruar në kundërshtim me nenin 62 të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, si dhe nenin 43 dhe 44 të RRUOPP-së.

Organi Shqyrtues i Prokurimit, konfirmon nenit 113 dhe 114 të LPP-së me datë: 26.10.2020, ka autorizuar ekspertin shqyrtues të prokurimit për të shqyrtuar vlefshmërinë e të gjitha pretendimeve të palës ankimore.

Eksperti shqyrtues i prokurimit në raportin e dt: 02.11.2020, lidhur me pretendimin ankimor të OE ankues sqaron si në vijim:

Sqarim hyrës: Pretendimet ankimor të OE ankues janë kundër vendimit të AK-së për anulimin e këtij aktiviteti dhe arsyetimit të eliminimit të cekur në Letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, për OE ankues. Kundër të njëjtit vendim të AK-së OE ankues ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim me datë 09.10.2020, kurse AK ka nxjerr vendim për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim me datë

31.10.2020. Shqyrtimi dhe sqarimi i pretendimeve është paraqitur si vijon, marrë parasysh që pretendimet janë të ndërlidhura. AK me datë 05.10.2020 ka publikuar vendimin përmes të cilit njofton OE që kanë ofertuar se aktiviteti i prokurimit anulohet për shkakun se asnjë tender i përgjegjshëm nuk është pranuar. Më tej në Letrën standard për tenderuesin e eliminuar për OE ankues, AK ka dhënë arsyen si vijon: “Nuk keni ofruar autorizim për brendinë siç është kërkuar në dosjen e tenderit. Në dosjen e tenderit specifikisht është kërkuar që: “Në rast të ofertimit të softuerëve botërore, Operatori Ekonomik duhet të jetë i certifikuar dhe të ketë partneritet me kompaninë - brandin. OE “PBC” në vend të marrëveshjes ose autorizimit për projektin e caktuar e ka ofruar një marrëveshje për një projekt tjetër të mëhershëm i cili nuk mund të pranohet sepse është i projektit të kaluar dhe për një fushë tjetër të softuerëve.” AK në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, tek kërkesat për kapacitetin teknik dhe profesional ndër të tjera ka kërkuar: “Ne rast të ofertimit të softuerëve botërore, Operatori Ekonomik duhet të jete i certifikuar dhe të ketë partneritet me kompaninë-brandin” dhe për përmbushjen e kësaj kërkesa si dëshmi dokumentare ka kërkuar: “Marrëveshja e partneritetit me kompaninë botërore. Certifikimet përkatëse për implementim dhe zhvillim të softuerit nga partneri i jashtëm.”. Në ofertën e dorëzuar nga OE ankues, ndër të tjera është dorëzuar edhe dokumentin-Pjesa 1 ku në ndër të tjera në faqen 30 OE ankues ka prezantuar një deklaratë rreth partneriteti me Microsoft, ku theksohet se OE ankues ka partneritet me Microsoft dhe se sipas kërkesës mund të prezantojë para AK-së autorizimin e Microsoft, ndërsa më tutje thekson se në vijim paraqet një autorizim për një projekt paraprak dhe një draft marrëveshje me Microsoft. Dokumenti-Autorizim i lëshuar nga Microsoft Ireland Operations Ltd si subjekt e ka një aktivitet tjetër të prokurimit të publikuar nga AK-Ministria e Financave, dhe se autorizimi është dhënë për produktet: MSSQL Enterprise, Poëer BI, BizTalk Enterprise. Në fund është prezantuar edhe dokumenti të cilit OE i referohet si draft kontratë, që përmban 27 faqe kushtet kontraktuale të Microsoft për produktet apo shërbimet që ofron për partnerët. Është e qartë se dokumentet e prezantuara nuk përbëjnë dëshmi të mjaftueshme për përmbushjen e kërkesës së kapacitetit teknik dhe profesional. Megjithatë, AK ka mundur të veprojë konform nenit 72 të LPP-së ku theksohet “... Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.” Më tej po ashtu në Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik, neni 39, precizohet se AK lejohet që

gjatë vlerësimit të kërkoj dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Andaj, AK është dashur të kërkojë informacione shtesë konform dispozitave të LPP-së dhe RRUOPP-së në mënyrë që të sqarojnë apo kompletojnë informacionin e munguar, gjithmonë duke u siguruar që kjo të bëhet në kushte të njëjta për të gjithë operatorët ekonomik, si dhe sqarimet dhe plotësimet e OE-ve në mënyrë objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që sqarimet apo dokumentet pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës së publikimit të Njoftimit për kontratë. Rrjedhimisht duke u bazuar në sqarimet e sipërpërmendura, pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

Mendimi i ekspertit shqyrtues

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, të anulohet vendimi i AK-së për anulimin e këtij aktiviteti të prokurimit dhe lënda të kthehet në rivlerësim.

Organi shqyrtues i prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 02.11.2020 me raportin e ekspertizës.

Autoriteti Kontraktues me datë 04.11.2020 me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik "PBC"SH.P.K-Prishtinë me datë 06.11.2020, me anë të parashtresës ka njoftuar OSHP-në se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Seanca dëgjimore është mbajtur me datën: 13.11.2020, pa praninë e palëve konform nenit 24.1 të Rregullores së OSHP-së, e ku janë shqyrtuar shkresat e lëndës duke e bërë kontrollimin dhe analizimin e dokumentacionit për procedurën e prokurimit i cili përbëhet nga: autorizimi i inicimit të aktivitetit të prokurimit, njoftimi për kontratë, procesverbali mbi hapjen e ofertave, vendimi mbi themelimin e komisionit të vlerësimit të ofertave, raporti i vlerësimit të ofertave, njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit, ankesa e operatorit ekonomik, raporti i ekspertit shqyrtues të prokurimit dhe të gjithë parashtresat e palëve në procedurë.

Lidhur me pretendimin e OE ankues "PBC"SH.P.K-Prishtinë, se AK e ka eliminuar me arsyetimin se nuk keni ofruar autorizim për brendinë siç është kërkuar në dosjen e tenderit dhe se OE ankues pretendon se anulimi i aktivitetit të prokurimit është bërë në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së.

Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se AK në dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë, tek kërkesat për kapacitetin teknik dhe profesional ndër të tjera ka kërkuar: “Ne rast të ofertimit të softuerëve botërore, Operatori Ekonomik duhet të jete i certifikuar dhe të ketë partneritet me kompaninë-brandin” dhe për përmbushjen e kësaj kërkesa si dëshmi dokumentare ka kërkuar: “Marrëveshja e partneritetit me kompaninë botërore. Certifikimet përkatëse për implementim dhe zhvillim të softuerit nga partneri i jashtëm.”.

Në ofertën e dorëzuar nga OE ankues, ndër të tjera është dorëzuar edhe dokumenti-Pjesa 1 ku në ndër të tjera në faqen 30 OE ankues ka prezantuar një deklaratë rreth partneriteti me Microsoft, ku theksohet se OE ankues ka partneritet me Microsoft dhe se sipas kërkesës mund të prezantojë para AK-së autorizimin e Microsoft. Tutje, thekson se në vijim paraqet një autorizim për një projekt paraprak dhe një draft marrëveshje me Microsoft.

Dokumenti-Autorizim i lëshuar nga Microsoft Ireland Operations Ltd si subjekt e ka një aktivitet tjetër të prokurimit të publikuar nga AK-Ministria e Financave, dhe se autorizimi është dhënë për produktet: MSSQL Enterprise, Poëer BI, BizTalk Enterprise. Në fund është prezantuar edhe dokumenti të cilit OE i referohet si draft kontratë, që përmban 27 faqe kushtet kontraktuale të Microsoft për produktet apo shërbimet që ofron për partnerët. Paneli Shqyrtues konform ekspertit shqyrtues sqaron se është e qartë që dokumentet e prezantuara nuk përbëjnë dëshmi të mjaftueshme për përmbushjen e kërkesës së kapacitetit teknik dhe profesional.

Megjithatë, AK ka mundur të veprojë konform nenit 72 të LPP-së ku theksohet “... Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës.”.

Po ashtu, në Rregullat dhe Udhëzuesin Operativ për Prokurimin Publik, neni 39, precizohet se AK lejohet që gjatë vlerësimit të kërkojë dhe të marrë informacione apo dokumente, të cilat mungojnë në aplikacion/tender. Andaj, AK është dashur të kërkojë informacione shtesë konform dispozitave të LPP-së dhe RRUOPP-së në mënyrë që të sqarojnë apo kompletojnë informacionin e munguar, gjithmonë duke u siguruar që kjo të bëhet në kushte të njëjta për të gjithë operatorët ekonomik, si dhe sqarimet dhe plotësimet e OE-ve në mënyrë objektive duhet të prezantojnë prova të mjaftueshme që sqarimet apo dokumentet pasqyrojnë gjendjen ekzistuese para datës së publikimit të Njoftimit për kontratë.

Rrjedhimisht duke u bazuar në sqarimet e sipërpërmendura, pretendimi ankimor është pjesërisht i bazuar.

Paneli Shqyrtues pas shqyrtimit të shkresave të lëndës dhe sqarimeve të ekspertit, vjen në përfundim se autoriteti kontraktues me rastin e ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të tenderëve nuk ka vepruar në harmoni me nenin 59 të LPP-së dhe e ka anuluar aktivitetin e prokurimit në kundërshtim me nenin 62 të LPP-së. Andaj, obligohet AK që të kërkoj sqarime shtesë konform nenit 59.2 dhe 72 të LPP-së dhe të bëjë vlerësimin e tenderëve në harmoni me kërkesat e dosjes së tenderit dhe dispozitat e LPP-së.

Paneli shqyrtues konform nenit 117 të LPP-së, si dhe duke u bazuar në provat e prezantuara si më lart vendosi si në dispozitë të këtij vendimi.

KËSHILLË JURIDIKE:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi mund t'i drejtohet Gjykatës themelore-Departamentit për çështje Administrative në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Kryesuesi i Panelit Shqyrtues
Z. Goran Milenković



Vendimi t'i dorëzohet:

- 1x1 AK "Ndërmarrja Hidroekonomike Ibër Lepenc SH.A";
- 1x1 OE "PBC"SH.P.K-Prishtinë;
- 1x1 Arkivës së OSHP-së;
- 1x1 Për publikim në ueb- faqe të OSHP-së.