

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Agjencia Qendrore e Prokurimit**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **201/26300-26-2073-1-1-1**

Sa i përket tenderit për **Furnizim me letër për kopje – LOT-2**

ANKESË

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Grupi i operatorëve ekonomik Rexhep Biringjiku & Nita Macula B.I.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Alpet Shqiptare, Jura 2,

(Adresa)

Prishtine

(Vendi)

(Kodi postar)

045600892

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Rexhep Birinxhiku

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Ntsh-rilindja@hotmail.com



Nënshkrimi dhe vula

Data: 10.07.2026

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

- Njoftimi për kontrate: 18.05.2026
- Hapja e ofertave: 16.06.2026
- Kriteret e dhënies: Tenderi i përgjegjshëm me Çmimin më të ulët

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

PRETENDIMI NJË

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

PRETENDIMI DY

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

PRETENDIMI TRE

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës

PRETENDIMI KATËR

Zbatim i gabuar i Nenit 40.10 të Rregullores Nr.001/2022

PRETENDIMI PESË

Neni 40.9 i Rregullores Nr. 001/2022 dhe;

Interpretimi ligjor nga KRPP, lidhur me gabimin aritmetik:

9. 22.11.2022 Gabimi aritmetikor ka ndodhë në ofertën financiare e jo në rubrikën (tabelën) për poentim të çmimeve. Cila vlerë mbizotëron, Vlera totale Financiare e ofertës për çmim njësi apo vlera totale e poentuar?.

PRETENDIMI GJASHTË

Neni 59.4 i LPP-së.

PRETENDIMI SHTATË

Neni 40.7 i Rregullores

PRETENDIMI TETË

Neni 40.8 i Rregullores

**** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.**

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

PRETENDIMI I,

Shkelja e nenit 40.9 të Rregullores Nr. 001/2022, nenit 59 të LPP-së dhe zbatimi i gabuar i legjislacionit nga Autoriteti Kontraktues

Autoriteti Kontraktues ka zbatuar në mënyrë të gabuar dispozitat që rregullojnë trajtimin e gabimeve aritmetike gjatë vlerësimit të ofertave.

Nga vetë vendimi rezulton se Autoriteti ka konstatuar ekzistimin e një mospërputhjeje të numrave në ofertë. Megjithatë, në vend që të zbatojë procedurën e detyrueshme të korrigjimit të gabimeve aritmetike, ka kaluar menjëherë në eliminimin e operatorit ekonomik.

Ky veprim bie ndesh me qëllimin e nenit 40.9 të Rregullores Nr. 001/2022 dhe nenit 59 të LPP-së, të cilat synojnë të shmangin eliminimin për gabime të korrigjueshme dhe të ruajnë konkurrencën efektive.

Autoriteti Kontraktues nuk ka analizuar, natyrën juridike të gabimit, nëse gabimi është realisht aritmetik, nëse gabimi është i korrigjueshëm, tejkalohet kufiri ligjor prej 2%, ndikimin real të gabimit në renditjen e ofertave, nëse çmimet për njësi mbeteshin të pandryshuara, nëse ndryshonin specifikimet teknike, nëse ndryshonin detyrimet kontraktuale. Asnjë nga këto elemente nuk është analizuar në vendim. Në vend të kësaj, AK na ka eliminuar, duke anashkaluar zbatimin ligjor për korrigjimin e ofertës.

Një interpretim i tillë nga autoriteti kontraktues të kundërligjshëm e bën nenin 40.9 praktikisht të pazbatueshëm dhe bie ndesh me qëllimin për korrigjimin e çmimit të ofertës.

Sqarim: Nëse çdo mospërputhje numerike do të çonte automatikisht në eliminimin e ofertave, atëherë dispozita që lejon korrigjimin deri në kufirin prej 2% do të mbetej pa efekt juridik.

Ky interpretim është i papranueshëm dhe autoriteti kontraktues ka bërë tejkalim të përgjegjësive.

Poashtu për autoritetin, nëse ne do të ishim të parët dhe të kishim dal në vendin e dytë a do të ishim eliminuar ?.

PRETENDIMI II

Autoriteti juaj kontraktues është i obliguar të trajtojë të gjithë operatorët ekonomikë në mënyrë të barabartë dhe pa diskriminim. Në rastin konkret, elimini i ofertët tonë për një gabim aritmetik që sipas legjislacionit është i korrigjueshëm, paraqet trajtim jo proporcional dhe cenon parimin e konkurrencës dhe barabarsisë në mes të operatorëve ekonomik. Ju si autoritet kontraktues, nuk keni dëshmuar se gabimi ka krijuar avantazh konkurrues apo ka dëmtuar konkurrencën në mes të operatorëve tjerë ekonomikë. Andaj kishte me qenë e arsyshme të jepni arsye se qfarë ndikimi dhe efekti ka arsyeja e eliminimit tonë në kuadër të zhvillimit të

procedurës.

Ne si operator ekonomik ankues vlerësojmë se autoriteti kontraktues ka bërë interpretim të gabuar dhe zbatim selektiv të interpretimit zyrtar të KRPP-së dhe konsiderojmë se me këtë autoriteti kontraktues ka bërë shkelje të parimit të ligjshmërisë, sigurisë juridike dhe trajtimit të barabartë.

Autoriteti Kontraktues, në arsyetimin e vendimit të kontestuar, pretendon se interpretimi zyrtar i KRPP-së lidhur me gabimet aritmetike nuk është i zbatueshëm në rastin konkret, me arsyetimin se procedura nuk ka qenë me "poentim të çmimeve". Ky përfundim është i pabazuar, logjikisht i paqëndrueshëm dhe përfaqëson një interpretim selektiv të legjislacionit. Autoriteti kontraktues nuk ka bërë asnjë analizë juridike për të shpjeguar pse dispozitat e nenit 59 të LPP-së dhe nenit 40.9 të Rregullores nuk do të ishin të zbatueshme vetëm për shkak të formatit të ofertës financiare.

LPP, nuk bën një dallim të tillë dhe as interpretimi i KRPP-së, nuk përjashton rastet kur oferta financiare paraqitet përmes Listës së Çmimeve.

Interpretimi i KRPP-së nuk është nxjerrë për një aktivitet të vetëm të prokurimit, por për të sqaruar mënyrën e zbatimit të dispozitave ligjore mbi gabimet aritmetike. Prandaj, ak duhet të zbatohet në çdo rast kur konstatohet një mospërputhje aritmetike gjatë vlerësimit të ofertave në rastet kur plotësohen kushtet si në rastin konkret. Ne si operator ekonomik vlerësojmë se Interpretim selektiv nga autoriteti kontraktues për interpretimin e KRPP, duke marrë vetëm atë pjesë të interpretimit të KRPP-së që i shkon për shtat qëndrimit të tij, ndërsa ka injoruar pjesën thelbësore të interpretimit, sipas së cilës:

1.Gabimet aritmetike deri në kufirin prej 2% duhet të korrigjohen;

2.Autoriteti Kontraktues duhet të njoftojë operatorin ekonomik për korrigjimin. Ky është një interpretim i pjesshëm dhe selektiv, i cili bie ndesh me parimin e ligjshmërisë.

Andaj autoriteti kontraktues, nuk mund ta interpretoj interpretimin e KRPP-së, duke shkëputur vetëm disa pjesë të tij dhe ka anashkaluar pjesën thelbësore e cila ndërlidhet me objektin e ankesës. Sqarojmë se KRPP është organi kompetent për interpretimin administrativ të legjislacionit të prokurimit publik. Autoriteti Kontraktues nuk ka kompetencë të kufizojë ose të ndryshojë pjesë të një interpretimi zyrtar përmes një vendimi. Një interpretim i KRPP-së sqaron se gabimet aritmetike deri në pragun ligjor trajtohen sipas procedurës së korrigjimit, AK, nuk mund të krijojë një kategori të re rastesh të përjashtuara nga kjo procedurë pa bazë ligjore.Në të kundërtën, kjo do të krijonte pasiguri juridike dhe do të lejonte që secili autoritet kontraktues të aplikonte rregulla të ndryshme për të njëjtën çështje të njëjtë.Poashtu ne si operator ekonomik sqarojmë se Vendimi i AK nuk përmban asnjë analizë të dispozitave të nenit 59 të LPP-së dhe nenit 40.9 të Rregullores. Nuk shpjegon pse gabimi nuk konsiderohet aritmetik, pse nuk zbatohet procedura e korrigjimit, dhe pse nuk aplikohet pragu prej 2%.

PRETENDIMI III

Shkelja e Nenit 59 të LPP-së – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve

Neni 59 i Ligjit për Prokurimin Publik obligon Autoritetin Kontraktues që gjatë ekzaminimit dhe vlerësimit të ofertave të veprojnë në mënyrë objektive, të paanshme dhe në përputhje me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe legjislacionin në fuqi. Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues nuk ka zbatuar standardin e kërkuar ligjor gjatë ekzaminimit të ofertës sonë.

Nga dokumentacioni i procedurës rezulton se Autoriteti nuk ka bërë një analizë të plotë të ofertës, por është fokusuar ekskluzivisht në një mospërputhje të numrave (vlerave) duke e trajtuar atë si arsye për eliminim. Një qasje e tillë bie ndesh me vetë qëllimin e nenit 59 të LPP-së, i cili kërkon që ofertat të vlerësohen në tërësi dhe jo mbi baza formale që nuk ndikojnë në përmbajtjen substanciale të ofertës.

Autoriteti kontraktues nuk ka analizuar, nëse gabimi ka ndikuar në çmimin përfundimtar të ofertës, nëse gabimi ka ndryshuar renditjen e operatorëve ekonomikë, nëse gabimi ka ndikuar në përmbushjen e kërkesave teknike, nëse gabimi ka krijuar avantazh të padrejtë, nëse gabimi ka cenuar konkurrencën. Andaj ky veprim përbën shkelje të drejtpërdrejtë të nenit 59 të LPP-së. Autoriteti Kontraktues poashtu ka vepruar në kundërshtim me parimin e vlerësimit substancial të ofertave, parim i cili është njohur vazhdimisht në rastet dhe praktikat e OSHP-së dhe KRPP-së. Qëllimi i procesit të vlerësimit nuk është eliminimi i operatorëve ekonomikë për çështje formale, por identifikimi i ofertës së përgjegjshme dhe ekonomikisht më të favorshme. Andaj vendimi për eliminim është rezultat i një vlerësimi joobjektiv dhe jo të profesional nga autoriteti kontraktues në raport me ofertën tonë.

PRETENDIMI IV

Zbatim i gabuar i Nenit 40.10 të Rregullores Nr.001/2022

Autoritet kontraktues e ka trajtuar rastin si mospërputhje që çon automatikisht në refuzimin e ofertës. Megjithatë, nga vetë arsyetimi i AK-së dhe nga sqarimi i paraqitur nga ne si OE rezulton se kemi të bëjmë me një gabim aritmetik të paqëllimshëm. Për këtë, para aplikimit të vlerësimit për eliminim AK, ka qenë e obliguar të analizojë natyrën e gabimit dhe ndikimin e tij real në ofertë.

Në vendimin për refuzimin e kërkesës për rishqyrtim, Autoriteti Kontraktues ka mbajtur qëndrimin se në rastin konkret nuk ekzistojnë kushtet për korrigjimin e gabimit dhe se eliminimi i ofertës është në përputhje me nenin 40.10 të Rregullores. Megjithatë, vendimi nuk përmban analizë konkrete se pse janë plotësuar elementet ligjore të kësaj dispozite dhe nuk sqaron marrëdhënien ndërmjet nenit 40.9 dhe nenit 40.10.

Autoriteti Kontraktues e ka interpretuar nenin 40.10 në mënyrë të shkëputur nga dispozitat paraprake të Rregullores, duke anashkaluar faktin se neni 40.10 nuk mund të zbatohet në mënyrë pa u analizuar fillimisht nëse ekziston një gabim aritmetik i korrigjueshëm sipas nenit 40.9.

Interpretimi i Rregullores kërkon që të gjitha dispozitat e saj të lexohen së bashku dhe në harmoni **me njëra-tjetrën.**

Neni 40.10 nuk është normë specifike për eliminimin e ofertës, por pjesë e përgjithshme për trajtimin e gabimeve gjatë vlerësimit të ofertave.

PRETENDIMI V

SHKELJA E NENIT 40.9 TË RREGULLORES NR.001/2022 PËR PROKURIMIN PUBLIK DHE ZBATIMI I GABUAR I NENIT 59.3 TË LPP-SË

Autoriteti kontraktues, me rastin e vlerësimit të ofertës tonë, ka vepruar në kundërshtim të drejtpërdrejtë me nenin 40.9 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik dhe nenin 59.3 të Ligjit për Prokurimin Publik, duke e eliminuar ofertën tonë për një mospërputhje, ndonëse korrigjimi i konstatuar nuk e kalon kufirin ligjor prej 2% të vlerës

totale të ofertës.

Neni 40.9 i Rregullores përcakton në mënyrë specifike se Autoriteti Kontraktues do të përmirësojë gabimet plotësisht aritmetike të zbuluara gjatë ekzaminimit të tenderëve, për atë kohë sa korrigjimi nuk tejkalon dy për qind (2%) të vlerës totale të ofertës.

Po ashtu, paragrafi 40.9(a) e përcakton si rregullë detyruese se kur shuma e korrigjuar është më pak se +/- 2%, Autoriteti Kontraktues duhet të bëjë korrigjimin dhe ta njoftojë Operatorin Ekonomik përmes formularit standard B49.

Vetëm në rastet kur korrigjimi është më i madh se +/- 2%, paragrafi 40.9(b) e eliminon e operatorit ekonomik nga procedura e prokurimit.

Në rastin konkret rezulton se vlera e ofertës tonë ka qenë 533,479.00 €, ndërsa pas korrigjimit të pretenduar aritmetik vlera rezulton 527,620.00 €.

Diferenca prej 5,859.00 € është vetëm 1.10% të vlerës totale të ofertës. Kjo do të thotë se korrigjimi i konstatuar është më pak se 2% të lejuar nga ligji dhe rregullorja.

Për pasojë, autoriteti kontraktues nuk ka pasur bazë ligjore për eliminimin e ofertës tonë, por ka qenë të obliguar të zbaton korrigjimin të paraparë nga legjisacioni përkatësisht, neni 40.9(a) i Rregullores.

Për më shumë ka edhe interpretim nga KRPP-ja, interpretimi i dhënë nga KRPP lidhur me nenin 59.3 të LPP-së dhe nenin 40.9 të Rregullores sqaron se kur gjatë vlerësimit konstatohet një gabim aritmetik, Autoriteti Kontraktues është i obliguar ta korrigjojë atë deri në kufirin prej 2% dhe të njoftojë operatorin ekonomik, ndërsa eliminimi është masë që zbatohet vetëm kur tejkalohet ky prag ligjor.

Ky interpretim konfirmon se legjisacioni i prokurimit publik nuk e trajton eliminimin si rregull, por si përjashtim që aktivizohet vetëm kur korrigjimi kalon kufirin e përcaktuar me 6 ligj.

Veprimi i autoritetit kontraktues bie ndesh edhe me parimin e interpretimit të normave juridike.

Në rastin konkret, autoritet kontraktues ka vendosur të zbaton eliminimin tonë, duke anashkaluar dispozitën specifike që rregullon pikërisht situatën e gabimeve aritmetike.

Sipas parimit juridik, dispozita e posaçme që rregullojnë korrigjimin e gabimeve aritmetike duhet të ketë përparësi ndaj çdo interpretimi tjetër që çon në eliminim të ofertës.

Përderisa është përcaktuar shprehimisht pragu prej 2%, asnjë autoritet, nuk mund ta injorojë atë prag dhe të aplikojë një standard më të ashpër sesa ai i paraparë në ligj. Gjithashtu, duhet theksuar se gabimi i konstatuar nuk ka prodhuar asnjë efekt material në përmbajtjen e ofertës, nuk janë ndryshuar çmimet për njësi, nuk janë ndryshuar specifikimet teknike, nuk janë ndryshuar kushtet kontraktuale dhe nuk është krijuar asnjë avantazh konkurrues për ne si operator ekonomik. Për pasojë, eliminimi i ofertës tonë, nuk ka qenë masë proporcionale me natyrën e gabimit të konstatuar dhe përbën tejkalim ligjor të autoritetit kontraktues.

Vendimi për eliminimin tonë, është nxjerrë në kundërshtim me nenin 40.9 të Rregullores Nr.001/2022, nenin 59.3 të Ligjit për Prokurimin Publik dhe me interpretimin zyrtar të KRPP-së mbi trajtimin e gabimeve aritmetike.

Për rrjedhojë, vendimi i kontestuar është i paligjshëm, duhet të anulohet, ndërsa oferta jonë duhet të rikthehet në procesin e rivlerësimit, duke u zbatuar procedurën e korrigjimit të paraparë me ligj.

Në vazhdim gjeni interpretimi ligjor nga KRPP, lidhur me gabimin aritmetik: 9.22.11.2022

Gabimi aritmetikor ka ndodhë në ofertën financiare e jo në rubrikën (tabelën) për poentim të çmimeve.

Cila vlerë mbizotëron, Vlera totale Financiare e ofertës për çmim njësi apo vlera totale e poentuar? Konform nenit 87, paragrafit 2, nën paragrafit 2.8 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, duke u bazuar në pyetjen e parashtruar, KRPP ofron interpretimin ligjor, si në vijim: Për gabimet aritmetikore, flet paragrafi 3 i nenit 59 të LPP-së, si dhe neni 40.9 i Rregullores për Prokurimin Publik (RRPP). Paragrafi 3 i nenit 59 të LPP-së, përcakton: "3. Autoriteti kontraktues do të përmirësojë gabimet në një tenderë të cilat janë tërësisht aritmetike, nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy për qind (2%) i vlerës totale të ofertës. Në një rast të tillë, çmimi për njësi i ofertuar nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohet si çmim mbizotërues mbi çdo çmim tjetër kontradiktor. Kur nuk kërkohen çmimet për njësi, elementet e çmimit të vetëm të çmimit total të ofruara nga operatori ekonomik në tenderin e tij financiar gjithmonë do të konsiderohen si çmim mbizotërues mbi çmimin total. Autoriteti kontraktues menjëherë do të dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla". Paragrafi 3 i nenit 59 të LPP-së flet për gabimet tërësisht aritmetikore dhe si pas këtij paragrafi nëse gjatë vlerësimit të tenderëve AK zbulon mospërputhje në mes të çmimit për njësi dhe totalit, çmimi për njësi do të mbizotërojë dhe një përmirësim i tillë lejohet vetëm deri në 2% të vlerës totale të ofertës. Neni 40.9 i RRPP, përcakton: "40.9 AK do të përmirësojë gabimet plotësisht aritmetike në tender nëse gabimet e tilla zbulohen gjatë ekzaminimit të tenderëve, sidoqoftë ky përmirësim nuk mund të jetë më shumë se dy për qind (2%) i vlerës totale të ofertës. a) Në rast se shuma e korrigjuar është me pak se +/- 2%, AK do të përmirësojë gabimet e tilla dhe do të informoj me shkrim OE në fjalë duke përdorur formën standarde B49. në rast se OE në fjalë nuk pranon përmirësimin e gabimit, oferta në fjalë do të refuzohet. AK gjithashtu duhet të dërgojë të gjithë tenderuesve përkatës (OE të cilët kanë dorëzuar tender) një njoftim me shkrim mbi ndryshimet e tilla. b) Në rast se shuma e korrigjuar është më shumë se +/- 2%, AK do të eliminojë OE dhe do të informoj me shkrim OE në fjalë duke përdorur formën standarde B42." Kurdo që AK përdorë poentimin, AK në përputhje me nenin 54.15 të RRPP, duhet të përcaktojë peshët në bazë të rëndësisë së secilës "kategori të shërbimeve" ose secilit "artikull". Meqenëse poentimi shërben vetëm për qëllim të vlerësimit të ofertave dhe kontrata lidhet me çmime për njësi, kurdo që ka gabime aritmetikore (mospërputhje në mes të çmimit njësi dhe totalit të ofertës), gabimet e tilla korrigjohen në përputhje me paragrafin 3 të nenit 59 të LPP-së dhe në rast se shuma e korrigjuar është më pak se +/- 2%, AK do të përmirësojë gabimet e tilla dhe do të

informoj me shkrim OE në fjalë duke përdorur formën standarde B49 dhe më pas do të zbatojë formulën e poentimit në përqindje të përcaktuar në Dosjen e Tenderit. Sipas nenit 59 të LPP-së, ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve është kompetencë dhe përgjegjësi e plotë e autoritetit kontraktues. Për të gjithë OE që pretendojnë se AK nuk i ka vlerësuar tenderët në përputhje me LPP dhe legjislacionin dytësor, LPP ka paraparë mjetet juridike për t'i atakuar vendimet e AK-së (nenet 108/A dhe 109 të LPP-së).

Vërejtje:

Në bazë të opinionit dhe ngjajres e cila ka ndondhur, sqaroj se gabimi është plotësisht aritmetik i cili ka rrjedhur pa qëllim, gabim i cili lidhet me totalin e ofertës financiare, i cili është i verifikueshëm, nga çmimet për njësi dhe sasi të paraqitura në listën e çmimeve e cila ka ndikim më pak se 2 % dhe është nën pragun ligjor.

PRETENDIMI VI

Shkelja e Nenit 59.4 të LPP-së se oferta jonë nuk përmban mangësi materiale që do të ndryshojnë përmbajtjen, qëllimin ose konkurrencën. Gabimi i identifikuar është i natyrës aritmetike dhe nuk prek çmimet për njësi, specifikimet teknike apo obligimet kontraktuale. Për pasojë, oferta duhet të konsiderohet e përgjegjshme.

Autoriteti kontraktues nuk ka bërë dallimin ndërmjet një **mangësie materiale**, e cila prek substancën e ofertës, **dhe një gabim aritmetik**, i cili nuk ndryshon përmbajtjen e saj.

Ky dallim është thelbësor, sepse qëllimi i nenit 59.4 nuk është të ndëshkojë operatorët ekonomikë për çdo pasaktësi në numra, por të sigurojë që ofertat të mos kenë mangësi që cenojnë barazinë e trajtimit, konkurrencën ose ekzekutimin e kontratës.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues nuk ka provuar me asnjë argument se gabimi i konstatuar ka prodhuar ndonjë ndryshim material në ofertën tonë.

PRETENDIMI VII

Shkelja e Nenit 40.7 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik – Interpretim dhe zbatim i gabuar i konceptit të "devijimit substancial"

Shkelja e Nenit 40.7 të Rregullores Sipas nenit 40.7, një devijim konsiderohet substancial vetëm kur ndryshon kushtet thelbësore të tenderit, ndikon në cilësinë ose ekzekutimin e kontratës, kufizon të drejtat e AK-së ose shtrembëron konkurrencën. Gabimi prej 1.10% nuk prodhon asnjërin nga këto pasoja. Për rrjedhojë, ky gabim nuk mund të konsiderohet devijim substancial dhe nuk mund të shërbejë si bazë ligjore për eliminim.

Autoriteti Kontraktues ka zbatuar gabimisht nenin 40.7 të Rregullores Nr.001/2022, duke e klasifikuar gabimin aritmetik të evidentuar në ofertën tonë si devijim substancial, pa provuar se janë përmbushur kushtet ligjore që kjo dispozitë kërkon për një përfundim të tillë.

Neni 40.7 nuk e autorizon Autoritetin Kontraktues që çdo mospërputhje formale apo me numra ta trajtojë si devijim substancial.

Përkundrazi, kjo dispozitë vendos kritere të qarta dhe objektive që duhet të plotësohen kumulativisht ose, së paku, të provohet ekzistimi i njërës prej pasojave materiale të përcaktuara në të.

Në rastin konkret, asnjë nga këto elemente nuk është konfirmuar nga Autoriteti Kontraktues.

Neni 40.7 i Rregullores Nr.001/2022 nuk duhet të interpretohet në mënyrë të izoluar, por në harmoni me: nenin 6 të LPP-së (ekonomiciteti dhe efikasiteti i prokurimit), nenin 7 të LPP-së (trajtimi i barabartë dhe mosdiskriminimi), nenin 59 të LPP-së (vlerësimi i ofertave) dhe nenin 40.9 dhe 40.10 të Rregullores (gabimet aritmetike).

Ky interpretim bie ndesh me qëllimin e Rregullores dhe zgjeron në mënyrë të paligjshme rastet e eliminimit të operatorëve ekonomikë.

Përkundrazi, Autoriteti është mjaftuar me një konkluzion të përgjithshëm, pa shpjeguar se përse gabimi prej rreth **1.10%** përbën devijim substancial.

PRETENDIMI VIII

Shkelja e Nenit 40.8 të Rregullores nga autoriteti kontraktues, neni 40.8 i jep të drejtë AK-së të kërkojë sqarime nga operatorët ekonomikë për të lehtësuar ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e ofertave.

Në rastin konkret, ne si operator ekonomik ju kemi njoftuar vetë për këtë gabimin aritmetik dhe kemi paraqitur sqarim me shkrim për vlerën e saktë të ofertës. Në këto rrethana, ju si AK është dashur dhe keni qenë të obliguar ta merrni parasysh sqarimin tonë dhe ti vlerësoni.

Shkelja e Nenit 40.8 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik – Mosushtrimi i drejtë i kompetencës për kërkimin dhe vlerësimin e sqarimeve të ofertës

Autoriteti juaj Kontraktues ka zbatuar gabimisht nenin 40.8 të Rregullores Nr.001/2022 për Prokurimin Publik, duke mos e ushtruar në mënyrë të ligjshme dhe në përputhje me qëllimin e saj kompetencën për shqyrtimin dhe vlerësimin e sqarimeve lidhur me ofertën.

Në rastin konkret, ne si operatori ekonomik, duke vepruar në mirëbesim dhe me transparencë të plotë, e kemi njoftuar vetë autoritetin kontraktues për ekzistimin e gabimit dhe kemi paraqitur një sqarim me shkrim, në të cilin ka shpjeguar natyrën e gabimit dhe ka evidentuar vlerën e saktë të ofertës.

Ky sqarim nuk kishte për qëllim ndryshimin e ofertës, përmirësimin konkurruese apo paraqitjen e një oferte të re, por vetëm shpjegimin e një pasaktësie aritmetike që nuk ndryshonte asnjë element thelbësor të ofertës.

Megjithatë, Autoriteti Kontraktues nuk e kanë analizuar këtë sqarim dhe nuk ka dhënë asnjë arsyetim juridik se përse ai nuk është marrë në konsideratë.

PËRFUNDIM:

- I. TË ANULOHET NJOFTIMI PËR DHËNJË TË KONTRATËS**
- II. LËNDA TË KTHEHET NË RI-VLERËSIM**
- III. DHE NE SI OE PJESËMARRËS TË VLERËSOHEMI ME OFERTËN TONË TË DORËZUAR NË BAZË TË LPP-SË, SI OFERTË E PËRGJEGJSHME ME CMIMIM MË TË ULËT**

9. Dëmet materiale

Përshtetja mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Duke marrë për bazë të gjitha resurset njerëzore të angazhuar dhe pjesa teknike e logjistike dëmet materiale të cilat do të shkaktohen janë rreth 10.000.00 euro

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të "Njoftimit për Kontratë" apo "Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për "Njoftimin e Dhënies së Kontratës" apo "Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimit për Anulim".
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.