



Republika e Kosovës  
Republika Kosova – Republic of Kosovo  
**ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT**  
**TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE**  
**PROCUREMENT REVIEW BODY**



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë  
Tel: 383 38 312 309 email: [oshp@rks-gov.net](mailto:oshp@rks-gov.net)

## RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
<b>vigan sylla</b>	<b>18.12.2023</b>	<b>30.12.2023</b>	<b>2023/1005</b>

### BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 11.12.2023, OE “INFINITT” SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/1005, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “INFINITT” SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizim me material dhe paisje të TI-se” me nr. të prokurimit: “941-23-11685-1-2-1”, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – UNIVERSITETI PUBLIK KADRI ZEKA. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedure të hapur, lloji i kontratës: furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/1005 i dt: 11.12.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

### DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1- Qëllimi Neni 6- Ekonomiciteti dhe Efikasiteti Neni 7- Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi Neni 52- Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës Neni 54- Njoftimi i Kandidatëve dhe Tenderuesve të Eliminuar Neni 59- Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve Neni 60- Kriteret për Dhënien e Kontratës Neni 108/A, pika 2- Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

### KRITERET PËR VLERËSIM

AK/Komisioni vlersues gjatë vleresimit të ofertave për aktivitetin e prokurimit në fjalë nuk ka vepruar në harmoni me LPP Nr. 04/L-042 I ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092 përkatësisht dispozitat ligjore të lartëcekura dhe Udhezimin operativ për prokurim publik.

AK/ Zyra e prokurimit me 20.11. ka nxjerrë njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues ku ka rekomanduar për kontratë OE i renditur me cmim i dyti për këtë aktivitet të prokurimit.

Oferta jone megjithatë ishte oferta me e lire e dorëzuar për këtë aktivitet të prokurimit nuk është përzgjedhur si oferte e suksesshme nga AK.

AK/ zyra e prokurimit na është drejtuar me leter standarde për tenderuesin e pasuksesshem leter e cila iu drejtohet operatorve ekonomik të cilët kanë plotësuar të gjitha kriteret dhe specifikimet teknike por nuk kanë qenë oferta me e lire e dorëzuar.

Në këtë mënyrë AK ka vepruar jashtëligjshëm duke mos respektuar nenin 54 të LPP-se, citoj:

1. Kurdo që një autoritet kontraktues e eliminon një kandidat ose tenderues nga pjesëmarrja e mëturjes në aktivitetin e prokurimit, autoriteti i tillë kontraktues duhet që menjëherë të njoftojë kandidatin ose tenderuesin me shkrim mbi këtë fakt.

Njoftimi i tillë duhet që së paku të përmbajë informatat të cilat shpjegojnë arsyet përkatëse në përputhshmëri me:

1.1. në rast të eliminimit të kandidatit, njoftimi do të shpjegojë arsyet për refuzimin e kërkesës për pjesëmarrje të atij kandidati.

1.2. në rast të eliminimit të një tenderuesi që është eliminuar për shkak të parregullsive ose përndryshe tenderit të papërshtatshëm, njoftimi do të saktësojë mungesat në një tender të

tillë.

1.3. në rast të një tenderuesi të pa-suksesshëm, që ka paraqitur tender të përgjegjshëm, njoftimi do të saktësojë karakteristikat dhe përparësitë përkatëse të tenderit fitues si dhe emrin e tenderuesit fitues.

AK në rast se ka eliminuar kompaninë tënde për të shpërblyer me kontratë OE i renditur i dyti me cmim, është dashur të na drejtohet me leter standarde për tenderuesin e eliminuar duke shpjeguar arsyet për eliminim dhe jo leter për tenderuesin e pasuksesshëm.

Në të kundërtën nëse komisioni ka vlerësuar ofertën tënde si ofertë të përgjegjshme me cmimin më të ulët dhe nuk jemi rekomanduar për kontratë AK ka vepruar jashtëligjshëm dhe nuk ka respektuar dispozitat ligjore bazike të LPP-së/ Neni 52, 60

Më 22.11. kemi kërkuar qasje në dokumente zyrtare dhe AK na ka ofruar qasjen më 23.11.

Nga dokumentet të cilat i kemi pranuar në qasjen në dokumentet zyrtare konstatojmë se AK ka rekomanduar për kontratë OE të papërgjegjshme i cili në bazë të broshurave/modeleve të ofruara nuk plotëson specifikimet teknike për pozicionet 11 dhe 18 si në ANEKS 1 të dosjes së tenderit.

AK në përgjigje të kërkesës për ri-shqyrtim perseri nuk sqaron arsyet e eliminimit për kompaninë tënde por thekson se në raportin e vlerësimit mund të shihni arsyet për eliminim.

Raporti i vlerësimit nuk është ngarkuar në e-prokurim si dhe nuk na është dërguar bashkangjitur me vendimin për refuzimin e kërkesës për ri-shqyrtim.

Në këtë mënyrë AK qëllimisht është duke e fshehur të vërtetën në mënyrë që në heshtje pa dëshmi të vërtetuar/fakte ligjore të eliminojë ofertën e kompanisë sone dhe të shpërblejë me kontratë OE të preferuar.

Në kemi rishikuar dokumentet e ofertes të cilat kemi dorëzuar në ofertim dhe verifikuar se oferta jone plotëson të gjitha kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin për kontratë dhe në dosjen e tenderit si dhe kemi dorëzuar broshurë për të gjitha produktet sipas kërkesës së AK në ANEKS 1. Specifikimet teknike të detyrueshme.

Shkelje tjetër e ndodhur në këtë aktivitet të prokurimit është se AK pas pranimit të kërkesës për ri-shqyrtim nuk ka pezulluar aktivitetin e prokurimit konform pikës 2 të nenit 108/a të LPP-së

Prandaj bazuar në konstatimet e lartcekura konstatojmë se zyra e prokurimit pranë Uni Kadri Zeka dhe komisioni vlerësues për projektin në fjalë nuk kanë respektuar dispozitat ligjore esenciale të LPP në fuqi dhe kanë diskriminuar kompaninë tënde duke mos shpërblyer me kontratë edhe pse kemi qenë oferta e përgjegjshme me cmimin më të ulët për këtë aktivitet të prokurimit prandaj kërkojmë nga Organi shqyrtues i prokurimit që të aprovojë ankesën e kompanisë sone si të bazuar dhe lenda të kthehet në ri-vlerësim.

## RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE "INFINITT " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me material dhe paisje të TI-së" me numër të prokurimit: "941-23-11685-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – UNIVERSITETI PUBLIK KADRI ZEKA

## LISTA E PLOTË STANDARDE E RADHITJES SË TENDERËVE SIPAS KRITERIT TË DHË Tenderi i përgjegjshëm me cmimin me te lire

Sipas Nenit 60.1 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Kjo liste duhet të largohet nga raporti, në qoftë se kriter për dhenien e kontratës është përcaktuar "Tenderi përgjegjshëm me cmimin me te lire"

Radhë	Lënda / grupi: Furnizim me material dhe paisje të TI-së	Çmimi total i ofertës (me TVSH)
1.	Pattern SH.P.K., 811976903	12,158.20 Euro

## IDENTIFIKIMI I TENDERUESVE TË REKOMANDUAR PËR DHËNIE TË KONTRATËS

Nr:	Grupi:		
1	Furnizim me material dhe paisje të TI-së		
	Emri i tenderuesit të suksesshëm	Kodi postar	Adresa
	Pattern SH.P.K., 811976903	14000	Rruga Ruzhdi Shabani, nr 47

Ne vazhdim janë ofertat nga procesverbali i hapjes

Nr. Br.	Tenderuesi Tenderer	Kodi i tenderit Tender label /code Oznaka ponude	Pjesë Lot Lot	e-tenderit e-tender e-ponuda	Çmimi Price Cena €	Çmimi (me TVSh) Price (with VAT) Cena (sa PDV) €
1.	EUROPRINT GROUP SH.P.K. Kompleksi Banesor A1 Lagja Emshir Prishtinë, 10000, Prishtinë	941-23-11685-1-2-1	Furnizim me material dhe paisje të TI-së	PO	10196.52	12031.90
2.	Pattern SH.P.K., Rruga Ruzhdi Shabani, nr 47, 14000, Lipjan	003-1123	Furnizim me material dhe paisje të TI-së	PO	10674.01	12158.20
3.	" INFINITT " SH.P.K., Dëshmorët e Kombit, 10000, PRISHTINË	941-23-11685-1-2-1	Furnizim me material dhe paisje të TI-së	PO	9986.44	11784.00

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

## ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

### PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - " INFINITT " SH.P.K.

Lidhur me pretendimin ankimor që ka të bëjë me çështjen e mosnjohimit nga ana e AK për OE, eksperti shqyrtues, pas administrimit të dokumentacionit të prezantuar në e-prokurim, vëren se AK ka vepruar në kundërshtim me Ligjin LPP nr. 04/L-042, nenin 54, si dhe rregulloren nr. 001/2022 për prokurim publik. Sipas dispozitave ligjore të përcaktuara më lartë, AK do të duhej të vepronte në përputhje me nenin 54, pikat 1 dhe 1.1. **"Kurdo që një autoritet kontraktues e eliminon një kandidat ose tenderues nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit, autoriteti i tillë kontraktues duhet që menjëherë të njoftojë kandidatin ose tenderuesin me shkrim mbi këtë fakt. Njoftimi i tillë duhet të përmbajë të paktën informatat e nevojshme për të shpjeguar arsyet për refuzimin e kërkesës për pjesëmarrje të atij kandidati."** Prandaj, lidhur me këtë çështje, pretendimi ankimor i OE ankues kundër veprimeve të AK **ËSHTË I BAZUAR**, edhe pse duke theksuar që ky leshim teknik i AK nuk ka ndikuar në rezultatin apo vlerësimin përfundimtar të kësaj procedure prokurimi.



## Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm <sup>1</sup>

20.11.2023

Universiteti Publik "Kadri Zeka" Gjilan

Operatori Ekonomik "INFINITT" SH.P.K nga Prishtina,

Nr. i prokurimit:	UKZ 208-97700	2	3	0	2	4	1	2	1
-------------------	---------------	---	---	---	---	---	---	---	---

### Titulli: "Furnizim me material dhe pasije të TI-së"

I nderuari Zotëri / E nderuara Zonjë,

Faleminderit që morët pjesë në procedurën e lartshënuar të prokurimit publik. Procedura është udhëhequr në pajtim me Ligjin për Prokurimin Publik Nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, siç citohet në vazhdim "LPP".

Tenderi juaj është vlerësuar me kujdes sipas kushteve dhe kriterëve të dhëna në Njoftimin për Kontratë dhe ne Dosjen e Tenderit.

Me keqardhje ju njoftojmë se tenderi i paraqitur nga ana juaj nuk qe i suksesshëm, ngase tenderi juaj [ *nuk qe tenderi me çmimin më të ulët* ] në mesin e tenderëve që plotësonin kërkesat e dhëna në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit.

**Ju informojmë se me kontratë publike për aktivitetin e lartcekur të prokurimit është propozuar që të shpërblehet Operatori Ekonomik "PATTERN" SH.P.K nga Lipjani, në vlerë prej 12,158.20 Euro.**

Nëse besoni se Autoriteti Kontraktues, gjatë procedurës së prokurimit publik, ka shkelur LPP apo rregullat e zbatueshme, ju keni të drejtë të parashtroni ankese pranë Autoritetit Kontraktues, në bazë të nenit 108/A të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092.

Dhënia e kontratës është e përkohshme dhe nuk përbën një marrëveshje kontraktuale deri në skadimin e intervalit, *gjatë të cilit ofertuesit e pasuksesshëm mund të kërkojnë shqyrtimin e vendimit.*

Edhe nëse nuk kemi qene në gjendje t'i përdorim shërbimet tuaja kësaj here, besojmë se do të vazhdoni të shfaqni interesim për nismat tona të ardhshme të prokurimit .

Komisioni i vlerësimit, ekzaminimit dhe krahasimit të ofertave ka kontaktuar se në këtë aktivitet të prokurimit kanë ofertuar 3 operator ekonomik.

1. Operatori Ekonomik “ Inifitt ” SH.P.K nga Prishtina, është refuzuar pasi që nuk ka plotësuar kriteret teknike të produkteve të kërkuara në tabelen e specifikimeve teknike sipas dosjes së tenderit, në pozicionet 8,9 dhe 13, si më poshtë:

Pozicioni 8 – AK ka kërkuar Printer për etiketa (labela) portable ndërsa OE nuk ka ofertuar Printer portable por printer të tavolinës

- Pozicioni 9 - Toner për printerin e labelave (për printerin e lartëkur) rrjedhimisht nuk i plotëson kriteret sepse është për printerin nga pozicioni 8.
- Pozicioni 13 - AK ka kërkuar RFID Copier - Read/Write, 125Khz to 13.56Mhz ndërsa OE ka ofertuar RFID 125Khz.

Andaj, në bazë të Ligjit dhe Rregullores së Prokurimit Publik ky operator refuzohet.

2. Operatori Ekonomik “EUROPRINT GROUP” SH.P.K nga Prishtina, është refuzuar pasi që nuk i ka dërguar broshurat për pozicionet 8 deri 19, AK më datë 17.11.2023 përmes letrës standarde për sqarim tenderi i ka kërkuar që të sjellë keto broshurat por Operatori Ekonomik nuk ka kthyer përgjigje.

Andaj, në bazë të Ligjit dhe Rregullores së Prokurimit Publik ky operator refuzohet.

*Komisioni rekomandon zyrën e prokurimit që Operatori Ekonomik “Pattern” SH.P.K nga Prishtina, të shpërblehet me kontratë pasi që ka përmbushur gjitha kriteret e AK-sipas njoftimit për kontratë dhe dosjes së tenderit dhe ka ofertuar në vlerë prej 12, 158.20 Euro.*

Lidhur me pretendimin ankimor te OE ankues kundër vendimit të AK në lidhje me mosplotësimin e kërkesës me nr. 8 nga ana e OE ankues, mund të theksohet se pas administrimit të dokumentacionit të prezantuar në ofertën e OE ankues, vërehet se, në përputhje me kërkesat e specifikimeve teknike në Aneks 1 të DT, është kërkuar një Printer për etiketa (labela) portable me karakteristikat e caktuara (Ekran LCD, Tastier QERTY, Gjersi maksimale e shiritit 12mm, 10 Fonte (stile të tekstit), shtypje vertikale, bateri 6xAAA, adapter për mbushje, 180dpi print resolution). Ndërsa OE ankuesi ka ofertuar pajisjen Brother PT-P900W, e cila nuk i plotëson kërkesat e DT, pasi nuk ka ekran LCD dhe tastierë QERTY, dhe se nuk është në kategorinë e printereve portable të kërkuar sipas kërkesave të DT. Prandaj, bazuar në sqarimin e mësipërm, pretendimi ankimor i OE ankues kundër vendimit të AK në këtë çështje sipas ekspertit është **I PA BAZUAR**.

Në lidhje me pretendimin ankimor për pikën 13 kundër vendimit të AK, pas shqyrtimit të dokumentacionit të ofruar, vërehet se AK ka vepruar me të drejtë në këtë kërkesë, pasi pajisja e ofruar nuk përmbush kërkesën e DT, sepse nuk është në rangun **125kHz deri në 13.56MHz**. Përkatësisht, konform dokumentit të prezantuar në ofertë dhe pas kërimit në internet, pajisja e ofruar (no brandName) është vetëm për brezin 125kHz. Prandaj, bazuar në sqarimin e mësipërm, pretendimi ankimor i OE ankues kundër vendimit të AK në këtë çështje sipas ekspertit është **I PA BAZUAR**.

Në lidhje me pretendimin ankimor të OE ankues kundër vendimit të AK rreth rekomandimit për kontratë për OE Pattern SHPK, sa i përket mosplotësimin të kërkesave teknike, pas administrimit të dokumentacionit të ofruar, eksperti shqyrtues mendon se:

Në pikën 11, sipas kërkesave të DT, është kërkuar një pajisje me karakteristikat e caktuara (5 Button: Laser, Right, Left, start presentation, black screen; 2.4Ghz wireless; 50 foot wireless range; 2xAAA batteries; no software). OE i rekomanduar për kontratë, bazuar në dokumentacionin e pajisjes së ofruar në lidhje me këtë kërkesë të DT, ka ofertuar pajisjen MS POINT O100, e cila, pas shqyrtimit të katalogut dhe kërimit në internet(shih linkun <https://manualzz.com/doc/72587820/ms-point-o100->

wireless-laser-presenter-user-manual), përmbush kërkesat dhe ka të gjitha funksionet, duke përfshirë edhe funksionin black screen. Prandaj, bazuar në sqarimin e mësipërm, pretendimi ankimor i OE ankues kundër vendimit të AK në këtë çështje është i **PA BAZUAR**.

Në lidhje me pretendimin ankimor që ka të bëjë me pikën 18 të aneksit 1 në DT, vlen të theksohet se në këtë pikë (18) është kërkuar një sprej për pastrim elektronik (sprej për pastrim të kontakteve të pllakave dhe gjërave tjera elektronike, që janë pjesë e motherboard apo pllakave tjera elektronike, specifika tjera: të jetë ideal për përdorim në circuit boards, controls, switches, precision instruments and electric panels). Lidhur me këtë, OE i rekomanduar për kontratë ka ofertuar produktin KONTAKT PRF 6-68, i cili, sipas katalogut dhe të dhënave në internet (shih linkun

<https://www.distrelec.de/en/contact-cleaner-spray-can-165ml-prf-68-220-kontakt-nordic/p/18081523>), është një produkt që përdoret për pastrim të kontakteve elektronike. Prandaj, pretendimi ankimor i OE ankues kundër vendimit të AK në këtë çështje është i **PA BAZUAR**.

#### REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si pjesërisht e bazuar, kurse të mbetet në fuqi vendimi i AK.



Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE " " INFINITT " SH.P.K.", lidhur me aktivitetin e prokurimit "Furnizim me material dhe paisje të TI-së" me numër të prokurimit: "941-23-11685-1-2-1, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – UNIVERSITETI PUBLIK KADRI ZEKA

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **UNIVERSITETI PUBLIK KADRI ZEKA**
- Panelit Shqyrtues – OSHP
- OE ankues – " INFINITT " SH.P.K.

vigan syla

