



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Florije Rexhepi	17.01.2024	29.01.2024	2024/0051
Eksperti Teknik	Data e autorizimit të ekspertit teknik		
Donijeta Sogojeva	19.01.2024		

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 15.01.2024, OE “Gazmend Bojku B.I.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2024/0051, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Furnizimi me eskavator, kamioneta dhe rimorkio per bartje te eskavatorit” me nr. të prokurimit: "70433736-23-10741-1-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMPANIA UJËSJELLËSI RAJONAL PRISHTINA SH.A.

Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: furnizim, vlera e parashikuar e kontratës: 250,000.00 €.

Datat për fazat e ndryshme të procedurës së tenderit deri në ankesë janë si në vijim: Data e njoftimit për kontratë: 09.10.2023; data e hapjes së ofertës: 20.11.2023; data e njoftimit mbi vendimin e AK-se: 20.12.2023; data e njoftimit me letër standarde: 20.11.2023.

Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Neni 1 i LPP-së

Neni 7 i LPP-së

Neni 52 i LPP-së

Neni 56 i LPP-së

Neni 59 i LPP-së

Neni 60 i LPP-së

Neni 69 i LPP-së

Neni 72 i LPP-së

Neni 38 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik

Neni 40 i Rregullores Nr.001/2022 Për Prokurim Publik

KRITERET PËR VLERËSIM

	<p>Kërkesat e përshtatshmërisë:</p> <p>Kërkesa 1. Deklarata nën betim se operatori përmbush kërkesën mbi përshtatshmërinë të ligjit të prokurimit , Ligji Nr. 04 L-042 për Prokurimin Publik të Republikës se Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04 L-237, ligjin Nr. 05 L068 dhe ligjin Nr. 05 L-092</p>	<p>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</p> <p>Evidenca 1. Deklarata e nënshkruar dhe e vulosur duke përdorur formën standarde në dosjen e tenderit-aneks 2</p>
	<p>Kërkesa 2.Në lidhje me tatimet, një vërtetim i lëshuar nga administrata tatimore të vendit të themelimit që OE nuk është me vonesë në pagesën e tatimeve të paktën deri në çerekun e fundit të vitit (Vetem per OE qe shperblehet me kontrate);</p>	<p>Evidenca 2.Kopje e një vërtetimi nga Administrata Tatimore e Vendi, permes te cilit vertetohet se Operatori Ekonomik nuk eshte ne vonese me pagesen e tatimeve</p>
	<p>Kërkesa 3. Ne lidhje me pershtatshmerine, Operatori Ekonomik duhet te vertetoje se nuk</p>	<p>Evidenca 3. Një vërtetim i lëshuar nga një autoritet kompetent gjyqësorë ne vendit të</p>

		është deklaruar i papërshtatshëm nga Gjykata kompetente (Vetem per OE qe shperblehet me kontrate).	themelimit të Operatorit Ekonomik qe verteton se situatata e tille e papershtatshmerise nuk ekziston
		Kerkesa 4. Operatori Ekonomik, ne rast se eshte klient-konsumator i Autoritetit Kontraktues, duhet te vertetoje se nuk është ne vonese me pagesen e faturave te ujit te leshuara nga Autoriteti Kontraktues (Vetem per OE qe shperblehet me kontrate).	Evidenca 4. Një certifikatë e lëshuar nga Autoriteti Kontraktues që vërteton që një situatë e tillë nuk ekziston.
Kërkesat e përshtatshmërisë profesionale	7.1 & 7.2	Përshtatshmëria profesionale Kerkesa 1.Operatori Ekonomik tenderuesi duhet te jete i regjistruar si operator ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose të korporatës në vendin e themelimit të operatorit ekonomik. 1.Kopje e regjistrimit të biznesit të operatorit ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose te korporatave	Dëshmia e kërkuar dokumentare: Deshmia 1.Kopje e regjistrimit të biznesit të operatorit ekonomik në regjistrin profesional, komercial dhe ose te korporatave
Kërkesat mbi gjendjen ekonomike dhe financiare	8.1 & 8.2	Kapaciteti ekonomik dhe financiar	Dëshmia e kërkuar dokumentare:

Kërkesat mbi mundësitë teknike dhe/ose profesionale	9.1 & 9.2	<p>Kapaciteti teknik dhe profesional</p> <p>Kërkesa 1. Operatori ekonomik(tenderuesi) me oferten e tij, duhet të vertetoje se është i autorizuar nga prodhuesi apo distributori i tij i autorizuar për ofertim, shitje dhe servisim të eskavatorit dhe-ose kamionetave. (Kerkohe vetem për pjesët lot-et 1 dhe 2).</p> <p>Kërkesa 2.Operatori ekonomik (tenderuesi) me oferten e tij, duhet të vertetoje se posedon në pronësi të vet, OSE e ka të kontraktuar me qira, servisimin për servisimin e makinerisë, që është objekt i kësaj kontrate, gjatë kohës së kërkuar të garancionit.</p>	<p><i>Dëshmia e kërkuar dokumentare:</i></p> <p>Evidenca 1.Kopje e autorizimit të prodhuesit apo distributorit të autorizuar.</p> <p>Evidenca 2. Kopje e dokumentacionit të pronësisë (letra poseduese) dhe një deklaratë me shkrim nga OE përmes së ciles deklaron se disponon me objektin – punëtorinë për servisim – OSE kontrata e marrjes me qira bashkë me dokumentet e pronësive të qiradhenesit dhe deklarata poashtu me shkrim se OE e ka servisimin nën qira.</p>
---	-----------	---	---

		<p>Kerkesa 3.Operatori ekonomik (tenderuesi) me oferten e tij, duhet të dorezoje katalogjet, manuallet apo broshurat e pajisjeve, te leshuara nga prodhuesi, qe ofrohen, nga te cilat mund te verifikohen te gjitha te dhenat teknike (specifikacioni) te kerkuara ne aneksin 1 te dosjes se tenderit</p>	<p>Evidenca 3.Katalogjet, manuallet apo broshurat e pajisjeve, te leshuara nga prodhuesi</p>
		<p>Kerkesa 4.Operatori ekonomik(tenderuesi) me oferten e tij, duhet të vertetoj se, gjate tri-3 viteve te fundit para dates se ketij njoftimi per kontrate,duke numeruar nga data e njoftimit e mbrapa, ka furnizuar se paku nje-1 pajisje te ngjajshme (kamione apo cisterne ose eskavator);</p>	<p>Evidenca 4.(i) kur furnizimi është bërë për një autoritet publik në Kosovë ose në një vend tjetër, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e certifikatës (certifikatave) të rëndësishme të lëshuar ose të bashkë nënshkruara nga autoriteti i tillë;</p> <p>(ii) kur furnizimi është bërë për një blerës privat, për dëshmi të këtij livrimi shërben kopja e çdo dokumenti të nënshkruar nga blerësi dhe evidentimi i livrimit të tillë;</p>

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

Duke u bazuar në raportin e vlerësimit, komisioni vlerësues ka konstatuar si në vijim:

OE ankues eshte i papergjegjshem.

OE i rekomanduar për kontrate eshte i pergjegjshem.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

N/A

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

N/A

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

N/A

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **Gazmend Bojku B.I.**

Sqarim hyrës

Eksperti shqyrtues, sqaron se OE ankues i pakënaqur me vendimin e AK-se, konform nenit 108/A ka parashtruar ankese ne OSHP, me pretendimin se autoriteti kontaktues – KOMPANIA UJËSJELLËSI RAJONAL PRISHTINA SH.A, nuk i ka respektuar dispozitat e LPP-se, kryesisht nenin 59 të LPP-se, me këtë rast ka rekomanduar për kontrate një operatore ekonomik i cili nuk i plotëson kriteret e dosjes se tenderit.

Autoriteti Kontaktues –Kompania Ujësjiellësi Rajonal Prishtina SH.A, me datën 20.12.2023 ka publikuar njoftimin B46 - Letër standarde për tenderuesin e pasuksesshëm.

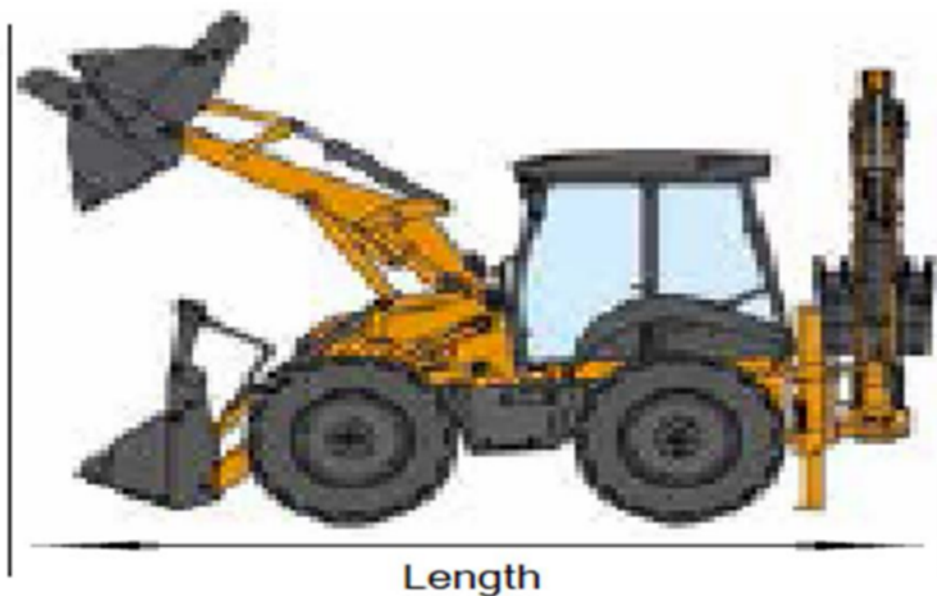
OE ankues N.P.T “BOJKU HIDRAULIK” me datën: 26.12.2023 ka parashtruar kërkesën për ri-shqyrtim ndërsa AK-ja me datën 05.01.2024 refuzon kërkesën e OE ankues si të pabazuar.

Pretendimi nr.1

Kjo deklarate shihet se nuk është nga prodhuesi por nga ndonjë distributor (edhe pse nuk ka detaje), prandaj deklarata nga Export sales nuk ka kurrfarë kuptimi ku qarte shihen përgjigjet diplomatike të paqarta e mashtruese. 5/6 OE i rekomanduar për kontratë ka ofruar edhe një dëshmi tjetër titulluar Declaration të lëshuar nga Segment SH.A-Kashar drejtuar KRU Prishtina e ku shënon se gjatësia e makinës është min:5600 mm(+/-10%), ndërsa tek deklarata e CASE shkruan minimum 5600mm. Nga këto dy deklarata kuptohen qartë kundërthëniet e dy kompanive, madje kuptohet qartë mospërputhja e deklaratës së CASE sa i përket gjatësisë së makinës në raport me specifikimet teknike. Për më tepër rezulton se është ofertuar me variante edhe pse variantet nuk janë autorizuar në dosje të tenderit. Segment SH. A-Kashar ka bashkangjitur një marrëveshje me kompaninë CNHI Industrial kinse si prodhues kurse Segment SH.A-Kashar si distributor, ndërsa Segment SH.A -Kashar ka autorizuar Segment Kosova SHPK për këtë tender. Përderisa kanë ekzistuar të gjitha këto kundërthënie dhe paqartësi në deklarata dhe dokumente, ne me kërkesë për rishqyrtim kemi kërkuar nga AK që kjo deklaratë të verifikohet direkt tek prodhuesi dhe të pyetet prodhuesi se sa është gjatësia e saktë, e eskavatorit CASE 590SV Kërkesa tek specifikimet teknike është si më poshtë:

Përshkrimi		Kriteret e detyrueshme
7.	Gjatesia	Min 5600 mm (+/- 10%)
7.	Length	Min 5600 mm (+/- 10%)

Si ilustrim për kërkesën tone shiko foton e eskavatorit Case modeli 590SV qe është i ofertuar nga OE Segment Kosova Shpk.



Ne kemi kërkuar nga autoriteti kontraktues të bëjë verifikimet e tilla sipas nenit 52.7 të LPP-së, pasi që kemi dyshuar për falsifikime të dokumenteve, prandaj kërkojmë edhe nga OSHP të bëhen verifikimet e tilla, sepse edhe pas sqarimeve të bëra nuk është dëshmuar vërtetësia e këtyre dokumenteve.

OE fitues ka deklaruar se do ti përmbushë specifikimet teknike te dosjes se tenderit ne Aneksin 1, respektivisht pozicionin 17. Gjatësia minimum 5600 mm (+, - 10%) dhe siç shihet ne deklaratën e prodhuesit gjatësia është minimum 5600mm, funksioni varijon nga lloji i luges(koves) se montuar, kriter i cili është i përshtatshëm me kërkesat teknike.

Ekspertja teknike ka bere një hulumtim ne internet dhe ne likun <https://www.lectura-specs.com/en/model/construction-machinery/backhoe-loaders-case/590sv-11749434>, ka gjetur se gjatësia është 5560mm, ne përputhje me devijimin e lejuar (+,-10%), andaj pretendimi ankimore është i pa bazuar.

Pretendimi nr. 2.

Në lidhje me shpenzimet e karburantit, kemi kërkuar nga autoriteti kontraktues që për pozicionin 11 të jepen informata dhe sqarime të sakta për pajisjen në fjalë CASE 590SV, e jo siç kanë dhënë deklarata mashtruese. (shiko me poshtë)

Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME		
Përshkrimi		Kriteret e detyrueshme
11.	Shpenzime te Karburantit per Ore Pune	Max 10 l/h
11.	Fuel consumption per Working Hour	Max 10 l/h
<p>3. Po ashtu kemi kërkuar nga AK te konfirmon për pozicionin 34.</p> <p>Këtë deklaratë te konformitetit e ka dhënë Segment Sh.A. Shqipëri e jo OE Segment Kosova Shpk e cila normalisht është dashur ta jep deklaratën për CE sepse Segment Kosova Sh.a është ofertuese në këtë tender.</p>		
Përshkrimi		Kriteret e detyrueshme
34.	Deklarata e Konformitetit	CE
<p>4. Deklaratën mbi specifikacione teknike e dorëzuar nga OE Segmenti Shpk është e pa mbështetur në dokumente konkrete, sepse specifikat teknike duhet të jenë te sakta/specifikuara në bazë të specifikave teknike të eskavatorit CASE 590SV e jo siç kanë deklaruar me <u>min</u> ose <u>max</u>, e ku këto specifika janë marr nga dosja e tenderit – Annex 1.</p> <p>Duke pasur parasysh të gjitha këto dëshmi është e habitshme se si komisioni i vlerësimit ka rekomanduar për kontratë këtë operator ekonomik. Me gjithë këto shkelje kuptohet qartë se janë bërë keqpërdorime të detyrës zyrtare nga ana e komisionit në fjalë, e të cilat keqpërdorime dhe favorizime do ti denoncojmë në organet kompetente.</p>		

Ekspertja teknike konstaton se gjate pyetjeve te pranuar nga OE-te për këtë pozicion, përgjigja e AK ka qene " Kemi kërkuar makineri – eskavator që shpenzimet e karburantit t'i ketë sa më të vogla të mundshme. Kjo për arsye se ndër të tjera e kemi prioritet uljen e shpenzimeve, prandaj të gjithë prodhuesit në katalogjet e tyre i cekin edhe shpenzimet e lëndës djegëse dhe ne e kemi vlerësuar që shpenzimet e eskavatorit bazuar në katalogjet e prodhuesve mos ta kalojnë specifikën e kërkuar në Dokumentacionin e dosjes së tenderit " , ndërsa ne katalogun e OE fitues gjendet fjalia " + NEW ECO mode is standard on all units and delivers 10% fuel consumption saving+ Environmentally friendly!! " , e cila nuk korrespondon me kërkesën e specifikacionit teknik për shpenzimet e karburantit për ore pune max 10 l/h, andaj pretendimi ankimore **është i bazuar**.

Pretendimi nr. 3

OE “Kosova Motors” është i papërgjegjshëm me arsyet si në vijim: 1. OE “Kosova Motors” është vetëm bashkëpunëtor i TERRA JASKA DOO, prandaj kemi kërkuar që autorizimi duhet të verifikohet se a është valid dhe origjinal. 2. Për pozicionin Nr.20 ka mospërputhje ndërmjet katalogut dhe deklaratave të këtij operatori ekonomik. Sipas deklaratës thellësia e gërmimit (teleskopi i zgjatur) është 5970mm, kurse ne katalog te ekskavatorit te ofertuar JCB 3CX Eco, ky pozicion është e cekur 5460mm.

Aneksi 1 SPECIFIKIMET TEKNIKE TË DETYRUESHME		
Përshkrimi		Kriteret e detyrueshme
20.	Thellesia e gërmimit (teleskopi i zgjatur)	Min 5900 mm
20.	Digging depth (extended telescope)	Min 5900 mm
<p>https://www.terra-world.rs/proizvodi/jcb-3cx-eco linku per pozicionin nr 20.</p> <p>Edhe në këtë rast mund të themi lirisht se edhe ky OE ka ofertuar me variante në kundërshtim me kërkesat dhe specifikimet e dosjes së tenderit.</p> <p>Duke pasur parasysh këto dëshmi, kemi kërkuar nga AK te konfirmon se me cilën eskavator OE ka ofertuar, sepse ne katalogat e prezantuar dikur i ka nënvizuar specifikat te modelit 3CX ECO e disa specifika te modeli te tjera si 4CX PRO dhe 5CX PRO, mirëpo nuk kemi marr përgjigje konkrete.</p>		

Ekspertja teknike konstaton se ka verifikuar fq.7 te katalogut dhe pretendimi ankimore i juaji është i **pa bazuar** sepse është marre SAE max dig depth 5460 mm, ndërsa behet fjale për Maximum dig depth with deep profile bucket 5970 mm. Ndërsa pretendimi tjetër ankimore se ka nënvizuar specifikat e modeleve tjera si 4CXPRO dhe 5CXPRO është i **bazuar** sepse ka nënvizuar specifikat e transmisionit për modelet 4-5 CXPRO dhe mund te vërtetohet ne fq.3 te katalogut.

Pretendimi nr. 4.

Pozicionet 9, 11, 12, 13 dhe 14 nuk gjinden ne katalogun e ofruar nga OE Kosova Motors. 7/6 Përderisa nuk gjinden në katalog këto pozicione me parametra të kërkuar atëherë ky OE është i papërgjegjshëm dhe duhet të eliminohet nga konkurrenca. Ne kemi kërkuar nga prodhuesi qe ta konfirmoj se për pozicionet e larte cekura a plotësohen specifikimet teknike dhe janë sipas dosjes së tenderit. Në këto raste duhet të kërkohen drejtpërdrejtë sqarime nga prodhuesi se a i plotëson dimensionet sipas pozicioneve të lartë cekura sepse nuk mjafton vetëm deklarata e OE sepse ky është vetëm shitës e jo prodhues siç është kërkesa e dosjes së tenderit.

Përshkrimi		Kriteret e detyrueshme
9.	Marshet prapa	min. 4
11.	Shpenzime te Karburantit per Ore Pune	Max 10 l/h
12.	Sistemi drejtues hidraulik	Po
13.	Antishok & antigravitacion valvulat	Po
14.	Akset te destinuara per pune shume te renda (heavy duty)	Po

OE Kosova Motors ka ofertuar me modelin 3CX ECO ku për pozicionin 14 e ka nënvizuar modelin 4CX PRO dhe 5CX PRO ku është nënvizuar Autoshift, prandaj edhe nga ky fakt kuptohet papërgjegjshmëria e këtij Operatori ekonomik sepse ka mospërputhje të mëdha s ai përket modelit dhe nënvizimit të modeleve.

Ekspertja teknike konstaton se pretendimi ankimore është i bazuar, pasi që për modelin 3CX ECO STAGE V nuk janë te nënvizuara dhe nuk gjinden ne katalog.

Pretendimi nr. 5

Length of equipment is over requested “min. 5600 mm (+/- 10%)”, depending of type of fitted buckets. Edhe nga ky sqarim kuptohet qartë se nuk është dhënë saktë dimensionin e pajisjes por vetëm është shënuar “min. 5600 mm (+/- 10%)”, ndërsa sqarimi duhet te jepet saktë për dimensionin e pajisjes e jo te manipulohet me (+/- 10%) sikurse në deklaratë. Pra edhe me sqarime është lënë hapësira manipuluese për gjatësinë dhe nuk janë dhënë dimensionet e sakta, prandaj duhet eliminuar si i papërgjegjshëm ky OE.

Ekspertja teknike ka te njëjtën përgjigje sikur pretendimi ankimore nr.1 i ngjashëm me këtë, dhe si përfundim pretendimi ankimore është i pa bazuar.

Pretendimi nr. 6

Mospërputhjet përsëri vërehen edhe tek kërkesa për sqarime ku pyetja është bërë nga AK-së për lartësinë e hedhjes: -throw height (load) is max 4700 mm; Kurse përgjigja ka qenë si në vijim: Throw height (load) is 5124 mm (“min 4700 mm” – in respect to final Corrected Technical Specifications).

Ekspertja teknike konstaton se pretendimi ankimore është i pa bazuar dhe mund te vërtetohet ne fq.14 nga katalogu ku thuhet: Maximum loading height 5124 mm, ne perputhje me kerkesen min 4700 mm.

Eksperti shqyrtues, sqaron se pergjigjjet ne pretendime ankimore jane dhene nga eksperti

teknik.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimi për dhënie të kontratës dhe rekomandon që lënda të kthehet në rivlerësim.

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMPANIA UJËSJELLËSI RAJONAL PRISHTINA SH.A.**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **Gazmend Bojku B.I.**



Florije Rexhepi

Donijeta Sogojeva