

ANKESE PER OSHP

Një ankesë kundër: **KOMUNA E KAQANIKUT**

(Shëno emrin e Autoritetit Kontraktues)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **“Ndërtimi Rehabilitimi dhe renovimi i Kompleksit të Varrezave të Dëshmorëve të UÇK-së në Kaçanik”**

(Shëno numrin e Aktivitetit të Prokurimit)

Sa I përket tenderit për **652-26-5799-5-2-1**

1. Identifikimi I ankuesit*

“ENGINEERING RK SHPK ”

VITI

~~61000~~

044/193 906

RESHAT KAMBERI

engineering_viti@hotmail.com.com

18/09/2026/

(Data e parashtrimt të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi I avokatit

Parashtruesi I ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri I avokatit)

(Adresa e plotë)



(Numri I Telefonit)(Numri I faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” apo “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri përdhënie të kontratës:

--

4. Procesi I Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po	☒			Jo	☐	
----	-------------------------------------	--	--	----	--------------------------	--

--

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ? A keni bërë ndonjë reagim me shkrim dhe/ose kërkuar sqarime shtesë nga AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj, si dhe a u është përgjigjur me shkrim AK në lidhje me këtë? Nësepo, ofroni shkurtimisht detaje mbi këtë fakt:

Po	☐			Jo	☐	
----	--------------------------	--	--	----	--------------------------	--

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues



Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga moment i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

AK gjate vleresimit te ketij tenderi ka bere shkelje te ketyre dispozitave ligjore.

NENI 1

NENI 6

NENI 7

NENI 59

NENI 68

NENI 69

NENI 72

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Ne kemi bere kerkesen per qasje ne dokumente permes mjeteve elektronike, ,Autoriteti Kontraktues eshte pergjegjur pozitivisht dhe na ka dhene informatat e kerkuara .Gjate kontrollimit dhe vleresimit nga ana e jone kemi gjetur disa mangesi qe mendojme qe AK-Komuna e Kaqanikut nuk ka bere vleresimin siq duhet:

1/"Engineering RK shpk "

Sa i perket eliminimit shpalljes se ofertes sone nga komisioni i vleresimit ,nuk pajtohemi me vleresimin tuaj ,sepse oferta e jone eshte e pergjegjshme konforme kerkesave te AK .Sa i perkete referencave te ngjajshme ,vetem ne meremetimin e shkolles ne pozhoran jane montuar mbi 1500 m2 granit me trashesi 2cm dhe 3 cm .pastaj ne gjykatën ne Viti mbi 200 m2 edhe ne objekte te tjera .Sa i perket punetorit me granit me nenin 72 AK ka mundur te kerkoje informata shtese sepse i njeiti eshte edhe ne listen e punetoreve ne Atk edhe ne listen e pergjithshme te punetoreve dhe gabimishte kemi ngarkuar diqka tjeter .Konsiderojme qe Oferta e jone eshte e pergjegjshme konforme FDT se tenderit .

2/EDONA SHPK D.E

Pajtohemi me vleresimin e AK sepse i njeiti ka dy qmime te ndryshme ne paramase dhe ne formularin per dorezim te tenderit ,keshtu qe me automatizem oferta eshte e papergjegjshme .

3/PLUS TRADE LL.C

Pajtohemi me vleresim e AK ,qe oferta e tij eshte e papergjegjshme konforme vleresimit te komisionit te vleresimit .



Plotesim per kete OE .

-Nuk e ka vendimin per Menagjer te Projektit gje qe e bene te papergjegjshme oferten .

-Nuk e ka prezentuar ing e dipl te Ndertimtaris,mungon diploma, CV ,Referencat per kete inxhinjer ,gje qe e ben te pavlefshme oferten edhe ne kete pike .

4/GOE EKO TERM SHPK & ILIRIA MERMER SHPK

Gjate egzaminimit te ofertes kemi hasur ne plote parregullsi qe oferten e ketij GOE te shpallur fitues oferten e tyre e bejne te papergjegjshme .1/Mjeshtri I granitit z.Gezim Rrafshi kontraten e ka ne vlere prej 425.00 euro te nenshkruar ne vitin 2025 e qe bie ndesh me ligjin e miratuar nga qeverija e Kosoves per page minimale prej 500.00 euro .Konsiderojme se kjo kontrate eshte jovalide edhe ky GOE ka deshtuar te permbushe kriterin per punetor te Granitit.

Ky GOE edhe per punetoret si ne vijim :

Lulezim Rrafshi

Ilir Beqaj

Liridon Brahimaj dhe

Sedat Bajraktari

Per te gjithë keta punetore te cekur me larte ka ofruar kontrata me page prej 425.00 euro dmth me te vogel se paga minimale ne Kosove prej 500.00 euro qka dmth se te gjitha keto kontrata jane jovalide edhe me keto kontrata jovalide GOE deshton te permbushe numrin prej 10 punetoreve sipas dosjes se tenderit .

-Ing i ndertimtarise z.Shaban Krasniqi si menagjer i kontrates ka kontrate jovalide sepse vlere prej 100.00 euro nuk korrespondon me pagen minimale .Eshte interesante fakti qe ne kontraten e prezentuar nga vete grupi ceket qe paga prej 100.00 ne muaj nuk duhet te jete me e vogel se paga minimale ,ndersa paga minimale eshte 500.00 euro ,konsiderojme se kjo kontrate eshte jovalide edhe si fakt i tille ky GOE ka deshtuar te permbushe kerkesen per nje IDN drejtimi konstruktive .

- BSc i Gjeodezise z.Rexhe Sopa si gjeodet ka kontrate jovalide sepse vlere prej 200.00 euro nuk korrespondon me pagen minimale . paga prej **200.00** ne muaj nuk duhet te jete me e vogel se paga minimale ,ndersa paga minimale eshte **500.00** euro ,konsiderojme se kjo kontrate eshte jovalide edhe si fakt i tille ky GOE ka deshtuar te permbushe kerkesen per gjeodet per projekti perkates

Vendimi per Udheheqes te punishtes eshte i nenshkruar vetem nga njeri anetar ndersa eshte ofertuar si GOE .

Nga te gjeturat e mesiperme konsiderojme qe oferta e GOE te shpallur fitues nuk ploteson kerkesat e AK dhe si e tille eshte e papergjegjshme .

5/GOE Milazim S.SHALA & PROCONSTRUCT

Gjate analizimit te ofertes se ketij GOE kemi gjetur se edhe ky GOE nuk i ploteson kerkesat e AK sepse i ka keto mangesi si ne vijim :

5.1 Marreveshja e Konzorciumit nuk eshte e plotesuar siq duhet tek pika f nuk jane te pershkruara se cilat pune i kryen lideri edhe cilat pune anetari i konzorciumit dhe ne kete menyre ka deshtuar ta permbushe kerkesen per themelimin e grupit konforme kerkesave te specifikuar ne ligj te prokurimit edhe oferta eshte e papergjegjshme ne kete pike .



5.2 Caktimi i Udheheqesit të punimeve është bere vetem nga njeri anëtar ndërsa oferta është e dorëzuar si GOE ,gje qe edhe ne kete pike ka dështuar ta permbushë kushtin për caktim të udheheqesit të puneve konforme dispozitave ligjore .

5.3 Konforme kërkeses së autoritetit Grupi ka dorëzuar edhe kontratat për stafe për inxhinjer të ndërtimit edhe për gjeodet si stafe profesional edhe për punëtor .

Kontratat mbi veprë për stafe profesional për z. Fatmir Kryeziu idn edhe z.Suad Qmega bsc i gjeodezisë janë në rregull dhe ene përputhje me dispozitat ligjore por kontratat e punëtorëve si në vijim :

1/Lulezim Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.07.2011

2/Fatmir Bytyqikontrata e nënshkruar me datë 01.03.2015

3/Ifraim Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.03.2015

4/Durim Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.03.2015

5/Veton Balajkontrata e nënshkruar me datë 01.03.2012

6/Blerim Gashikontrata e nënshkruar me datë 01.04.2018

7/Nedim Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.04.2018

8/Taulant Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.03.2017

9/Arian Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.03.2017

10/Lirim Hoxhakontrata e nënshkruar me datë 01.02.2020

11/Adriatik Shalakontrata e nënshkruar me datë 01.06.2020

Që të gjitha këto kontrata janë kontrata mbi veprë e që ligji mbi themelimin e marrëdhënies së punës e parashihet qartë se maksimumi i kohezgjatjes së një kontrate mbi veprë mund të zgjasë **120 ditë** dhe lidhet vetëm për një projekt të caktuar ,ndërsa nga të dhënat e mësipërme shihet qartë se të gjithë këta punëtorë i kanë tejkaluar **120 ditë** edhe OE për këta punëtorë ka qenë dështuar të lidhë kontrata të rregullta konforme ligjit të punës .

Bazuar në faktet e mësipërme të gjitha këto kontrata të prezantuara janë në kundërshtim me ligjet aktuale në Kosovë edhe si të tilla nuk merren parasysh në këtë Aktivitet të prokurimit dhe ky GOE ka dështuar të përmbushë këtë kusht ,dhe si përfundim është i papërgjegjshëm në kërkesat e **AK -Komuna e Kaçanikut** .

AK gjatë trajtimit të Kërkesës për Rishikim nuk i ka marrë parasysh asnjë fakt por vetëm me një fjali të vetme e ka refuzuar Kërkesën tone si të pabazuar

Nga egzaminimi i Ofertes së OE të shpallur fitues dhe ofertave të tjera shihet se vetëm dy OE oferta janë të papërgjegjshme dhe Kërkojmë që lenda të kthehet në rivlerësim dhe të shpërblehemi me kontratë si Oferta e përgjegjshme me qmimin me të ulët konforme kërkesave në dosje të tenderit .



A

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar I ka shkaktuar ose kërcënohet ti shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës:

nga mosdhenjia e kesaj kontrate demet materiale tonat konsiderohen afersisht 25,000.00 euro

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

Kerkesa per rishikim
Ankesa per Oshp

