

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA E SPORTIT DHE RINISE**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **225-26-4963-5-1-1**

Sa i përket tenderit për **006 - Ndërtimi i Palestrës Sportive në Zhegër të Gjilanit**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

LIMIT PROJECT SH.P.K. NUI: 811312561

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

"Ahmet Gashi H1,L3, 1"

(Adresa)

Prishtinë, Kosovë

10 000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38345401976

N/A

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

LULZIM ZARAJ

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

limitproject.shpk@gmail.com

(Adresa elektronike)

19.10.2026

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës].

Data e pare e njoftimit te kontratës ne KRPP: 23.06.2026
Afati për dorëzim te tenderit: 03.08.2026
Procesverbali i hapjes: 03.08.2026
Pezullimi i aktivitetit: 28.07.2026
Vendim mbi kërkesen per rishqyrtim: 29.07.2026
Pezullimi i aktivitetit: 31.07.2026
Vendim mbi kërkesen per rishqyrtim: 31.07.2026
Procesverbali i hapjes 03.08.2026
Njoftim mbi vendimin e autoriteti 11.09.2026
Kerkes per rishqyrtim 11.09.2026
Vendimi mbi dhenjen e kontrates 06.10.2026
Kerkes per qasje 06.10.2026
Qasja 07.10.2026
Kriteri për dhënie te kontratës: Çmimi me i ulet

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Procesi i Hapjes se Ofertave / është hapur sipas rregulloreve dhe udhëzuesve për

Prokurimi dhe është ngritur në platformë me kohë.

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Lgjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092
Neni 1; i LPP-se, Qëllimi
Neni 7: i LPP-se, Barazia në trajtim /Jo Diskriminimi
Neni 10: i LPP-se, Mjetet e promovimit të transparencës
Neni 27: i LPP-se, Dosja e tenderit
Neni 32: i LPP-se, Rregullat e përgjithshme
Neni 59: Ekzaminimi, vlerësimi dhe krahasimi i tenderëve.
Neni 69: Aftësia teknike dhe profesionale.
Neni 72: i LPP-se, Dokumentacioni dhe informacionet shtese
Neni 108/A: Kërkesa për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues.
Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik
Neni 1 Qëllimi dhe Fushëveprimi I Rregullores për Prokurim Publik
Neni 17 Dosja e Tenderit
Neni 25 Kriteret e përzgjedhjes
Neni 27 Kriteret e dhënies së kontratës
Neni 45 Procedurë e hapur

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimet tona kanë të bëjnë me pranimin ose vlerësimin e dokumenteve që nuk dëshmojnë përmbushjen e kërkesave të detyrueshme të FDT-së, me trajtimin e dokumenteve sqaruese dhe me mungesën e verifikimit të mjaftueshëm të kapaciteteve teknike, profesionale dhe financiare.

PRETENDIMET ANKIMORE NDAJ OPERATORIT EKONOMIK ADETEX SH.P.K.

Pretendimi 1. Mospërmbushja e kriterit për kontrata të ngjashme në vlerë prej 2,300,000.00 €

Sipas FDT 9.1 dhe 9.2, Kërkesa 1, është kërkuar dëshmimi i kontratave të ngjashme të përfunduara gjatë periudhës së përcaktuar prej tri viteve nga publikimi i njoftimit, në vlerë minimale prej 2,300,000.00 €.

Objekti i këtij prokurimi është ndërtimi i një palestre sportive, i identifikuar me kodin FPP 45212200-8.

Nga dokumentacioni i paraqitur nga Adetex SH.P.K., rezulton se kontratat e referuara kanë të bëjnë kryesisht me furnizimin dhe instalimin e sistemeve HVAC, ngrohjes, ventilimit, klimatizimit, nënstacioneve dhe sistemeve të monitorimit.

Këto aktivitete nuk mund të konsiderohen automatikisht të ngjashme me ndërtimin e një objekti sportiv pa një analizë konkrete të natyrës, përmbajtjes dhe vlerës së punimeve të realizuara.

Sipas dokumenteve të paraqitura:

1. Albi Commerce – Albi Mall, Zgjerimi 3

Vlera e deklaruar: 2,821,097.13 €.

Pjesa e identifikuar e punimeve ndërtimore: 40,132.20 € pa TVSH, ose afërsisht 1.7% e vlerës së kontratës.

Pjesa tjetër ka të bëjë kryesisht me furnizim dhe instalim HVAC. Referenca mban datën 14.08.2025, ndërsa përfundimi i kontratës është deklaruar më 12.09.2025.

Kërkohet verifikimi i përfundimit real të kontratës, i dokumenteve të pranimit të punimeve dhe i përmbajtjes së saj.

2. Albi Asset Investments – Cineplexx

Vlera: 406,550.15 €.

Kontrata lidhet me furnizimin e pajisjeve HVAC, pa punime ndërtimore të identifikuara.

3. Dukagjini Invest

Vlera: 1,365,000.00 €.

Punimet lidhen kryesisht me sistemet HVAC dhe nënstacionet. Pjesa ndërtimore e identifikuar është 442,286.54 € me TVSH.

Ekzistojnë gjithashtu mospërputhje ndërmjet datave të kontratës, periudhës së deklaruar dhe referencës.

4. Ngrohtorja e Qytetit Gjakovë – Contract 2

Vlera: 500,709.00 €.

Punime në nënstacione ngrohjeje, të realizuara në kuadër të një bashkimi operatorësh. Nuk është dëshmuar qartë pjesa individuale e Adetex.

5. SECO – Contract 1

Vlera: 515,523.00 €.

Punime në nënstacione ngrohjeje, në kuadër të një bashkimi operatorësh. Kërkohet verifikimi i palëve kontraktuese dhe i pjesës së realizuar nga Adetex.

6. Spitali Rajonal "Isa Grezda"

Vlera: 696,084.38 €.

Kontratë për instalime HVAC, pa punime ndërtimore të identifikuara në dokumentacionin e analizuar.

7. SECO – SCADA, rrjeti i ngrohjes

Vlera: 195,235.00 €.

Kontratë për sistem monitorimi dhe kontrolli, e cila për nga natyra ndryshon nga ndërtimi i një palestre sportive.

Pra edhe aktivitet kryer ne ARBK eka punime hidraulike, instalme te ngrohje dhe kondicionimit te ajrit

Kodi	Përshkrimi	Tipi
4322	Punime hidraulike, instalime të ngrohjes dhe kondicionimit të ajrit	Aktiviteti kryesor i biznesit
4110	Zhvillimi i projekteve të ndërtimit	Aktiviteti sekondar
4120	Ndërtimi i objekteve banesore dhe jobanesore	Aktivitetet tjera
4673	Tregtia me shumicë e drurit, materialeve të ndërtimit dhe pajisjeve hidrosanitare	Aktivitetet tjera
4674	Tregtia me shumicë e pjesëve elektronike, pajisjeve hidraulike dhe të ngrohjes, si dhe pjesëve të furnizimit	Aktivitetet tjera

Argumentimi juridik

Autoriteti Kontraktues ka detyrim të vlerësojë ngjashmërinë reale të kontratave në raport me kriterin e publikuar dhe jo vetëm shumën nominale të kontratave të paraqitura.

Nëse kriteri i FDT-së ka kërkuar kontrata për punë ndërtimore të ngjashme, pranimi i kontratave të furnizimit ose instalimeve të specializuara, pa dëshmuar ngjashmërinë e kërkuar, do të përbënte zbatim të pasaktë të kriterit të kualifikimit.

Vetë fakti që AK ka kërkuar paramasat e kontratave më 25.08.2026 tregon se natyra e punëve ka qenë objekt i verifikimit të mëtejshëm

Kërkojmë që AK të paraqesë analizë të arsyetuar, kontratë për kontratë, duke përcaktuar cilat punime janë pranuar si të ngjashme, mbi cilën dispozitë të FDT-së dhe në çfarë vlere.

Pretendimet tona kanë të bëjnë me pranimin ose vlerësimin e dokumenteve që nuk dëshmojnë përmbushjen e kërkesave të detyrueshme të FDT-së, me trajtimin e dokumenteve sqaruese dhe me mungesën e verifikimit të mjaftueshëm të kapaciteteve teknike, profesionale dhe financiare.

Pretendimi 2. Dyshime mbi autenticitetin e vulave dhe nënshkrimeve

Në deklaratën e themelimit të grupit dhe në disa dokumente të paraqitura nga Euro Commerce/Europrojekt, sipas vërejtjeve tona, vulat dhe nënshkrimet paraqiten në formë të digjitalizuar.

Kërkojmë verifikimin e dokumenteve origjinale ose të dokumenteve elektronike të

nënshkruara në mënyrë të vlefshme.

Nuk pretendojmë se dokumentet janë të falsifikuara pa ekspertizë, por kërkojmë që AK të sigurojë prova të mjaftueshme për autenticitetin e tyre dhe për ekzistencën e autorizimit të personave nënshkrues.

Pretendimi 3. Mosdëshmimi i mbështetjes financiare të pakushtëzuar

Sipas kërkesave të Dosjes së Tenderit, është kërkuar dëshmi për mbështetje financiare sipas kushteve të përcaktuara nga AK.

Euro Commerce/Europrojekt ka paraqitur letër mbështetjeje që, sipas përmbajtjes së saj, nuk rezulton e pakushtëzuar.

Pretendimi numer 4. Inxhinieri Petrit Hajrizi eka paraqitu qertifikaten per auditim te energjise ne ndertesa ecila eshte e skaduar ne vitin 2025 pasi e njejta qertfiiakte eshte elshuar ne viton 2020 dhe ka validitet 5 vite.

Pretendimi numer 5. **Kërkesa.** FDT 9.1 & 9.2, Kërkesa 2: inxhinier i makinerisë “**i certifikuar specialist për saldime IWS sipas IIW** nga një institut vendor ose ndërkombëtar i akredituar për certifikim”.

Çka është ofruar për z. Fetah Salihu- ka paraqitu nje qertifikate me IWS Ky nuk është diplomë IWS e IIW dhe nuk ka numër diplome të IIW. Për krahasim, GOE-ja e renditur e dyta ka ofruar diplomë të vërtetë “International Welding Specialist” të IIW (Diploma Nr. IWS AT 2143), gjë që tregon se kërkesa ishte e qartë dhe e përmbushshme.

Në sqarim, Adetex dorëzoi një “Statement” të Zavod za zavarivanje, Br. 01/26, datë **26.08.2026**, lëshuar “me kërkesë të palës së interesuar”, i cili thotë vetëm se kualifikimi i vitit 1985 “corresponds to” (i korrespondon) nivelit IWS. Ky është mendim për ekuivalencë, i krijuar pas afatit, jo certifikatë IWS. Pranimi i tij do t’i jepte Adetex trajtim më të favorshëm se tenderuesit që ofruan diplomë IWS

Pretendimi numer 6 : Inxhinier Zyber Gjaka ka prezantuar qertifikate me fidic- kerkesa e dosjes ka qen qetifikate fidic per menaxhim te kontratave ndersa inxhinieri ne fjal ka prezantuar nje qertifikate Fidic qe eshte Menaxhimi i Kërkesave dhe Zgjidhja e Mosmarrëveshjeve

Pretendimi numer 7 . Besar Selimaj ka prezantuar nje referenc qe eshte e pavlefshme per shkak qe ne at referenc figuron emrin i Besar Mekaj qe ska te beje me puntorin ne fjale

Ndërsa Design Project Technology SH.P.K. ka paraqitur konfirmim të gjendjes së mjeteve në bankë, jo domosdoshmërisht dëshmi për linjë kreditore të pakushtëzuar.

Ekziston dallim ndërmjet konfirmimit të gjendjes së llogarisë dhe zotimit të bankës për vënienë dispozicion të financimit.

Kërkojmë të verifikohet nëse dokumentet e paraqitura plotësojnë formën, shumën, kohëzgjatjen dhe karakterin e pakushtëzuar të kërkuar shprehimisht në FDT.

Pretendimi 8. Mospërputhja e kualifikimit të Korab Ferizit

Korab Ferizi është deklaruar në listën e personelit për detyra të zjarrfikjes dhe shpëtimit.

Megjithatë, sipas dokumenteve të paraqitura, certifikata e tij lidhet me profesionin e molerit, ndërsa kontrata e punës dhe CV-ja e përshkruajnë si punëtor teknik.

Kjo mospërputhje kërkon verifikim të kualifikimit real dhe të përmbushjes së kërkesës profesionale për pozitën e deklaruar.

Një certifikatë për profesion tjetër nuk mund të zëvendësojë dëshminë e kualifikimit specifik nëse ai është kërkuar nga FDT.

Pretendimi 9. Mosdëshmimi i vlefshmërisë së licencës së Ramadan Bashës

Për inxhinierin Ramadan Basha është paraqitur licencë që lidhet me vlerësimin e ndikimit në mjedis (VNM).

Sipas dokumentacionit të shqyrtuar, nuk është paraqitur dëshmi e qartë për pagesën, rinovimin apo vazhdimin e vlefshmërisë së licencës.

Kërkojmë verifikimin pranë organit kompetent të statusit të licencës në datën relevante.

Nëse licenca ka qenë e pavlefshme dhe vlefshmëria e saj ka qenë kërkesë e FDT-së, kriteri duhet të konsiderohet i paplotësuar.

Pretendimi 10. Certifikata e auditimit e Arif Dakës

Certifikata e auditimit për Arif Dakën është lëshuar në vitin 2020.

Sipas pretendimit tonë, afati i vlefshmërisë është pesë vjet, çka nënkupton skadimin në vitin 2025 nëse nuk është rinovuar.

Kërkojmë që AK të verifikojë afatin ligjor të vlefshmërisë dhe dokumentacionin e rinovimit.

Në mungesë të dëshmisë së vlefshme, kriteri profesional përkatës nuk mund të konsiderohet i përmbushur.

Pretendimi 11. Mospërmbushja e kriterit për kontrata të realizuara në vlerë prej 3,000,000.00 €

Sipas kriterit të identifikuar në Dosjen e Tenderit, bashkimi i operatorëve duhet të dëshmojë kontrata të realizuara në vlerë minimale prej 3,000,000.00 €.

Nga dokumentet e shqyrtuara rezulton se vlera e kontratave të paraqitura mund të jetë rreth 2,000,000.00 €, pra nën pragun e kërkuar.

Kërkojmë që AK të bëjë llogaritjen e dokumentuar të kontratave të pranueshme, duke verifikuar vlerat e realizuara, periudhën, ngjashmërinë, referencat dhe pjesën që i takon secilit operator.

Nëse vlera e dëshmuar është nën pragun e kërkuar, bashkimi nuk përmbush kapacitetin teknik dhe profesional të përcaktuar nga FDT.

Ankesa

Duke u bazuar në sa më sipër, LIMIT PROJECT SH.P.K. kërkon nga OSHP që:

1. Të rishqyrtojë konstatimin lidhur me Ekrem Tahiraj, duke marrë në konsideratë diplomën, përvojën profesionale dhe certifikimin FIDIC të bashkëngjitur;
2. Të rishqyrtojë konstatimin lidhur me Nazim Karaqa, duke marrë në konsideratë certifikatat IWS dhe IWW të bashkëngjitura;
3. Të marrë në konsideratë dokumentacionin lidhur me Faton Frangun, përfshirë dëshminë e pagesës dhe aplikimin/procedurën për vazhdimin e licencës;
4. Të verifikojë dokumentacionin e bashkëngjitur dhe të bëjë rivlerësimin e ofertës së LIMIT PROJECT SH.P.K. në lidhje me këto kritere;
5. Të korrigjojë konstatimet e Komisionit të Vlerësimit nëse, pas shqyrtimit të dokumentacionit, konstatohet se kriteret janë përmbushur.

Theksojmë se qëllimi i kësaj Ankese është që të sigurohet një vlerësim i plotë, objektiv dhe i bazuar në dokumentacionin e dorëzuar, duke marrë në konsideratë edhe dokumentet sqaruese dhe dëshmitë që po i paraqesim bashkëngjitur.

1. Dëshmia e pagesës për vazhdimin e licencës – Faton Frangu;
2. Dokumentacioni lidhur me aplikimin/procedurën për vazhdimin e licencës së Faton Frangut;
3. Dokumente të tjera mbështetëse, sipas nevojës.

Duke i parë shkeljet e paraqitura ne detaje të:

- A. Ligji për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092
- B. A01. Rregullore Nr.001/2022 për Prokurimin Publik
- C. A02. Udhëzues Nr-001/2023 për prokurimin publik

I propozojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) :

- I. Ankesën e paraqitur nga LIMIT PROJECT SHPK / t'a vlerësoi **si të BAZUAR**.
- II. Të **ANULOJË** – Njoftimin mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues – Formularin B58 të datës 06.10.2026.

Aktivitetin e prokurimit: **006- Ndërtimi i Palestrës Sportive ne Zhegër te Gjilanit-Vazhdim ta kthejë në RIVLERËSIM duke na rekomanduar neve për dhënie të kontratës**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Nuk kemi pretendime në këtë fazë

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkëngjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*