

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Ministria e Kulturës dhe Turizmit**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **207-26-6687-1-2-1**

Sa i përket tenderit për **Blerja e sistemeve modulare për ruajtjen e dokumenteve arkivore në Arkivin e Gjakovës**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	PROTEC SH.P.K.
NUI	810045874
Adresa	Rr.Besim Shala (Zona për Biznes) pn
Vendi	Prizren
Kodi postar	20000
Numri Telefonit	044119141
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Genc Hoxha
Adresa elektronike	genc@protecsafe.com
Data e parashtrimit të ankesës	16.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

Blerja e sistemeve modulare për ruajtjen e dokumenteve arkivore në Arkivin e Gjakovës

Më 14.08.2026, Autoriteti Kontraktues – Ministria e Kulturës dhe Turizmit ka publikuar Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit nr. 207-26-6687-1-2-1.

Më 08.09.2026, është zhvilluar procesi i hapjes së ofertave.

Më 07.10.2026, është publikuar Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (Formulari B58), përmes të cilit operatori ekonomik MOBELLAND SH.P.K. është rekomanduar për dhënie të kontratës, ndërsa PROTEC SH.P.K. është klasifikuar si operator ekonomik i pasuksesshëm.

Më 12.10.2026, PROTEC SH.P.K. ka parashtruar përmes platformës elektronike e-Prokurimi kërkesë për rishqyrtim kundër vendimit të datës 07.10.2026, duke kërkuar anulimin e tij dhe kthimin e aktivitetit të prokurimit në rivlerësim.

Deri më 16.10.2026, PROTEC SH.P.K. nuk ka pranuar vendim lidhur me kërkesën për rishqyrtim, as njoftim për zgjatjen e afatit të shqyrtimit.

Për këtë arsye, PROTEC SH.P.K. paraqet ankesë pranë Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP), duke kërkuar anulimin e vendimit të kontestuar të Autoritetit Kontraktues dhe të dërgohet lënda në ri vlerësim.

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Më datë 12.10.2026, PROTEC SH.P.K. ka parashtruar përmes platformës elektronike e-Prokurimi kërkesë për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues – Ministria e Kulturës dhe Turizmit, në përputhje me nenin 108/A të Ligjit për Prokurimin Publik, për aktivitetin e prokurimit nr. 207-26-6687-1-2-1.

Kërkesa është paraqitur kundër Njoftimit mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues (Formulari B58), të datës 07.10.2026, përmes të cilit MOBELLAND SH.P.K. është rekomanduar për dhënie të kontratës, ndërsa PROTEC SH.P.K. është klasifikuar si operator ekonomik i pasuksesshëm.

Në kërkesën për rishqyrtim janë kundërshtuar rezultatet e vlerësimit të ofertave, për shkak të pretendimeve për mospërmbushjen e kërkesave të detyrueshme të dosjes së tenderit nga operatori ekonomik i rekomanduar. PROTEC SH.P.K. ka kërkuar anulimin e vendimit dhe kthimin e aktivitetit të prokurimit në rivlerësim.

Deri më datë 16.10.2026, Autoriteti Kontraktues nuk i ka komunikuar PROTEC SH.P.K. vendim lidhur me kërkesën për rishqyrtim dhe as njoftim për zgjatjen e afatit të shqyrtimit.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

PROTEC SH.P.K. konsideron se Autoriteti Kontraktues, gjatë ekzaminimit, vlerësimit dhe krahasimit të ofertave në aktivitetin e prokurimit nr. 207-26-6687-1-2-1,

ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik në Republikën e Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar, përkatësisht:

Neni 7 – Barazia në Trajtim / Jo-Diskriminimi.

Neni 56 – Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave.

Neni 59, veçanërisht paragrafi 4 – Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahasimi i Tenderëve.

Neni 60 – Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 108/A, paragrafi 6

Gjithashtu, konsiderojmë se janë cenuar dispozitat përkatëse të Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, veçanërisht neni 40, që rregullon ekzaminimin, vlerësimin dhe krahasimin e tenderëve.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë e rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pretendimi nr. 1 – Mungesa e katalogëve dhe broshurave zyrtare të prodhuesve në ofertën e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënie të kontratës.

Dosja e Tenderit (DT) Kërkesa 2/Dëshmia 2, kërkon shprehimisht:

“Të prezantohet katalogu ose broshura e prodhuesit të kasafortave, bravave dhe sistemeve modulare të arkivit, me përshkrime të detajuara të artikujve të ofruar.”

Dokumenti i dorëzuar nga Operatori Ekonomik (O.E.) "MOBELLAND SH.P.K.", i titulluar *“KATALOGU I INVENTARIT PËR ZYRE 2026-2027”*, përmban fotografi dhe përshkrime që në pjesë të konsiderueshme thjesht riprodhojnë specifikimet e Dosjes së Tenderit.

Ky dokument dështon të identifikojë qartë prodhuesin dhe modelin konkret të bravës elektronike të sigurisë së lartë, si dhe të kabinetit për skedarë rezistent ndaj zjarrit (*Fire Resistant File Cabinet*).

Në veçanti, në ofertën e tyre nuk është identifikuar broshura zyrtare e prodhuesit *“Wangtong”* për modelin *WT M-1705* (mostra e të cilit është dorëzuar pranë Autoritetit Kontraktues), e as katalogu i identifikueshëm i prodhuesit të kabinetit rezistent ndaj zjarrit, i cili do të mundësonte verifikimin dhe kontrollin e përputhshmërisë teknike me kërkesat e Aneksit 1.

Më tej, O.E. "MOBELLAND SH.P.K." në këtë dokument paraqet:

Një fotografi të bravës pa asnjë shenjë identifikuese të prodhuesit apo të modelit.

Fotografia e bravës në dokumentacionin e dorëzuar nuk përkon me mostrën fizike të

dorëzuar.

Fotografia e paraqitur tregon një bravë të tipit “Deadbolt” për kasaforta, ndërsa mostra e dorëzuar fizikisht është bravë për dyer të rafteve metalike. Këto dy produkte nuk janë të njëjta dhe kanë funksione krejtësisht të ndryshme teknike.



Fotografia e paraqitur ne ofertë



Mostra e dorëzuar nga O.E. MOBELLAND

Katalogu i përpiluar vetë nga ofertuesi, i cili përmban vetëm fotografi të përgjithshme dhe përsëritje të tekstit të Aneksit 1, nuk mund të pranohet si zëvendësim i katalogut apo broshurës origjinale të prodhuesve të bravave të sigurisë së lartë, kasafortave dhe sistemeve modulare të arkivit, siç është kërkuar shprehimisht në Dosjen e Tenderit.

Mbi bazën e këtyre fakteve, konstatohet qartë dhe pa asnjë dyshim se O.E. i rekomanduar për kontratë ka dështuar të përmbushë kërkesat e detyrueshme mbi përshtatshmërinë teknike dhe/ose profesionale, specifikisht Kërkesën nr. 2 / Dëshminë e kërkuar nr. 2.

Pretendimi nr. 2 – Mungesa e Autorizimit të noterizuar të prodhuesit të kasafortave dhe sistemeve modulare të arkivit në ofertën e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënje të kontratës,

Dosja e Tenderit (DT) Kërkesa nr. 3, Dëshmia 3, kërkon shprehimisht:

“Autorizimi i noterizuar i prodhuesit të kasafortave dhe sistemeve modulare të arkivit për pjesëmarrje në këtë tender.”

Operatori Ekonomik (O.E.) "MOBELLAND SH.P.K." ka dorëzuar dokumentin e titulluar “Deklarata e prodhuesit për autorizim”, përmes të cilit deklarohet veprimtaria në

prodhimin e mobilieve dhe rafteve metalike lëvizëse.

Megjithatë, dokumenti i dorëzuar **nuk është i noterizuar**, ashtu siç kërkohet në në mënyrë të prerë në Dosjen e Tenderit.

Për më tepër, në ofertën e këtij operatori mungon në tërësi Autorizimi i Noterizuar i prodhuesit të kabinetit rezistent ndaj zjarrit (Fire Resistant File Cabinet).

Mbi bazën e këtyre fakteve, konstatohet qartë dhe pa asnjë dyshim se O.E. i rekomanduar për kontratë ka dështuar të përmbushë kërkesat e detyrueshme mbi përshtatshmërinë teknike dhe/ose profesionale, specifikisht Kërkesën nr. 3 / Dëshminë e kërkuar nr. 3.

Pretendimi nr. 3 – Mospërputhja Teknike e Mostrës së Bravës me kërkesat e Dosjes së Tenderit (DT, Aneksi 1) në ofertën e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënie të kontratës)

Dosja e Tenderit (DT) Kërkesa nr. 4 / Dëshmia e kërkuar nr.4, kërkon shprehimisht:
“Të dorëzohet mostra e bravave të sigurisë së lartë dhe pjesëve përcjellëse të tyre.”

Gjatë procesit të qasjes në dokumentacionin e ofertës dhe në mostrën e dorëzuar të Operatorit Ekonomik (O.E.) **"MOBELLAND SH.P.K."**, është konstatuar se ky operator ka dorëzuar si mostër bravën e modelit **WT M-1705** të prodhuesit kinez **Ningbo Wangtong Locks Co., Ltd.**



Megjithatë, në kuadër të ofertës së këtij operatori, nuk është identifikuar katalogu apo broshura zyrtare e prodhuesit për këtë model specifik. Ky dokumentacion ka qenë i kërkuar në mënyrë taksative sipas **Kërkesës nr. 2 / Dëshmisë së kërkuar nr. 2**

(Mundësitë teknike dhe/ose profesionale).

Me qëllim të verifikimit të karakteristikave teknike të mostrës së prezantuar, është siguruar dokumentacioni zyrtar teknik për modelin **WT M-1705** direkt nga faqja zyrtare e prodhuesit: <https://www.wang-tong.com/content/?996.html>

si dhe katalogu i përgjithshëm i prodhuesit *Wangtong* (Katalogu 2019, faqet 31–32), i cili gjendet në lidhjen publike: <https://www.wang-tong.com/content/?27.html>.

WT-M-1705



功能特点 Features&Benefits

- 凝聚通核心技术，采用先进的微电子技术及加密算法
- 12键触摸式按键，给用户更加极致的体验，密码由6~15位数字任意组合，密钥量达千万组
- 通过国家保密局认证；CE认证；国家级质量检测认证
- 用户设定和更改密码，断电自动保存，永不掉码乱码
- 内置4节5号电池供电，外置9V应急电池接口
- 超低功耗设计，电池使用寿命 10000次，缺电自动提示
- 虚伪密码输入功能，可有效防止他人密码窥视
- 输入错误密码4次，发出高音阻吓报警
- 可设双重密码验证开锁，提供更安全保护
- 外控制面板与内锁体分离报警，柜门非法移动、暴力破坏等发出超高分贝管笛报警声
- 加装自主知识产权的过载保护机构
- Touch pad button design, password can be consisted of 6-15 digits, billions of password available
- CE Certified by National Administration for the Protection of State Secrets; National quality inspection certification
- Password can be set and changed by users, and memorized automatically when power off
- 4 pieces AA batteries can be used for 10,000 times, 9V emergency battery can be applied when battery is out of power. Automatic power shortage prompts.
- Introduced with Anti-Theft Technology and Fake PIN password function
- Auto-alarm will be activated when input wrong password 4 times.
- Lock can be set with either 1 group or 2 groups of password to open. (once 2 groups of passwords mode selected, both groups of passwords have to be input to open)
- Both body and panel with alarm function
- When cabinet being moved abnormally and knocked, it will alarm loudly.
- Patented with overload protection

全国统一服务热线: 400-112-2558
Unified national service hotline

Nga shqyrtimi i hollësishëm i këtyre specifikave zyrtare të prodhuesit, rezulton se brava e ofruar **dështon të dëshmojë certifikimet e detyrueshme EN 1300, VdS 2344, VdS 2396**, si dhe funksionet e avancuara të sigurisë së lartë të kërkuara në Aneksin 1 të DT-së.

Tabela e mëposhtme paraqet krahasimin analitik midis kërkesave të detyrueshme të Aneksit 1 dhe karakteristikave reale të dokumentuara për modelin e mostrës **WT M-1705**

Kërkesa sipas Aneksit 1 të DT-së	Konstatimi për modelin WT M-1705	Statusi i Përputhshmërisë
Certifikimet: EN 1300; VdS 2344; VdS 2396	Nuk dëshmohet asnjë certifikatë për modelin konkret.	NUK PËRPU
Tastierë me ekran LED	Nuk dëshmohet konfigurimi i kërkuar (e vërtetuar edhe nga mostra fizike).	NUK PËRPU
Master kod / menaxher	Përmendet vetëm fjalëkalim menaxhimi; hierarkia e kërkuar e kodit nuk dëshmohet.	NUK PËRPU
Kapaciteti për 30–40 shfrytëzues	Nuk dëshmohet në dokumentacionin e prodhuesit.	NUK PËRPU
OTC – kod njëpërdorimësh	Nuk dëshmohet si funksion.	NUK PËRPU
Time Delay (Vonesë e hapjes) 1–99 minuta	Nuk dëshmohet si funksion.	NUK PËRPU
Time Lock (Bllokim kohor) fund–java/festa	Nuk dëshmohet si funksion.	NUK PËRPU
Programim i orarit të hapjes/mbylljes	Nuk dëshmohet si funksion.	NUK PËRPU
Alarm i heshtur i integruar në sistemin e AK	Nuk dëshmohet si mundësi integrimi.	NUK PËRPU
Alarm i dverve të hapura i integruar në sistemin e AK	Nuk dëshmohet si mundësi integrimi.	NUK PËRPU
Penalty (Bllokim) pas 3 kodeve të gabuara	Prodhuesi specifikon alarm pas 4 gabimeve; nuk ka bllokim pas 3 kodeve.	NUK PËRPU
Celës Dallas ose ekuivalent	Nuk dëshmohet në dokumentacion.	NUK PËRPU
Dual Code – parimi i "katër syve"	Nuk dëshmohet: ekzistenca e dy grupeve të kodeve nuk përmbush këtë parim.	NUK PËRPU
Audit (Gjurmë historike) mbi 5,000 ngjarje me datë/orë	Nuk dëshmohet kapaciteti i tillë i memories.	NUK PËRPU
Qasje e kufizuar vetëm për persona të autorizuar	Kodi i përdoruesit është i dokumentuar, por kontrolli i kërkuar i shumë përdoruesve dështon.	NUK PËRPU

Fakti që brava e modelit WT M-1705 nga prodhuesi Wang-Tong nuk zotëron certifikatat VdS 2344 dhe VdS 2396, mund të verifikohet lehtësisht përmes regjistrit zyrtar të Trupit Certifikues VdS ([https://vds.de/en/certificates/category/263?q=VdS 2396](https://vds.de/en/certificates/category/263?q=VdS%202396)), ku janë të listuar të gjithë prodhuesit dhe modelet e certifikuara në mënyrë legjitime.

Gjithashtu, referuar udhëzuesit zyrtar të European Certification Body (ECB•S), si autoritet kompetent për certifikimin e produkteve sipas standardit EN 1300 (https://www.ecb-s.com/_data/RL_ECB-S_R01_2501_Lock_guide_e_Rev._3.pdf), konfirmohet se prodhuesi kinez Ningbo Wangtong Locks Co., Ltd. nuk posedon asnjë certifikatë të vlefshme për standardin e kërkuar EN 1300.

Mbi bazën e këtyre fakteve të pakontestueshme, konstatohet pa asnjë dyshim se mostra dhe produkti i ofruar nga operatori i rekomanduar për kontratë nuk përmbush specifikimet

e detyrueshme teknike të përcaktuara në Aneksin 1 të Dosjes së Tenderit, duke e bërë ofertën e tyre të papërgjegjshme dhe teknikisht të papranueshme.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasojë e vendimit të kundërshtuar të Autoritetit Kontraktues, operatori ekonomik "PROTEC" SH.P.K. privohet nga mundësia e vlerësimit të drejtë dhe përzgjedhjes së ligjshme në këtë aktivitet prokurimi. Për përgatitjen dhe pjesëmarrjen në këtë tender, operatori ynë ka angazhuar burime të konsiderueshme njerëzore, teknike dhe financiare.

Në këtë fazë të procedurës administrative, nuk pretendohet një vlerë specifike e dëmit material të shkaktuar drejtpërdrejt. Megjithatë, "PROTEC" SH.P.K. rezervon të gjitha të drejtat ligjore për të kërkuar kompensimin e plotë të dëmit material dhe fitimit të munguar në fazat e mëtejshme të shqyrtimit, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*