



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

RAPORTI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Eksperti Shqyrtues	Data e autorizimit të ekspertit	Date e dorëzimit të raportit	Nr. i lëndës
Ilir Halili	25.08.2023	06.09.2023	2023/0613

BAZA LIGJORE E SHQYRTIMIT

Me datën: 24.08.2023, OE “DIAMANTI SH.P.K.”- Prishtinë, ka parashtruar ankesë me nr: 2023/0613, kundër njoftimit për kontratë, kundër njoftimit për dhënie të kontratës ku është rekomanduar për kontratë OE “DIAMANTI SH.P.K.”- Prishtinë, apo kundër anulimit të aktivitetit të prokurimit, lidhur me aktivitetin e prokurimit: “Zgjerimi i rrjetit të ujesjellesit Stanoc,Dumnice ,Pasome , Beqiq , Duboc, Bequk,Stroc ,Zhilivod dhe ne Prelluzhe” me nr. të prokurimit: "VU644-23-6530-5-1-1", iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – KOMUNA E VUSHTRISË. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, negociuar, kufizuar, lloji i kontratës: punë, furnizim, shërbim, vlera e parashikuar e kontratës: xx,xxx €. Nëse është e përsëritur ankesa, të shënohet se lidhur me këtë lëndë është nxjerr një vendim i mëparshëm i OSHP - së, më Nr. 2023/0613 i dt:24.08.2023. Konform nenit 113, 114 të Ligjit Nr. 04 / L - 042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04 / L - 237, Ligjin 05 / L - 068, dhe Ligjin 05 / L - 092, Eksperti Shqyrtues i ka shqyrtuar pretendimet ankimore të OE ankues.

DISPOZITAT E SHKELURA DHE PRETENDIMET ANKIMORE

Fillimisht ju rikujtojmë se për këtë aktivitet të prokurimit kemi bërë kërkesë për informata shtesë me dt: 07.07.2023, si dhe kërkesë për rishqyrtim me dt: 08.08.2023.

Ku kemi kërkuar nga AK-ja për këtë aktivitet të prokurimit projektin në formë elektronike (PDF dhe DWG) në mënyrë që të jetë e detajizuar se në cilën pjesë do të bëhet ekzekutimi i punimeve në Vushtrri, gjegjësisht është e rëndësishëm për organizimin e planit dinamik, furnizimit të gypave, pompave, ofertës financiare si dhe për arsyje të mungesës së vizitës në terren.

Kryesisht nevojitet projekti i rrjetit të shtrirjes të gypave , projekti i pompave(sepse pompat ne paramase jan kerkuar qe invertori te jete inkuadruar brenda tyre si dhe jane kerkuar panel komandues me invertor do te thot invertoi esht kerkuar dy here tek poz. 6.1 dhe 6.2), nevojitet projekti i elektrikes(eshte e pa mundur ekzekutimi i elektrikes ne paramase pa projekt detal), si dhe detale te nyjeve, detale te pusetave dhe fazonerive si dhe ku AK-ja ka planifikuar të vendosni këta gypa sepse është kufizuar tej mase konkurrenca dhe mundësia është shumë e madhe e dëmtimit të buxhetit, sepse eshte e pa mundur ekzekutimi ketyre punimeve pa hartuar projekt detal.

Në përgjigjjen e kërkesës për informata shtesë AK-ja jep një sqarim ku thotë që nuk ka projekt të perpiluar për ekzekutimin e ketyre punimeve per arsye se nga AK-ja nuk ka kontrate te lidhur me kompani projektuese.

Ndersa ne përgjigjjen e kerkeses per rishqyrtim AK-ja nuk e komenton fare kerkesen qe kemi bere per tenderin e inicuar pa hartuar projekt ekzistues.

Ju sqarojmë se AK-ja ka inicuar këtë aktivitet të prokurimit, pa hartuar fillimisht një projekt. Me këtë veprim ju keni rënë në kundërshtim me dispozitat ligjore të nenit 19.17 të Rregullores për Prokurim Publik nr.001/2022, ku përcaktohet qartë “Projekti Ekzekutues është një dizajn grafik i të gjitha proceseve administrative dhe inxhinierike të punimeve të kërkuara siç është përshkruar në Specifikat Teknike dhe prandaj, parashtron, në raste të veçanta, punime arkitektonike, strukturore të punëve që do të ekzekutohen. **Autoriteti Kontraktues është përgjegjës për hartimin e Projektit Ekzekutues dhe i cili në mënyrë mandatore duhet ti bashkëngjitet (gjithashtu në pajisje elektronike) Specifikave Teknike, të cilat janë pjesë të dosjes se tenderit. Gjithashtu keni rënë në kundërshtim me LPP nr.28 Paragrafi 10: **Asnjë Autoritet Kontraktues nuk i lejohet që të lëshojë dokumentacionin e tenderit pa bashkëngjitur përshkrimin e hollësishëm të projektit.**”**

Pra në këtë rast AK-ja nuk e ka respektuar dispozitën e lartcekur, pasi që keni inicuar aktivitetin e prokurimit, pa hartuar një projekt ekzekutues. Ju informojme se projektet hartohen me qellim qe te mos kete nevojë per ritenderim dhe pune shtese.Kjo jo vetem qe ka kosto shtese financiare per komunat,po shkakton edhe hubje te kohes me shtim te procedurave.

Ne kete rast **AK-ja** ka kufizuar tej mase konkurrencen dhe mundësia është shumë e madhe e dëmtimit të buxhetit dhe çmimi ofertues i operatorëve ekonomik., Ku me këtë po e bëni të pamundur ofertimin edhe për OE me përvojë të madhe në këtë fushëveprim pasi qe ne si OE me pervojë shum te madhe ne ndertim te ujesjellevë kemi hasur ne mangesi te te dhenave ne paramase si **dhe oferta financiare ka kosto me te madhe se sa buxheti i parapre ne kete projekt.**

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe kundërshtimet tona që u cekën më lartë, rezulton se ju si autoritet kontraktues nuk e keni përpiluar dosjen e tenderit me LPP-së dhe aktiviteti duhet te anulohet ku se pari duhet te hartohet projekti detal pastaj te filloni me incimin e aktivitetit te prokurimit.

Ju informojme se kemi një vendim të OSHP me nr 727/22 ku thuhet qarte se AK-ja e ka të ndaluar të filloi me procedura të prokurimit pa hartuar projekt ekzistues, sepse e keni obligim ligjor.

Gjithashtu tek Aneksi 8 AK-ja ka kerkuar: [Buldozier D4](#)

Vlersojmë se është kriter i pa nevojshme dhe e pa justifikuar, është kriter(Diskriminues), që e kufizojnë konkurrencën dhe kërkojmë që ky kriter të largohet nga dosja e tenderit,sepse me këtë kërkesë po tentohet të favorizohen kompani të caktuara e cila do ta ofronte një mekanizem të tillë, dhe rrjedhimisht kjo kërkesë nuk përkon me natyrën dhe qëllimin e punimeve në këtë tender,sepse ne ndertim të ujesjellesve nuk nevojitet një Buldozer I tille dhe me peshe kaq të madhe mbi 13 ton I cili perdoret vetem ne gurthyes si dhe ne ndetim te rrugeve, dhe nuk ka ndonjë efekt-ndikim ne ket projekt dhe nuk hyn ne pun fare,sepse ka vetem hapje dhe mbulim kanali.

Me këtë kërkesë po tentohet të favorizohet një kompani e caktuar e cila do ta ofronte, Prandaj kërkojmë nga ju si autoritet ta largoni këtë kërkesë nga dosja e tenderit

AK-ja me qëllim ka kërkuar pajisje të pa nevojshme e që nuk do të përdoren pothuajse fare në këto punime, mirëpo këto kërkesa vetëm sa po i ngarkojnë operatorët ekonomik dhe po i shtyni drejt heqës dore për të konkurruar në këtë aktivitet të prokurimit, prandaj edhe për këtë kërkesë të pa nevojshme ne kërkojmë që ti largoni në tërësi.

Kërkojmë nga ana juaj që të analizoni në tërësi dosjen e tenderit dhe të bëni ndryshimet e nevojshme, konform kërkesave tona të cilat janë të bazuara në dispozita ligjore.

Këto kërkesa bien ndesh plotësisht me nenin 7 të LPP-së përkatësisht paragrafët 1, 2, 3 dhe 6.

Paragrafi 1 i nenit 7 parasheh qartë që “Autoriteti kontraktues do të trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo- diskriminuese dhe do të veprojë në mënyrë transparente”.

Me këto kërkesa, jo që nuk mund të ketë trajtim të barabartë të operatorëve ekonomik por do të ketë diskriminim të hapur dhe përcaktim të fituesit qysh në start të këtij aktiviteti të prokurimit, pa konkurrencë të hapur dhe natyrisht që mundësia e dëmtimit të buxhetit është shumë e madhe.

Paragrafi 6 i dispozitës së nenit 7 parasheh qartë : *Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit”.*

Me këto kërkesa nuk mundësohet pjesëmarrje e gjerë e operatorëve ekonomik, por në këtë mënyrë është kufizuar tej mase konkurrenca dhe këto kërkesa janë drejtpërdrejtë jo në harmoni me çmimin dhe lëndën e prokurimit, sepse kur kufizohet konkurrenca me kërkesa të pa nevojshme atëherë edhe çmimi ofertues i operatorëve ekonomik të favorizua automatikisht është shumë më i lartë, ndërsa kjo ndodh për shkak se nuk kanë konkurrencë dhe faktikisht determinohet çmimi nga ana e autoritetit kontraktues në bazë të kërkesave të dosjes së tenderit.

AK-ja në këtë rast me këto kërkesa, nuk e ka pasur parasysh nenin 26.4 të Rregullave dhe Udhëzuesit

operativ për prokurim publik, sepse aty shkruan qartë se *“Gjatë përcaktimit të kërkesave minimale për kualifikim, AK do të kushtoj rëndësi të veçantë zhvillimit të OE dhe do të formuloj kërkesat minimale të kualifikimit në mënyrë që nuk përjashton OE të themeluar rishtazi të cilët posedojnë aftësi të arsyeshme dhe të mjaftueshme ekonomike, financiare dhe/ose teknike”*. Pra jo vetëm që po ju pamundësoni ofertimin operatorëve ekonomik të themeluar rishtazi në kundërshtim me nenin e lartcekur, por po ju pamundësoni ofertimin edhe OE me përvojë të madhe në këtë fushë.

AK-ja me kërkesat e lartcekura të cilat ia keni përshtatur një OE të caktuar po e rrezikoni dëmtimin e buxhetit të shtetit, pasi që në momentin që përshtaten kërkesat atëherë OE të cilët i plotësojnë këto kërkesa do të ofertojnë me çmim shumë më të lartë, ashtu siç ka ndodhur në shumë raste.

Duke u bazuar në të gjitha këto kërkesa diskriminuese-favorizues dhe në dëshmitë e kërkuara, rezulton se në këtë mënyrë nuk mund të arrihet qëllimi këtij aktiviteti të prokurimit dhe qëllimi i LPP-së, siç parashihet në nenin 1 të këtij ligji, e ku shkruan qartë: *Qëllimi i këtij ligji është të siguroj mënyrën më efikase, më transparente dhe më të drejtë të shfrytëzimit të fondeve publike, burimeve publike si dhe të gjitha fondeve dhe burimeve të tjera të autoriteteve kontraktuese në Kosovë*.

Duke u bazuar në të gjitha dëshmitë dhe kundërshtimet tona që u cekën më lartë, rezulton se ju si autoritet kontraktues nuk e keni përpiluar dosjen e tenderit në harmoni me nenin 27 të LPP-së dhe njëkohësisht nuk e keni pasur parasysh as nenin 18.9 të RRUOPP ku shkruan qartë që *“Dosja e tenderit do të përgatitet në mënyrë që nuk: Kufizon konkurrencën në mesin e OE, ose Diskriminon kundër ose vepron në favor të një ose më shumë OE-ve*.

Prandaj të gjitha kërkesat të cilat i kontestuar më lartë duhet larguar/ndryshuar për të pasur një aktivitet të prokurimit normal dhe për të mos u diskriminuar/favorizuar kompanitë e caktuara.

Gjithashtu pa dashur që këtë paralajmërim ta keqkuptoni, ju njoftojmë se këtë tender pa projekt detal, ne e konsiderojmë tender **të kurdisur** dhe normalisht që nëse nuk ndryshohen kërkesat do të jemi të detyruar të bëjmë denoncime edhe në organet tjera të cilat i përkasin fushës penale.

Duke pasur parasysh të gjitha arsyet ligjore që u përmendën më lartë, kërkojmë nga ju që të merrni:

VENDIM

APROVOHET, si e bazuar ankesa e OE **DEAMANTISH.P.K**

ANULOHET, ky aktivitet i prokurimit pa projekt ekzistues si dhe kërkesat, që u cekën më lartë nga ana jonë dhe pastaj të veprohet konform nenit 53.7 të LPP-së, të hartohet fillimisht projekti pastaj të inicohet aktiviteti i prokurimit.

.NTI

Nëse nuk merren parasysh faktet tona, ne jemi të detyruar të vazhdojmë procedurën ligjore institucionet tjera kompetente.

KRITERET PËR VLERËSIM

RAPORTI I KOMISIONI VLERËSUES

AK ka aprovuar vetem pjesërisht kërkesën për rishqyrtim, duke mos dhënë përgjigje për mungesën e projektit ekzekutues.

INFORMACIONET SHITESË TË MARRA ME ANË TË SQARIME TË KËRKUARA NGA EKSPERTI SHQYRTUES/TEKNIK

VLERËSIMI SIPAS NENIT 4.1.26 TË LPP

VENDIMET E MËPARSHME TË OSHP LIDHUR ME RASTET E NGJASHME

ARSYETIMI PËR DEVIJIM NGA PRAKTIKA E MËPARSHME

PËRGJIGJE NË PRETENDIMET ANKIMORE TË OE ANKUES - **DIAMANTI SH.P.K.**

Pretendimi nr.1

Pretendimi kryesor ankimor sipas ankesës 613/23 është se aAK ka iniciuar këto aktivitete të prokurimit pa e pasur një Projekt Ekzekutues.

Projekti i ekzekutimit sipas [pretendimeve të OE ankues është obligim ligjor andaj ky aktivitet duhet anluar pasi në mungesë të projektit ia pamundson OE-ve përgaditjen e ofertes.

Pas analizimit të pretendimeve ankimore, dhe përgjigjes së AK në kërkesë për rishqyrtim (ku nuk është trajtuar qeshtëja e mungesës së projektit ekzekutues) vlerësojmë sipas dispozitave ligjore në fuqi kur kemi të bëjmë me kontratë për punë rregullorja 001/2022 nën 19.14 citojmë:

*19.14 Specifikat Teknike për kontratat e punës duhet të përcaktojnë në mënyrë të saktë natyrën dhe karakteristikat e performances të punëve të kërkuara. **Specifikat Teknike duhet të përfshijnë, si pjesë substanciale të vetën, një projekt ekzekutues.** Specifikat Teknike për kontratat e punës duhet të përgatitet në pajtueshmëri të plotë me legjislacionin specifik që është në fuqi në Republikën e Kosovës si dhe, në raste kur kërkohet, rregullave të përcaktuara në çertifikatat administrative dhe lejet e nevojshme për punimet që do të ekzekutohen.*

Bazuar ne keto qe u ceken me lart, vleresojme se pretendimi ankimore eshte i bazuar.

REKOMANDIMI I EKSPERTIT SHQYRTUES

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues të aprovohet si e bazuar, të anulohet njoftimit për kontratë dhe nëse AK më tutje ka interes, aktivitetin e prokurimit ta ritenderojë.

Raporti i ekspertit shqyrtues, lidhur me ankesën e parashtruar nga OE “**DIAMANTI SH.P.K.**”, lidhur me aktivitetin e prokurimit “**Zgjerimi i rrjetit të ujesjellesit Stanoc,Dumnicë ,Pasome , Beqiq , Duboc, Bequk,Stroc ,Zhilivod dhe ne Prelluzhë**” me numër të prokurimit: “**VU644-23-6530-5-1-1**”, të iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – **KOMUNA E VUSHTRRIË**

Raporti i ekspertizës ti dorëzohet:

- Autoritetit Kontraktues – **KOMUNA E VUSHTRRIË**
- Panelit Shqyrtues – **OSHP**
- OE ankues – **DIAMANTI SH.P.K.**



Ilir Halili