

REPUBLICA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA  
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT / TELU ZA RAZMATRANJE NABAVKI  
Nr/Br. 113117  
Datë/Datum. 18.04.2017  
PRISHTINË - PRIŠTINA

## ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **Komuna Prizren**  
Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **622 16 109 421**  
Sa i përket tenderit për **Hartimi i hartës zonale për Komunën e Prizrenit**

### ANKESË

#### 1. Identifikimi i ankuesit\*

##### Plan 2 shpk

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Isa Kastrati, K.Saraj, Obj 1, Lamela 2/C-

(Adresa)

Prishtinë

10000

(Vendi)

(Kodi postar)

+377 44 120 183

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Bardh Hoxha

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

Plan.2@yahoo.com

(Adresa elektronike)

18.04.2017

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

\*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

#### 2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

**Ilaz Qazim Duli – Drejtor i Institutit BIP**

(Emri i avokatit)

**Rruga Haxhi Zeka nr. 26, Prishtinë**

(Adresa e plotë)

**+377 44 430 785**

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

**Ilaz.duli@hotmail.com**

(Adresa elektronike)

**18.04.2017**

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vulë)



### 3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Me datën 29.08.2016 në KRPP është publikuar njoftimi për konkursin e projektimit. Afati për aplikim ka qenë 19.09.2016 deri në ora 13:30. Oferta dhe para-projekti janë përpiluar dhe dorëzuar sipas DT të pranuar nga AK (Komuna e Prizrenit). Me datën 31.10.2016 janë shpallur rezultatet e konkursit të projektimit. Fitues është shpallur “Smart Project+UBT+U.T.H”. Oferta janë vlerësuar me 61.04 pikë, nuk jeni eliminuar si të papërgjegjshëm. Me datën 13. 03.2017 publikohet në KRPP njoftimi për anulim të dhënies së kontratës. Me 19.01.2017 njoftimi për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Për çudi dhe pa prituri, pa asnjë shpallje tjetër në KRPP përmes e-mail-it të AK-së me 30.03.2017 jemi informuar se jemi eliminuar si të papërgjegjshëm, ndërsa me 03.04.2017 është shpallur në KRPP njoftimi për rezultatet e konkursit të projektimit?!

### 4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☐

Nuk është aplikuar

### 5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

*A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?*

Po ☒

Jo ☐

#### **6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve**

*A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?*

Po ☒

Jo ☐

**Me datën 04.04.2017 është dorëzuar ankesa (formulari F02) Autoritetit Kontraktues (Komuna Prizren). Me datën 05.04.2017 AK Komuna Prizren ka marr vendim të cilin e ka dërguar përmes e-mail-it të njëjtën ditë.  
Bashkangjitur kësaj ankese janë edhe këto dy dokumente.**

#### **7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues**

*Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.*

**Së paku janë cenuar:**

1. Neni 1 Qëllimi i LPP-së,
2. Neni 7 Barazia në trajtim/Jo-diskriminimi,
3. Neni 13 paragrafi 1 dhe 2,
4. Neni 20, Klasifikimi i Konkursit të Projektimit sipas Vlerës
5. Neni 27 paragrafi 4,
6. neni 28 paragrafi 10,
7. neni 72 paragrafi 1 dhe 2,
8. neni 80 paragrafi 2 dhe 3

*\*\* Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

#### **8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet**

*Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.*

**I) Vërejtje paraprake në procesin e tenderimit**



*Me datën 31.10.2016 janë shpallur rezultatet e konkursit të projektimit. Fitues është shpallur "Smart Project+UBT+U.T.H.*

*Sipas Rezultateve të këtij njoftimi partneriteti Plan.2 shpk dhe ABkons shpk, nuk është eliminuar por metodologjia është vlerësuar, pa të drejt, më së dobëti. Nuk e kemi parë të arsyeshme ankesën përkundër vlerësimit jo të drejtë të një metodologjie ndërkombëtare sepse është vështirë që një aktivitet INTELEKTUAL të merret apo punohet me pa dëshirën e të dy palëve. Edhe mungesat në dokumentet e tenderimit dhe tërë procesin deri te shpallja për herë të parë nuk i kemi marr si të qëllimshme, por më tepër si mungesë eksperience në këtë lloj aktiviteti (Harta Zonale).*

*I tërë procesi i mëtejme dëshmon se "lëshimet e rastësishme" në dokumentet e tenderit nuk janë të tilla, ato shndërrohen në vendimtare për shpallje të fituesit?!*

*Pas shpalljes së anulimit në KRPP të këtij procesi pa asnjë njoftim tjetër në KRPP, i tërë procesi "ngjallet" duke shpallur rezultatet e konkursit të projektimit edhe një herë, dhe në to tani Plan 2 shpk, shpallet i papërgjegjshëm?!*

*Si u "ngjallë" ky proces dhe cila është arsyeja e eliminimit nëse vlerësimi i "koncept projektit" ka qenë negativ?!*

*Përgjigjet do të gjenden në vazhdim.*

## **II) Parregullsitë e procesit të tenderimit:**

1. Dosja e tenderit e përgatitur vetëm në një gjuhë (shqipe). Në bazë të Ligjit për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës nr. 04/L-042 i ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092, neni 13.1 dhe 13.2 mungon dosja në gjuhën Serbe dhe Angleze Serbe. **Shiko dokumentin nr. 9 të bashkangjitur**
2. FDT nuk është në përputhje me LPP, neni 27 paragrafi 4 dhe 28 paragrafi 10. Kërkesat e përcaktuara në dosjen e tenderit duhet të jenë të qarta të formuluar mirë dhe identike në njoftimin për kontratë, sepse:
  - a. Në nenin 9.1 paragrafi 2. të dosjes së tenderit kërkohen 10 profesionist (vetëm një inxhinier i arkitekturës).
  - b. Në nenin 9.2 (dëshmitë e kërkuara dokumentare) kërkohen dëshmitë për 11 profesionist?! Kërkohen dëshmi edhe për një inxhinier të komunikacioni, e që nuk është në listën e stafit profesional sipas nenit 9.1.
  - c. Në nenin 17.1 (h) – (dokumentet që përbëjnë dokumentacionin e kandidatit) kërkohen dokumente për 9 ekspert, prej të cilëve dy (2) menaxher të projektit me karakteristika të ndryshme. Tani nuk kërkohet Inxhinieri i Komunikacionit, Juristi dhe inxhinieri i bujqësisë.
  - d. Në nenin 23.1 janë të shfletuara të gjitha kriteret dhe nën kriteret për vlerësimin e "Koncept Projektit" të cilat nuk janë të njëjta me dosjen e tenderit, respektivisht Aneksin 1 të saj e që tani sipas Ekspertit shqyrtues dhe Panelit po del vendimtar e që donë të thotë nuk pajtohen me kushtet për vlerësim në nenin 23.1 të FDT-së as në njoftimin për kontratë e as në FDT të dosjes së tenderit.
3. Dokumenti i tenderit sipas kërkesave nuk është as konkurs i pastër i projektimit e as shërbim konsulentë, por në përzierje e të dyjave. Në DT pika 19.2 kërkohet



“koncept Projekti” me nën kritere ndërsa në Aneks 1 kërkohet metodologjia për vlerësim, definohet minimumi i pikëve për pjesën teknike, të dyja këto sikur për shërbim konsulent, me nën kritere tani plotësisht të ndryshme nga ato në DT pika 23.1. Në DT nën kriteret për vlerësim nuk kanë të bëjnë fare me metodologji të HZ por për një projekt-plan arkitektonik që kryesisht korrespondojnë me Konkurs Projektimi nën 51.19, ndërsa kushtet dhe kërkesat në aneks 1 sikur për shërbim konsulentë nën 53.15 dhe 53.16 të Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik. Për këto dokumente për këtë konkurs të projektimit janë shfrytëzuar si mostër dokumentet e komunës së Ferizajt e që ka qenë njoftim për kontratë për shërbime këshilluese (Konsulencë), për më tepër në Aneks 1, 3 dhe 4 në vend të Prizren shkruan FERIZAJ, prandaj, formularët janë për konkurs të projektimit ndërsa përmbajtja për shërbime këshilluese (konsulencë). Shiko të bashkangjitur dokumentin nr. 13 njoftimi për kontratë i Ferizajt.

4. Me rezultatet e fundit të konkursit të projektimit, duket e qartë se vlerësimi i “koncept Projektit” respektivisht metodologjisë është bërë sërish jashtëzakonisht “transparent” duke i ditur paraprakisht autorët dhe të gjitha të dhënat tjera relevante që nuk është dashur të dihen sipas LPP-së. Vetë rezultatet e shpallura të konkursit të projektimit e tregojnë këtë kur në të parat fituesi i kishte vetëm 82,12 pikë, ndërsa tani një fitues tjetër që sigurisht ka pasur me pak se 80,12 tani shpallet fitues me 93,7 pikë. A nuk e dëshmon kjo shkeljen flagrante të nenit 80 paragrafi 2 dhe 3 të LPP?! Nëse thirrimi në nenin 80.2 kushtet në njoftimin për kontratë nuk kanë lidhje me as me Hartë Zonale e as me metodologjinë e kërkuar në Aneks 1.
5. Tenderi sipas shifrës i mesëm (deri në 125.000 sipas nenit 20), ndërsa sipas vlerësimit të gjithë OE i lartë (të gjitha ofertat me çmime më të larta se sa tenderi me vlerë të mesme). Sipas buxhetit 2016, 2017 dhe parashikimeve për 2018 dhe 2019 komuna e Prizrenit nuk posedon me mjete për pagesën e çmimit të partneritetit fitues. Shiko të bashkangjitura buxhetin e Republikës së Kosovës për vitin 2016 dhe 2017 (fletët ku pasqyrohen mjetet me të cilat disponon Komuna e Prizrenit për Harta Zonale)

### III) Vërejtjet në dokumentacionin e Fituesit

Me datën 03.04.2017 në ora 10:00 më është lejuar qasja në dokumente dhe pas kontrollit të dokumenteve të partneritetit të shpallur fitues konstatohet:

- a. Juristit të diplomuar të propozuar nga ky partneritet i mungon kontratë e nënshkruar dhe e vulosur e punës.
- b. Certifikata e ekspertit për GIS është një certifikatë e vijueshmërisë (vetëm pjesëmarrje) dhe jo e aftësive të arritura?!
- c. Në metodologjinë e dorëzuar ju mungon tabela e qartë e ekipit profesional veçmas e përqindjes së angazhimit të tyre e kërkuar në Aneks 1 pika f. Shiko dokumentin nr. 10 të bashkangjitur nga Plan 2 shpk, për të parë rëndësinë e tij

### Arsyet e eliminimit të Plan2 shpk

Me letrën standarde për tenderuesin e eliminuar, na njoftoni për eliminimin e partneritetit tonë sepse sikur thoni:



- OE duhet te ofroj se paku listen e nje sherbimi te ngjashem, te argumentuar me reference per projektin te cilin e sjelle (e nenshkruar dhe e vulosur) per periudhe nga 01.01.2013 deri me 31.12.2015.

Në lidhje me pikën e parë nga shërbimet e ngjashme që kemi paraqitur në tender, ju vëmë në dijeni se shërbimet e ngjashme (faqe 43-136):

**2. Tirana Transport Terminal (Train, Tram and Bus), zhvilluar gjatë periudhës 10.10.2012 deri me 05.09.2014 (vërtetuar me faturën e fundit për këtë shërbim)**

Ky shërbim konsiston në detyrat e mëposhte :

Detyra 1: Rishikimi i studimeve ekzistuese të përgatitura nga Bashkia

Detyra 2: Vlerësimi i parashikimit të kërkesësve

Detyra 3: Rrjeti Integritetit, Planifikimi

Detyra 4: Shërbimeve dhe infrastruktura e nevojshme për terminalin e ri

Detyra 5: Terminal kryesor dhe shërbimet operative

Detyra 6: Projektionet e të ardhurave

Detyra 7: Ekonomi dhe Financa

Detyra 8: Analizë Mjedisore dhe Sociale

Detyra 9: Audit Mjedisor, Shëndetësor dhe i Sigurisë.

Detyra 10: Mjedis dhe Plani i Veprimtari Social

Detyra 11: Struktura e koncesionit

Detyra 12: Detyrat e Bashkisë

Detyra 13: Strategjia e Tenderit

Detyra 14: Identifikimi i rreziqeve

Detyra 15: Mbledhjet para-tenderimit

Detyra 16: Gjendja e aseteve në fund të periudhës së koncesionit

Detyra 17: Përgatitja e dokumentacionit të tenderit dhe kontratës së koncesionit

Detyra 18: Procesi i tenderit dhe negocimit të kontratës mbështetje.

**3. Plani i Integruar Sektorial (PIS), zhvilluar gjatë periudhës 01.01.2012 deri më 15.08.2013 (vërtetuar me faturën e fundit për këtë shërbim)**

Qëllimi i Planit Sektorial Integruar (PIS) është të përcaktojë zhvillimin e ardhshëm me qëllim të arritjes së një zhvillimi të balancuar dhe të integruar ndërmjet nivelit lokal dhe kombëtar, si dhe përcaktimin e objektivave të rëndësishme lokale dhe kombëtare dhe të vendosur të përbashkët interesit për një ose më shumë shtetas dhe autoritetet e planifikimit lokal. Këto instrumente janë të dizajnuara për zonat bregdetare, të trashëgimisë kulturore, natyrore dhe e mjedisit dhe peizazhit, si dhe fusha të tjera me rëndësi të përbashkët apo interesit.

Kjo ISP do të mundësojë Bankers Petroleum dhe Qeveria Shqiptare, duke përfshirë organet e qeverisjes vendore për të përcaktuar zonën e saktë për zhvillimin e ardhshëm të ekuilibruar. Procedura tërë është duke u udhëhequr nga njësitë e qeverisjes vendore, Ministria e Ekonomisë dhe Agjencia Kombëtare për Planifikimin e Territorit përmes pjesëmarrjen e një përfaqësuesi në nënshkrimin e marrëveshjes së Entit të kompetencave të përbashkëta. Pjesë e qëllimit për hartimin e Planit të Integruar Sektorial është edhe ndërmarrja e një Vlerësimit Strategjik Mjedisor për të gjithë ISP. Pas hartimit dhe

miratimit të Planit të Integruar Sektorial nga Këshilli Kombëtar i Territorit, Bankers Petroleum (zhvilluesi) do të jetë në një pozicion për të aplikuar për një leje Infrastrukturës për të gjitha llojet e infrastrukturës publike funksionon si punimet e ndërtimit, rindërtimit dhe / ose rinovimit i strukturave për nxjerrjen e naftës dhe gazit natyror dhe të transportit të gazit natyror.

4. **Detailing of Student City Campus Master Plan (feasibility study), zhvilluar gjatë periudhës 08.02.2015 deri me 08.04.2015.**

5. **Tirana City Development Strategy zhvilluar gjatë periudhës 31.01.2011 deri më 16.06.2014 (vërtetuar me faturën e fundit për këtë shërbim)**

☐ **Një Ekonomist i diplomuar (diploma kopje e vërtetuar, kontrata e punës e nënshkruar dhe e vëlosur) (deshmi mbi përvojën e punës 3-5 vite e nënshkruar dhe e vëlosur)**

Megjithatë në pjesën më të madhe të Evropës nuk ka fakultete të dedikuara për ekonomist urban, specialiteti ekonomik më i përafërt me këtë fushë të re të zhvillimeve të viteve të fundit është ekonomisti agrar i cili në formimin e tij shkollor baze ka shkencat ekonomike në funksion të përdorimit të tokës.

Në rastin tone të ekonomistit Altin Mihali në CV e tij del e qarte që një pjesë të madhe të eksperiencës së tij profesionale e ka me financat lokale dhe urbane si dhe me pjesëmarrje në rolin e ekonomistit urban dhe ekspertit për buxhetet lokale

Në lidhje me këtë kërkesë të tenderit kemi propozuar në pozicionin e Ekonomistit Urban Z. Altin Mihali i diplomuar në vitin 1994 në degën Ekonomi Agrar pranë Universitetit të Tiranës me një eksperiencë 23 vjeçare,

Angazhimet:

Viti 2015-Në vazhdim pranë ABKONS Sh.p.k në rolin e Koordinatorit për tokën shtet dhe të njësitë të qeverisjes vendore;

Viti 2008-2015 pranë Co-Plan, Instituti për Zhvillimin e Habitatit (Institut Kërkimor Shkencor në pozicionin e Ekspertit të Financave Urbane;

Viti 1994-2007 pranë Bashkisë Kuçovë, në pozicionin Drejtor i Drejtorisë së Taksave dhe Tarifave Vendore si dhe Drejtor i Drejtorisë së Koordinimit Zhvillimi dhe Marrdhenieve me Jashtë.

Për sa më sipër argumentojmë se Z. Altin Mihali është më se i kualifikuar për kryerjen e shërbimeve të përcaktuara në termat e tenderit.

☐ **Njohës i mirë i programit të GIS-it (çertifikatë për GIS dhe deshmi mbi përvojën e punës**

**6 MUAJ -3 vite e nënshkruar dhe e vëlosur)**

Në lidhje me këtë kërkesë të tenderit kemi propozuar në pozicionin e Ekspertit GIS Z. Bexhet Islamaj i diplomuar në vitin 2002 në degën Informatikë pranë Universitetit të Tiranës me një eksperiencë 15 vjeçare,

Angazhimet:

Viti 2013-Në vazhdim pranë ABKONS Sh.p.k në rolin e GIS Manger;



Viti 2011-2013 pranë Lorenzo & Co, GIS & IT Manager;  
 Viti 2010-2011 pranë BlomInfo, GIS & IT Manager;  
 Viti 2010 pranë Qendra e transferimit të teknologjive Bujqësore(CATT), Programues dhe Konsulent GIS;  
 Viti 2006-2009 pranë Agjencisë së Legalizimit, Urbanizimit dhe Integrimi të Zonave Informale, Shef I sektorit GIS dhe IT;  
 Viti 2004-2006 pranë Instituti I Studimit të Tokave, Shef I Sektorit GIS dhe IT;  
 Viti 2002-2003 pranë Land Use Policies Project 2( L.U.P.P.2), Financuar nga Bashkimi European, Ekspert GIS dhe IT;  
 Viti 2001-2002 Njësia e menaxhimit të Projektit të regjistrimit të pasurive të paluajtshme(PMU/IPRS), Ekspert Programues dhe IT.  
 Për sa më sipër argumentojmë se Z. Bexhet Islamaj është më se i kualifikuar për kryerjen e shërbimeve të përcaktuara në termat e tenderit, në lidhje me sa më sipër ju kemi vënë në dispozicion diplomën e tij të noterizuar. Nuk kuptojmë Cilat Certifikata Vlejnë më tepër se diplomat e universitetit.

## 9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

**Autoriteti Kontraktues - Komuna e Prizrenit me rastin e vlerësimit dhe rivlerësimit ka ndikuar negativisht në kredibilitetin e kompanisë tonë, duke u bazuar në faktin se vlerësimin e parë ishim të PËRGJEGJSHËM ndërsa në të dytin JO. Vlerësimet e propozimit teknik në të dy rastet ndryshojnë, sikur të bëhej fjalë për një procese apo dokumente tjera. Kjo ankesë, parasëgjithash, është një kurajë (guxim) qytetarë për t'i dhënë një mundësi OSHP-së që të eliminojë këto padrejtësi dhe trajtime të padrejta përmes shkeljeve flagrante të ligjeve tona. Me besim të plotë në organet tona, ligjet dhe drejtësinë shpresojmë dhe kërkojmë që OSHP të bjerë një vendim meritore (rivlerësim apo anulim) përmes të cilit do të ndërpresë praktika të këtilla dhe të demonstrojë vullnetin për të mos lejuar përsëritje të shkeljeve të këtilla të AK-Komuna e Prizrenit dhe cilido AK tjetër.**

## 10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

- 1) NJOFTIMI PËR KONKURSIN E PROJEKTIMIT-ritenderim, datë 31.08.2016
- 2) NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT, datë 01.11.2016
- 3) NJOFTIMI PËR ANULIMIN E DHËNIES SË KONTRATËS, datë 13.01.2017,
- 4) NJOFTIMI PËR ANULIMIN E AKTIVITETIT TË PROKURIMIT, datë 19.01.2017,
- 5) NJOFTIMI PËR REZULTATET E KONKURSIT TË PROJEKTIMIT, datë 03.04.2017,
- 6) E-mail-i i dërgimit të Ankesës Komunës së Prizrenit gjatë kontestit paraprak,
- 7) Ankesa F02 Komunës së Prizrenit,



- 8) *Vendimi i Komunës së Prizrenit për refuzim të ankesës gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- 9) *Kërkesa e SMART PROJECT për shtyrje të afatit për shkak të mungesës së DT në gjuhën Serbe dhe Angleze*
- 10) *Lista e angazhimit të stafit në përpilimin e Hartës Zonale të PLAN 2, e që i mungon partneritetit fitues.*
- 11) *Ligji Nr. 05/L-071 për Buxheti i Kosovës 2016 (fletët ku pasqyrohen mjetet me të cilat disponon Komuna e Prizrenit për Harta Zonale).*
- 12) *Ligji Nr. 05/L-125 për Buxheti i Kosovës 2017 i aprovuar (fletët ku pasqyrohen mjetet me të cilat disponon Komuna e Prizrenit për Harta Zonale).*
- 13) *Njoftimi për kontratë – shërbime këshilluese i FERIZAJT,*
- 14) *E-mail-i për qasje në Dokumente,*
- 15) *E-mail-i për aprovimin e kërkesës për qasje në dokumente*
- 16) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*

*\*\*\*Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, originalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*