

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: (Ministria e Mjedisit, Planifikimi Hapësinor dhe Infrastrukturës)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: (210-25-9529-5-1-1 & 205 25 031 511)

Sa i përket tenderit për (Rregullimi dhe rehabilitimi i Pellgut Drini i Bardhë - Rregullimi i shtratit të lumit Drini i Bardhë Segmenti në Klinë, L=2km – LOT 3 L=650.00m')

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

“VB.TOFAJ” SH.P.K

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

QENDËR

(Adresa)

JUNIK

51050

(Vendi)

044 466 694

(Kodi postar)

n/a

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

FERAT TOFAJ

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

vbtofaj-shpk@hotmail.com

(Adresa elektronike)

23.10.2026

(Data e parashtrimit të kërkesës)



(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës", "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit" apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

Ky aktivitet i prokurimit ka filluar me rastin e Njoftimit për Kontratë i publikuar ne e-prokurimi me date 17.10.2025

- Më datë 17.10.2025 është dërguar njoftimi për kontratë (B05).
- Më datë 20.10.2025 është publikuar njoftimi për kontratë (B05).
- Më datë 28.10.2025 është publikuar dokumenti për pezullimin e aktivitetit të prokurimit.
- Më datë 30.10.2025 është bërë korrigjimi i dosjes së tenderit dhe janë publikuar përgjigjet ndaj kërkesave për rishqyrtim.
- Më datë 31.10.2025 është publikuar njoftimi për korrigjimin e gabimeve (B54).
- Më datë 13.11.2025 është publikuar përgjigjja ndaj kërkesave për sqarime shtesë.
- Më datë 17.11.2025 është bërë korrigjimi i dosjes së tenderit.
- Më datë 18.11.2025 është publikuar njoftimi për korrigjimin e gabimeve (B54).
- Më datë 01.12.2025, në orën 13:30, ka qenë afati për dorëzimin e ofertave.
- Më datë 29.12.2025 është publikuar dokumenti për pezullimin e aktivitetit të prokurimit.
- Më datë 30.12.2025 janë publikuar përgjigjet ndaj kërkesave për rishqyrtim.
- Njoftimi për zgjatjen e e validitetit të tenderit dhe Sigurimit dt. 24.02.2026
- Ngarkimi ne sistem zgjatjen e validitetit të tenderit dhe sigurimin dt. 25.02.2026
- Shkresë në email nga znj. Bekrie Rama ku njofton se janë në fazën përfundimtare të rivlerësimit për projektin në fjalë andaj kërkojmë nga ju qe te na ofroni këto dokumentacione

në bazë të kërkesave të përcaktuara FDT Pranueshmëria e Operatorit Ekonomik.

1. Vërtetimin tatimor me afat të validitetit (jo më të vjetër se 3 muaj)
2. Certifikatën e Gjykatës që nuk jemi nën hetim valide (jo më të vjetër se 6 muaj) dt. 27.04.2026

➤ Ngarkimi në sistem dokumentacionet e kërkuara dt. 28.04.2026

B58 – Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues dt. 30.04.2026

➤ Njoftim përmes email-it të znj. Bekire Rama për nënshkrimin e kontratës me dt. 20.05.2026 në ora 10:00 si dhe kanë kërkuar Sigurimin e Ekzekutimit të kontratës 10% I vlerës totale të kontratës në afat prej 37 muaj, dt. 19.05.2026

B08 - Njoftimit për dhënie të kontratës dt. 19.05.2026

➤ Ngarkimi i draftë kontratës nga AUTORITETI KONTRAKTUES dt. 20.05.2026

➤ Aprovimi i draftë kontratës nga kompania VB.TOFAJ SH.P.K dt. 20.05.2026

➤ Ngarkimi në sistem Sigurimin e Ekzekutimit dhe dorëzimi fizikisht në zyret e prokurimit si dhe nënshkrimi i kontratës nga kompania si dhe zyrtari i prokurimit dt. 20.05.2026

➤ Kërkesë për informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës me nr. Prot: 3515/26 e dt. 23.06.2026

➤ Email drejtuar znj.Fitore Pacolli, znj.Bekire Rama dhe z. Ndriçim Mustafa ku ju kemi ngarkuar kërkesën e prot. dt. 24.06.2026.

➤ Email - Kërkesë për Interpretim drejtuar Komisionit Rregullativ i Prokurimit Publik (KRPP) Departamenti për Rregulla dhe Monitorim, ku kemi ngarkuar Kërkesën dt. 28.07.2026

➤ Email nga KRPP për përgjigje të kërkesës për interpretim dt. 30.07.2026

➤ Email drejtuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi bashkangjit kërkesën për informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 21.09.2026.

➤ Email drejtuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 28.09.2026

➤ Email drejtuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 05.10.2026

➤ Email drejtuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 12.10.2026

B58 – Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues dt. 13.10.2026

➤ Kërkesa për ri-shqyrtim dt. 19.10.2026

➤ Refuzimi i kërkesës për ri-shqyrtim dt.21.10.2026

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☒

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se.

Me dt. 19.10.2026 ne kemi bërë Kërkesë për Ri-shqyrtim

Me dt. 21.10.2026 kemi pranuar nga Autoriteti Kontraktues përgjigjejen për Refuzimin e kërkesës për Ri-shqyrtim

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Bazat ligjore të pretendimeve ankimore Ligji Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik (LPP):

1. **Neni 7 i LPP-së** – Barazia në trajtim/Transparenca: përcakton parimet që duhet t'i respektojë Autoriteti Kontraktues gjatë zhvillimit të aktivitetit të prokurimit.
2. **Neni 26, paragrafi 2, i LPP-së** – Nënshkrimi i kontratave publike: përcakton kërkesat për nënshkrimin e kontratave me vlerë të madhe.
3. **Neni 62, paragrafët 1 dhe 2, i LPP-së** – Përfundimi i aktivitetit të prokurimit: përcakton arsyet ligjore për përfundimin e aktivitetit dhe detyrimin për arsyetimin faktik e ligjor të anulimit.
4. **Neni 42, paragrafi 4, i Rregullores Nr. 002/2024** për Plotësimin dhe Ndryshimin e Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik: dispozitë që lidhet me afatin e nënshkrimit të kontratës pas publikimit të B08; citimi duhet të përputhet me tekstin zyrtar të rregullores.
5. **Interpretimi Ligjor i KRPP-së, i datës 30.07.2026**, me referencë KRPP-DRR 30-07-124/2026: lidhur me detyrimin për nënshkrimin e kontratës brenda afatit përkatës pas publikimit të B08.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Pas shqyrtimit të vendimit të Autoritetit Kontraktues lidhur me kërkesën tonë për rishqyrtim, konsiderojmë se arsyetimi i paraqitur nga AK-ja e vë në pah një kundërtënie thelbësore, e cila kërkon vlerësim nga Organi Shqyrtues i Prokurimit.

Nga përmbajtja e vendimit rezulton se Zyra e Prokurimit deklaroi se gjatë zhvillimit të aktivitetit të prokurimit i është përmbajtur dispozitave ligjore, ndërsa pengesa për vazhdimin e procedurës dhe nënshkrimin e kontratës lidhet me kërkesën e Ministres për anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Një kërkesë e brendshme institucionale për anulim nuk mund të zëvendësojë kushtet ligjore që duhet të përmbushen për anulimin e një aktiviteti të prokurimit. Ligjshmëria e anulimit duhet të vlerësohet sipas arsyeve të përcaktuara në nenin 62 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, përfshirë bazën faktike dhe ligjore që duhet ta mbështesë vendimin përkatës.

Sipas deklaramentit të Divizionit të Prokurimit të Ministrisë së Mjedisit, Planifikimit Hapësinor dhe Infrastrukturës (MMPHI), janë plotësuar të gjitha kriteret e përcaktuara në dosjen e tenderit, në përputhje me rregullat dhe dispozitat e Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, të ndryshuar dhe plotësuar me Ligjin Nr. 04/L-237, Ligjin Nr. 05/L-068 dhe Ligjin Nr. 05/L-092.

Sipas vetë Divizionit të Prokurimit, kriteret e përcaktuara në dokumentacionin e tenderit janë përmbushur. Gjithashtu, sipas informatave të paraqitura, nga data 20.10.2025, kur është publikuar njoftimi për kontratë B05, deri në fazën e mëvonshme të procedurës, Divizioni i Prokurimit nuk ka pranuar nga ana e Ministres ndonjë kërkesë për ndryshimin apo anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Kohëzgjatja e procedurës. Aktiviteti i prokurimit ka vazhduar nga publikimi i njoftimit B05, më 20.10.2025, deri më 20.05.2026, kur është publikuar njoftimi B08. Pra, procedura ka zgjatur rreth shtatë muaj, periudhë gjatë së cilës Autoriteti Kontraktues ka pasur mundësi ta shqyrtojë dokumentacionin, t'i identifikojë eventalisht pengesat ligjore dhe të vlerësojë nëse ekzistonte ndonjë nga arsyet ligjore për anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Nëse gjatë kësaj periudhe ka ekzistuar ndonjë rrethanë konkrete që, sipas Autoritetit Kontraktues, e bënte të domosdoshëm anulimin e aktivitetit, shtrohet pyetja pse kjo çështje nuk është adresuar në kohën përkatëse dhe pse nuk është ndërmarrë ndonjë veprim i dokumentuar para përmbylljes së fazave të procedurës dhe publikimit të njoftimit B08.

Publikimi i njoftimit B08 më 20.05.2026 përbën një rrethanë faktike me rëndësi për vlerësimin e kronologjisë së procedurës. Prandaj, kërkojmë që OSHP-ja të shqyrtojë nëse, deri në atë datë, Autoriteti Kontraktues kishte përfunduar fazat përkatëse të procedurës dhe nëse ekzistonte ndonjë arsye ligjore e dokumentuar që do ta justifikonte anulimin e saj pas këtij momenti.

Në këto rrethana, kërkesa e mëvonshme e Ministres për anulim kërkon një arsyetim të posaçëm faktik dhe juridik. Vetëm fakti se kërkesa është paraqitur nga autoriteti drejtues i Ministrisë nuk e zëvendëson detyrimin për të identifikuar dhe dëshmuar një nga arsyet ligjore për anulimin e aktivitetit të prokurimit.

Për më tepër, kur Divizioni i Prokurimit deklaron se kriteret e tenderit janë përmbushur dhe procedura ka arritur deri te publikimi i njoftimit B08, Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë se cila rrethanë konkrete ligjore ka lindur ose është identifikuar më pas, e cila pretendohet se e justifikon mosnënshkrimin e kontratës dhe anulimin e aktivitetit.

Për këtë arsye, kërkojmë nga OSHP-ja që të vlerësojë kronologjinë e plotë të procedurës, kohën kur është paraqitur kërkesa për anulim, arsyet faktike dhe ligjore të kësaj kerkese, si dhe përputhshmërinë e veprimeve të Autoritetit Kontraktues me Ligjin për Prokurimin Publik dhe rregullat përkatëse.

Për të vërtetuar ligjshmërinë e veprimeve të kompanisë tonë VB.TOFAJ SH.P.K dhe shkeljet e njëpasnjëshme administrative të Autoritetit Kontraktues (AK), paraqesim kronologjinë e dokumentuar të kësaj procedure pas vendimit të parë të OSHP-së:

Zgjatja e Vlefshmërisë së Tenderit (24.02.2026)

Pas kërkesës së AK-së për zgjatjen e afatit të validitetit të tenderit për 90 ditë si dhe sigurimit të tenderit për 120 ditë, kompania VB.TOFAJ SH.P.K ka siguruar dokumentacionin dhe më datë 25.02.2026 ka ngarkuar me sukses në sistem zgjatjen e validitetit të tenderit dhe të sigurimit të tenderit, duke treguar seriozitet dhe përputhshmëri të plotë ligjore.

Kërkesa për Dokumentet e Përshtatshmërisë (27.04.2026)

Përmes një komunikimi elektronik (e-mail) nga zyrtarja e MMPHI-së, znj. Bekrie Rama, kompani VB.TOFAJ SH.P.K është njoftuar se projekti është në fazën përfundimtare të vlerësimit. Prej nesh janë kërkuar dokumentet si vijon:

1. Vërtetimin tatimor me afat të validitetit (jo më të vjetër se 3 muaj)
2. Certifikatën e Gjykatës që nuk jeni në hetime valide (jo më të vjetër se 6 muaj).

Kompania VB.TOFAJ SH.P.K, më datë 28.04.2026, ka ngarkuar në sistem Vërtetimin Tatimor të ATK-së dhe Certifikatën e Gjykatës konform kërkesës së AK.

Përzgjedhja dhe Dhënia e Kontratës (30.04.2026)

Më datë 30.04.2026, AK publikon Formularin B58 për përzgjedhjen tonë si operator i përgjegjshëm.

Pas kalimit të afateve të ankesave, më datë 19.05.2026, AK publikon **Formularin B08 (Njoftimi për Dhënie të Kontratës)**. Po atë ditë, përmes e-mail-it zyrtar, VB.TOFAJ SH.P.K ftohet për nënshkrimin e kontratës për datën 20.05.2026 në ora 10:00 dhe kërkohet dorëzimi i **Sigurimit të Ekzekutimit të Kontratës në vlerë prej 10% të vlerës**

totale, me afat vlefshmërie prej 37 muajsh.

Nënshkrimi i Kontratës dhe Dorëzimi i Garancionit (20.05.2026)

Më datë 20.05.2026, AK ngarkon draft-kontratën në sistem, e cila aprovohet menjëherë nga kompania jonë. Po ashtu, VB.TOFAJ ngarkon në sistem dhe **dorëzon fizikisht në zyrat e prokurimit të MMPHI-së Sigurimin e Ekzekutimit**. Kontrata nënshkruhet fizikisht nga përfaqësuesi i kompanisë sonë dhe nga Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit (ZPP) i Ministrisë.

Heshtja Administrative dhe Përpyjekjet e kompanisë tonë VB.TOFAJ SH.P.K për Sqarim (20.05.2026 -12.10.2026)

23.06.2026 / 24.06.2026: Pas një muaji heshtjeje, VB.TOFAJ SH.P.K dorëzon kërkesën zyrtare për informata, të protokolluar me **Nr. Prot: 3515/26**, dhe ua përcjell me e-mail znj. Fitore Pacolli, znj. Bekrie Rama dhe z. Ndrëhim Mustafa.

28.07.2026 / 30.07.2026: Për shkak të mospërgjigjes, VB.TOFAJ SH.P.K i drejtohet **Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik (KRPP)**. Departamenti për Rregulla dhe Monitorim i KRPP-së kthen interpretim zyrtar më datë 30.07.2026,

Shtator – Tetor 2026: OE dërgon vazhdimisht katër (4) e-maila zyrtarë për urgjencë (më datat **21.09.2026, 28.09.2026, 05.10.2026 dhe 12.10.2026**) drejtuar zyrtarëve: znj. Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z. Bajram Kafexholli, znj. Bekrie Rama dhe z. Ndrëhim Mustafa. AK zgjodhi heshtjen totale.

Aktualizimi i Anulimit Arbitrar (13.10.2026)

Më datë 13.10.2026, pa asnjë paralajmërim paraprak, AK ngarkon Formularin B58 duke njoftuar anulimin e nënshkrimit të kontratës me arsyetimin se Ministria ka konstatuar mangësi mjedisore, teknike dhe probleme shpronësimi në projektin që po kjo Ministri e ka hartuar dhe tenderuar.

Në vazhdim po ju njohim me faktet dhe argumentet që e mbështesin pretendimin tim lidhur për shkeljet e dizpozitave të LPP-së nga ana e AK-së.

PRETENDIMI ANKIMOR ; Paligjshmëria e vendimit për ndërprerjen e procedurës së nënshkrimit të kontratës pas publikimit të B08 dorëzimit të draft kontrates dhe nënshkrimit të kontratës me dt. 20.05.2026 nga Operatori Ekonomik dhe ZPP _ja.

Njoftimi mbi Vendimin e Autoritetit Kontraktues, i publikuar më 13.10.2026, përmes të cilit është ndërprerë/anuluar procedura e nënshkrimit të kontratës për Lotin 3, me arsyetimin se një veprim i tillë është kërkuar nga ministria, për shkak të pretendimeve lidhur me mangësi teknike, ligjore dhe mjedisore të projektit. Vlerësojmë se ky vendim është i pabazuar/kundërligjshëm me një arsyetim të pamjaftueshëm juridik dhe faktik, nuk ka mbështetje në ndonjërin nga bazat ligjore të përcaktuara shprehimisht është në kundërshtim me nenin 62 të ligjit për prokurimit publik, ky veprim i AK-se përbën shkelje të LPP-së dhe të parimeve që rregullojnë ushtrimin e kompetencave nga Autoritetet Kontraktuese.

Më 19.05.2026, Autoriteti Kontraktues publikoi Njoftimin për Dhënie të Kontratës (B08) duke rekomanduar për kontratë kompaninë tonë, **VB. TOFAJ SH.P.K.**, për Lotin 3, në vlerë prej **963,137.42 euro**. Pas përfundimit të afatit përkatës pa u paraqitur ndonjë kundërshtim që do të pezullonte procedurën, ne ndërmorëm veprimet e kërkuara për përmbylljen e procesit kontraktues, përfshirë miratimin e draft-

kontratës në platformën elektronike dhe dorëzimin e Sigurimit të Ekzekutimit në vlerë prej 96,313.74 euro, përkatësisht 10% të vlerës së kontratës, me vlefshmëri 37 muaj apo deri më 20.06.2029 si dhe konform kërkesës së AK me dt.20.05.2026 jemi paraqitur tek zyrat e AK dhe kemi nënshkruar kontratën..

Pavarësisht këtyre veprimeve, Autoriteti Kontraktues nuk e përmbylli procedurën brenda afatit të paraparë. Përkundrazi, pas kërkesave tona të përsëritura për përmbylljen e procedurës, përfshirë shkresën e datës 23.06.2026, me numër protokolli 3515/26, si dhe shkresat e dërguara gjatë muajit shtator 2026, AK në vend që ta përmbush detyrimin ligjor për nënshkrim të kontratës më dt. 13.10.2026 kundërligjshëm publikoi vendimin e kontestuar, duke iu referuar kërkesës së ministres dhe pretendimeve për mangësi të projektit.

Në këto rrethana, çështja thelbësore është nëse Autoriteti Kontraktues ka pasur bazë ligjore dhe arsye faktike të mjaftueshme, në përputhje me nenin 62 të LPP-së, për ndërprerjen e procedurës pas publikimit të B08, aprovimit të draft-kontratës dhe nënshkrimit të saj nga OE, ZPP-ja dhe ZKA-ja.

Për rrjedhojë, AK-ja duhet të dëshmojë ligjshmërinë e vendimit të kontestuar, duke arsyetuar vonesën prej afro pesë muajsh dhe duke identifikuar dispozitën konkrete që e autorizon anulimin në këtë fazë, si dhe pasojat juridike ndaj kontratës së nënshkruar.

Mungesa e bazës së mjaftueshme ligjore për ndërprerjen e procedurës dhe mospërmbushja e afatit për nënshkrimin e kontratës

Neni 62 i Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, i ndryshuar dhe plotësuar, përcakton bazat ligjore mbi të cilat Autoriteti Kontraktues mund ta përfundojë një aktivitet të prokurimit që nuk do të rezultojë në dhënien e kontratës. *Sipas paragrafit 1 të këtij neni, përfundimi i aktivitetit lejohet vetëm në rrethanat e përcaktuara me ligj, ndërsa paragrafi 2 kërkon që njoftimi i anulimit të përmbajë një deklaratë me shkrim që paraqet në mënyrë të hollësishme arsyet faktike dhe bazën ligjore të anulimit.*

Për rrjedhojë, një vendim i tillë nuk mund të mbështetet vetëm në një kërkesë të brendshme institucionale, në një vlerësim të përgjithshëm të “Ministrës” ose në përmendjen e mangësive të pretenduara, pa u identifikuar saktësisht dispozita ligjore që e lejon ndërprerjen e procedurës në fazën në të cilën ndodhej aktiviteti i prokurimit. Autoriteti Kontraktues ka detyrimin të tregojë se cilat fakte janë konstatuar, cilat prova i mbështesin ato dhe në ç’mënyrë ato përmbushin kushtet e bazës ligjore të zbatueshme.

Në rastin konkret, B08 ishte publikuar më 19.05.2026 dhe Operatori Ekonomik kishte ndërmarrë veprimet e kërkuara, si aprovimin e draft/kontratës, dorëzimin e sigurisë së ekzekutimit dhe nënshkrimin e saj në zyrat e AK-se me qëllim të përmbylljes së procesit kontraktues. Për këtë arsye, çdo vendim i mëvonshëm për ndërprerjen e procedurës duhej të mbështetej në një bazë ligjore konkrete, të arsyetuar dhe të zbatueshme në atë fazë të procedurës. Pretendimet për mangësi të studimit hidrologjik, çështje të shpronësimit, betonim të shtratit të lumit ose mungesë të pëlqimit ujor duhet të vlerësohen në raport me dokumentacionin e aktivitetit, kompetencat e autoriteteve përkatëse dhe dispozitat konkrete të LPP-së. Vetëm përmendja e tyre nuk mjafton, pa u shpjeguar lidhja e tyre juridike me bazën ligjore të përdorur për ndërprerjen e procedurës.

Nëse këto mangësi kanë ekzistuar në dokumentacionin e projektit, Autoriteti Kontraktues duhet të sqarojë pse ato nuk janë identifikuar dhe trajtuar në fazat paraprake dhe pse, në rrethanat konkrete, ato krijojnë një bazë ligjore që lejon ndërprerjen e procedurës pas publikimit të B08. Gabimet eventuale në planifikim, projektim, koordinim ose administrim të brendshëm nuk mund të shndërrohen automatikisht në arsye të ligjshme për cenimin e pozitës juridike të operatorit ekonomik, pa u plotësuar kushtet e përcaktuara nga ligji.

➤ **Mos-zbatimi i Interpretimit Ligjor të KRPP-së dhe Detyrimi Imperativ për Nënshkrimin e Kontratës brenda Afatit Procedural**

Në mbështetje të drejtpërdrejtë të këtij pretendimi, i referohemi **Interpretimit Ligjor të Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik (KRPP), të datës 30.07.2026, me numër reference KRPP-DRR-30-07-124/2026.** Këtë akt interpretues po e bashkëngjisim si provë shkresore dhe kërkojmë nga AK që ta shqyrtojë atë në tërësinë e tij gjatë vlerësimit të ligjshmërisë dhe barazisë juridike të vendimit të kontestuar.

Sipas interpretimit të cituar zyrtarisht, në lidhje me Nenin 42, paragrafin 4, të Rregullores Nr. 002/2024 për Plotësimin dhe Ndryshimin e Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik:

Pas përfundimit të afatit ligjor për parashtrimin dhe shqyrtimin e ankesave, Autoriteti Kontraktues ka detyrimin procedural të publikojë formularin B08 (Njoftimin për Dhënien e Kontratës), të përgatitë draft-kontratën dhe ta nënshkruajë atë brenda afatit preklusiv prej tridhjetë (30) ditësh kalendarike nga data e publikimit të njoftimit.

Ky interpretim përbën një standard me rëndësi përcaktuese juridike për rastin konkret, pasi kornizon afatin kohor **preklusiv** që ngarkon Autoritetin Kontraktues (AK) menjëherë pas publikimit të njoftimit B08, aprovimit të draft-kontratës dhe nënshkrimit të saj nga zyrtarët përgjegjës brenda AK-së pa përjashtim të ministër apo udhëheqësve tjerë të AK-së.

Meqenëse njoftimi B08 është publikuar më 19.05.2026, draft-kontrata është aprovuar dhe është nënshkruar nga zyrtarët përkatës më 20.05.2026, ndërsa vendimi i kontestuar është publikuar vetëm më 13.10.2026, Autoriteti Kontraktues ka konsumuar një vonesë të pabarazueshme procedurale. AK ka detyrimin ligjor të japë një arsyetim konkret material e formal për mosrespektimin e këtij afati dhe të identifikojë bazën e saktë ligjore që, sipas tij, lejon ndërprerjen apo anulimin e procedurës në këtë fazë avancuese të saj.

Theksojmë se interpretimi i KRPP-së nuk duhet të lexohet si një normë e shkëputur, por në harmoni sistematike me Nenet 7 Parimet Përgjithshme dhe 62 Anulimi i Procedurës së Prokurimit të Ligjit për Prokurimin Publik (LPP), si dhe me dispozitat përkatëse të Rregullores së Prokurimit Publik.

Në këtë kuadër:

- **Kalimi i afatit 30-ditor** nuk pretendohet thjesht si një rrethanë formale, por si shkelje e parimit të sigurisë juridike, pritshmërisë së ligjshme dhe parimit të efciencës.
- Ky tejkallim përbën një element thelbësor juridik për të vlerësuar nëse AK i ka përmbushur detyrimet e veta procedurale dhe nëse vendimi i datës 13.10.2026

është nxjerrë mbi një bazë të lejuar nga LPP-ja.

Në rastin konkret, Autoriteti Kontraktues ka tejkaluar afatin imperativ 30-ditor të përcaktuar në Nenin 42, paragrafin 4 të Rregullores Nr. 002/2024 me saktësisht **117 ditë kalendarike** (afër 4 muaj vonesë), duke e nxjerrë vendimin e kontestuar vetëm më 13.10.2026, në vend të datës limit 18.06.2026. Kjo vonesë e pabarazueshme përbën shkelje thelbësore procedurale dhe ceno parimin e sigurisë juridike. Andaj Autoriteti Kontraktues nuk mund ta trajtojë afatin e nënshkrimit si një afat thjesht udhëzues apo të parëndësishëm, e as nuk mund të zëvendësojë detyrimet e tij imperative procedurale me kërkesa apo procedura të brendshme administrative, pa treguar bazën e saktë ligjore që lejon një derogim të tillë nga LPP-ja.

➤ **Kërkesa e ministres nuk përbën, në vetvete, bazë ligjore të pavarur për ndërprerjen e procedurës**

Nga përmbajtja e vendimit të datës 13.10.2026 rezulton se ndërprerja/anulimi i procedurës së nënshkrimit të kontratës është ndërmarrë me kërkesë të “Ministres”, duke iu referuar pretendimeve për mangësi teknike, mjedisore dhe ligjore të projektit. Megjithatë, **kërkesa e një zyrtari politik ose drejtuesi institucional nuk e zëvendëson bazën ligjore që kërkohet për nxjerrjen e një vendimi në fushën e prokurimit publik.** Vendimi duhet të nxirret nga organi kompetent, në pajtim me dispozitat përkatëse, dhe duhet të përmbajë arsyetim të mjaftueshëm faktik e juridik. Nëse ekzistojnë mangësi të projektit, ato duhet të identifikohen dhe të vërtetohen me dokumente përkatëse, si dhe të lidhen qartësisht me dispozitën ligjore që lejon ndërprerjen e procedurës.

Dokumentacioni i tenderit, paramasat dhe specifikimet teknike janë përgatitur dhe vënë në dispozicion **nga vetë** Autoriteti Kontraktues. Operatori Ekonomik ka paraqitur ofertën në bazë të këtyre dokumenteve dhe, pas publikimit të B08, ka ndërmarrë veprime konkrete për përmbylljen e marrëdhënies kontraktuale, përfshirë, aprovimin e draft/kontratës nënshkrimit të kontratës dhe dorëzimin e Sigurimit të Ekzekutimit si kusht procedural.

Për rrjedhojë, nëse Autoriteti Kontraktues pretendon se ekzistojnë mangësi në projekt, ai duhet të shpjegojë pse këto mangësi e përmbushin një nga bazat ligjore për ndërprerjen e procedurës dhe pse nuk mund të trajtohen në mënyrën e paraparë me ligj, pa cenuar të drejtat procedurale të operatorit ekonomik. Vërejtjet e brendshme ose ndryshimet në qëndrimin institucional nuk mund të përdoren si zëvendësim për kushtet ligjore të përcaktuara në LPP.

➤ **Shkelja e parimeve të prokurimit publik dhe cenimi i sigurisë juridike**

Neni 7 i LPP-së kërkon që Autoritetet Kontraktuese t’i ushtrojnë aktivitetet e prokurimit në përputhje me parimet e transparencës, trajtimit të barabartë, mosdiskriminimit dhe përdorimit efikas e ekonomik të fondeve publike. Këto parime kërkojnë që vendimet e Autoritetit Kontraktues të jenë të parashikueshme, të arsyetuara dhe të mbështetura në kritere ligjore objektive.

Në rastin konkret, publikimi i Njoftimit për Dhënie të Kontratës (B08), dërgimi i draft-kontratës dhe nënshkrimi i saj më datë 20.05.2026 nga Operatori Ekonomik dhe Zyrtari Përgjegjës i Prokurimit (ZPP), si dhe dorëzimi i Sigurimit të Ekzekutimit në kohëzgjatje prej 37 muaj dhe vlerë prej **96,313.74** euro, krijuan pritshmëri të arsyeshme se procedura do të përmbyllej në përputhje me legjislacionin në fuqi.

Megjithatë, pas disa muajsh mosveprimi dhe mungesës së përgjigjeve të qarta ndaj kërkesave tona të përsëritura, më datë 13.10.2026 Autoriteti Kontraktues publikoi njoftimin për anulimin e aktivitetit të prokurimit, duke iu referuar kërkesës së ministres dhe pretendimeve për mangësi teknike, ligjore dhe mjedisore të projektit, përfshirë çështje që lidhen me studimin hidrologjik, shpronësimet, shtratin e betonizuar të lumit dhe pëlqimin ujor.

Lidhur me këto arsye, theksojmë se mangësitë e pretenduara, nëse kanë ekzistuar dhe kanë qenë të identifikueshme, është dashur të evidentoheshin, të dokumentoheshin dhe të trajtoheshin nga Autoriteti Kontraktues gjatë fazës së planifikimit dhe përgatitjes së projektit dhe të aktivitetit të prokurimit, ose gjatë zhvillimit të procedurës, përpara publikimit të B08 dhe ndërmarrjes së veprimeve për lidhjen e kontratës. Paraqitja e tyre vetëm pas arritjes së procedurës në këtë fazë kërkon një arsyetim të veçantë dhe të mbështetur në prova, veçanërisht për faktin se Operatori Ekonomik kishte nënshkruar draft-kontratën dhe kishte dorëzuar Sigurimin e Ekzekutimit. Nëse këto mangësi e pengonin realizimin e kontratës, Autoriteti Kontraktues duhej të shpjegonte konkretisht natyrën e tyre, arsyet pse nuk ishin identifikuar ose trajtuar më herët dhe bazën ligjore që e lejonte anulimin në atë fazë të procedurës.

Po ashtu, kërkesa e ministres, si e tillë, nuk përbën bazë të pavarur ligjore për anulimin e aktivitetit të prokurimit. Përkundrazi, vendimi duhet të merret dhe të arsyetohet nga Autoriteti Kontraktues në përputhje me kompetencat dhe detyrimet e përcaktuara me ligj. Ligjshmëria e anulimit duhet të vlerësohet në bazë të nenit 62 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, duke përcaktuar nëse rrethanat e paraqitura përbëjnë një nga shkaqet ligjore të parashikuara në këtë dispozitë dhe nëse arsyet faktike dhe baza ligjore janë paraqitur në mënyrë konkrete, të plotë dhe të dokumentuar. Për këtë arsye, referimi i përgjithshëm në mangësi teknike, ligjore ose mjedisore, pa shpjeguar se si ato përmbushin kushtet ligjore për anulim, nuk mjafton vetvetiu për të arsyetuar ndërprerjen e procedurës.

Për më tepër, mbajtja e Sigurimit të Ekzekutimit deri më 20.06.2029 dhe shpenzimet e bëra për përgatitjen e dokumentacionit kontraktual dhe gatishmërinë për ekzekutimin e kontratës mund të kenë shkaktuar pasoja ekonomike për kompaninë tonë. Për rrjedhojë, rezervojmë të drejtën që, nëse plotësohen kushtet ligjore, të kërkojmë kompensimin e dëmit të provuar, shpenzimeve përkatëse dhe, sipas rastit, fitimit të munguar, përmes procedurës dhe para organit kompetent. publikimi i B08, kalimi i afatit përkatës, veprimet e ndërmarra nga Operatori Ekonomik dhe dorëzimi i Sigurimit të Ekzekutimit krijuan pritshmëri të arsyeshme se procedura do të përmbyllet në përputhje me legjislacionin e prokurimit publik, përveç nëse ekzistonte ndonjë pengesë ligjore e vlefshme. Mosveprimi për disa muaj, mosdhënia e një përgjigjeje për kërkesat e përsëritura dhe ndërprerja e mëvonshme e procedurës pa një arsyetim të qartë e të plotë kërkojnë shqyrtim të veçantë në aspektin e ligjshmërisë, transparencës dhe sigurisë juridike.

➤ Propozimi dhe kërkesa për vendosje

Duke u mbështetur në faktet e paraqitura, në nenet 7 dhe 62 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, të ndryshuar dhe plotësuar, në nenin 42, paragrafin 4, të Rregullores Nr. 002/2024 për Plotësimin dhe Ndryshimin e Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, si dhe në Interpretimin Ligjor të KRPP-së të datës 30.07.2026, me referencë KRPP-DRR-30-07-124/2026 dhe argumentet e paraqitura më sipër,

kërkojmë me **mirësjellje** nga Autoriteti Kontraktues që të ndërmarrë masat e nevojshme dhe të vendosë si vijon:

VENDIM

- I. APROVOHET:** si e bazuar ANKESA kundër Vendimin për refuzimin e kërkesës për Ri-shqyrtim nga ana e Autoritetit Kontraktues, të publikuar më 21.10.2026 lidhur me ndërprerjen/anulimin e procedurës së nënshkrimit të kontratës për Lotin 3 të aktivitetit të prokurimit me titull “Rregullimi dhe rehabilitimi i Pellgut Drini i Bardhë – Rregullimi i shtratit të lumit Drini i Bardhë, segmenti në Klinë, L=2 km – LOT 3, L=650.00 m”.
- II. ANULOHET:** Njoftimi/Vendimin për refuzimin e kërkesës për Ri-shqyrtim i Autoritetit Kontraktues, i datës **21.10.2026** sepse është nxjerrë pa bazë ligjore të zbatueshme, pa arsyetim të mjaftueshëm faktik dhe juridik dhe në kundërshtim me dispozitat e **nenit 62** LPP-së dhe legjislacionit dytësor.
- III. TË DETYROJË:** Autoriteti Kontraktues (**MMPHI**) që, në përputhje me nenet 7, 26, paragrafi 2, dhe 62 të Ligjit Nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik, të ndryshuar dhe plotësuar, si dhe me nenin 42, paragrafin 4, të Rregullores Nr. 002/2024 për Plotësimin dhe Ndryshimin e Rregullores Nr. 001/2022 për Prokurimin Publik, të përmbushë detyrimet e veta ligjore lidhur me përmbylljen e procedurës së prokurimit dhe nënshkrimin e kontratës. Autoriteti Kontraktues obligohet të veprojë brenda afateve të përcaktuara ligjore, të sigurojë arsyetim të bazuar në ligj për çdo vendim që ndikon në procedurë dhe të vazhdojë me nënshkrimin e kontratës me operatorin ekonomik të rekomanduar për dhënie, nëse nuk ekziston ndonjë pengesë ligjore e përcaktuar shprehimisht dhe e arsyetuar në përputhje me legjislacionin në fuqi.
- IV. REZERVOHET:** e drejta e Operatorit Ekonomik për të kërkuar kompensimin e plotë të dëmeve të shkaktuara si pasojë e veprimeve dhe mosveprimeve të njëanshme dhe të kundërligjshme të Autoritetit Kontraktues, të ndërmarra në kundërshtim me dispozitat e Ligjit për Prokurimin Publik dhe me detyrimet ligjore që rrjedhin nga procedura e zhvilluar e prokurimit. Kërkesa për kompensim përfshin dëmin real, të gjitha shpenzimet e shkaktuara, përfshirë kostot e mbajtjes dhe vazhdimet të vlefshmërisë së Sigurimit të Ekzekutimit, si dhe **fitimin e munguar**, në pajtim me nenet 136 dhe 137 të Ligjit Nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve, duke përfshirë pasojat ekonomike që kanë rrjedhur nga zvarritja dhe ndërprerja e kundërligjshme e procedurës së kontraktimit, përmes procedurës përkatëse dhe para organit kompetent, në përputhje me legjislacionin në fuqi.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Si pasojë e veprimeve dhe mosveprimeve të njëanshme dhe të kundërligjshme të Autoritetit Kontraktues, përkatësisht zvarritjes dhe ndërprerjes së procedurës së prokurimit pas publikimit të Njoftimit për Dhënie të Kontratës (B08), si dhe pas përmbushjes së detyrimeve tona ligjore, na është shkaktuar dëm material dhe ekonomik.

Ky dëm përfshin shpenzimet e bëra për përgatitjen e ofertës dhe pjesëmarrjen në procedurën e prokurimit, kostot e mbajtjes dhe vazhdimin të vlefshmërisë së Sigurimit të Ekzekutimit, si dhe pasojat e tjera financiare që lidhen me mosrealizimin e kontratës, përfshirë **fitimin e munguar**.

Vlera e saktë e dëmit material dhe e fitimit të munguar do të përcaktohet përmes ekspertizës financiare përkatëse, duke u mbështetur në dokumentacionin financiar, shpenzimet e realizuara dhe pasojat ekonomike të shkaktuara nga veprimet e Autoritetit Kontraktues. Për këtë arsye, rezervojmë të drejtën për të kërkuar kompensimin e plotë të dëmit real, shpenzimeve të provuara dhe fitimit të munguar, në pajtim me nenet 136 dhe 137 të Ligjit Nr. 04/L-077 për Marrëdhëniet e Detyrimeve dhe dispozitat e tjera përkatëse të legjislacionit në fuqi.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- Njoftimi për zgjatjen e e validitetit të tenderit dhe Sigurimit dt. 24.02.2025
- Ngarkimi në sistem zgjatjen e validitetit të tenderit dhe sigurimin dt. 25.02.2026
- Shkresë në email nga znj. Bekrie Rama ku njofton se janë në fazën përfundimtare të rivlerësimit për projektin në fjalë andaj kërkojmë nga ju që të na ofroni këto dokumentacione në bazë të kërkesave të përcaktuara FDT Pranueshmëria e Operatorit Ekonomik.
- 3. Vërtetimin tatimor me afat të validitetit (jo më të vjetër se 3 muaj)
- 4. Certifikatën e Gjykatës që nuk jemi në hetim valide (jo më të vjetër se 6 muaj) dt. 27.04.2026
- Ngarkimi në sistem dokumentacione të kërkuara dt. 28.04.2026

B58 – Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues dt. 30.04.2026

- Njoftim përmes email-it të znj. BEKRIE RAMA për nënshkrimin e kontratës me dt. 20.05.2026 në ora 10:00 si dhe kanë kërkuar Sigurimin e Ekzekutimit të kontratës 10% I vlerës totale të kontratës në afat prej 37 muaj, dt. 19.05.2026

B08 - Njoftimit për dhënie të kontratës dt. 19.05.2026

- Ngarkimi i draftit të kontratës nga AUTORITETI KONTRAKTUES dt. 20.05.2026
- Aprovimi i draftit të kontratës nga kompania VB.TOFAJ SH.P.K dt. 20.05.2026
- Ngarkimi në sistem Sigurimin e Ekzekutimit dhe dorëzimi fizikisht në zyret e prokurimit si dhe nënshkrimi i kontratës nga kompania si dhe zyrtari i prokurimit dt. 20.05.2026
- Kërkesë për informata dhe saqirime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës me nr. Prot: 3515/26 e dt. 23.06.2026
- Email drejtuar znj. Fitore Pacolli, znj. Bekrie Rama dhe z. Ndriçim Mustafa ku ju kemi ngarkuar kërkesën e prot. dt. 24.06.2026.
- Email - Kërkesë për Interpretim drejtuar Komisionit Rregullativ të Prokurimit Publik (KRPP) Departamenti për Rregulla dhe Monitorim, ku kemi ngarkuar Kërkesën dt. 28.07.2026
- Email nga KRPP për përgjigje të kërkesës për interpretim dt. 30.07.2026

- Email drjetuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi bashkangjit kërkesën për informata dhe saqrime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 21.09.2026.
 - Email drjetuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqrime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 28.09.2026
 - Email drjetuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqrime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 05.10.2026
 - Email drjetuar znj.Fitore Pacolli, z. Avni Zogiani, z.Bajram Kafexholli, znj.Bekire Rama, z. Ndriçim Mustafa, ku ju kemi kërkuar informata dhe saqrime lidhur me vonesën në procedimin e kontratës dt. 12.10.2026
- B58 – Njoftimi mbi vendimin e autoritetit kontraktues dt. 13.10.2026
- Kërkesa për ri-shqyrtim dt. 19.10.2026
 - Refuzimi i kërkesës për ri-shqyrtim dt.21.10.2026

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.

