

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **MINISTRIA PËR KOMUNITET DHE KTHIM**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: 211-22-1294-1-1-1

Sa i përket tenderit për "Furnizim me mobile për të kthyerit dhe komunitetet në nevojë"

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

WOOD CORPORATION L.L.C.

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Zona Industriale, Shiroke rr. Uke Bytyqi, p.n.

(Adresa)

Suharekë

23000

(Vendi)

(Kodi postar)

+38345101880

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Naser Gashi

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

info@tenaseri.com

(Adresa elektronike)

06.05.2022

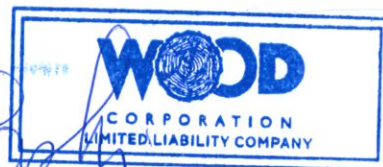
(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.



Shëno të dhënat si në vijim:

Avokat Isuf Zejna

(Emri i avokatit)

Rruga Fehmi Agani 138/5

(Adresa e plotë)

044287454

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

Zejna@rzzlaw.com

(Adresa elektronike)

06.05.2022

(Data e parashtrimit të kërkesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar " Njoftimi për Kontratë" apo "Njoftimi për konkurs të projektimit" dhe, nëse aplikohet "Njoftimi për dhënie të Kontratës" "Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit", apo "Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit", nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës.

B05 Njoftimi për Kontratë – 02.03.2022

B54 Formulari standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara -14.03.2022

Njoftimi mbi Vendimin e AK-së – 20.04.2022

Vendimi në lidhje me Kërkesën për Rishqyrtim – 27.04.2022

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po

☐

Jo

☒

Hapja elektronike

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po

☒

Jo

☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-së.

Kërkesa për rishqyrtim është refuzuar me të njëjtin arsyetim sikurse vendimi për eliminim nuk ka pasur shqyrtim të vërtetë të pretendimeve ankimore.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Ligji i Prokurimit Publik

- Neni 7 [Barazia në Trajtim/ Jo- Diskriminimi]
- Neni 28 [Specifikimet teknike]
- Neni 72 [Dokumentacioni dhe informacioni shtesë]
-

Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik

- 41. [Ekzaminimi, Vlerësimi dhe Krahësimi i Tenderëve]
- 39. [Sqarimi i Tenderëve]

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

I. KRONOLOGJIA E FAKTEVE

1.1. Autoriteti Kontraktues me datë 02.03.2022 ka bërë publikimin e Njoftimit

për Kontratë në Platformën e e-Prokurimit me të cilën ka kërkuar oferta për aktivitetin e prokurimit me titull: “Furnizim me mobile për të kthyerit dhe komunitetet në nevojë” dhe me numër të Prokurimit: 211-22-1294-1-1-1.

1.2. Vlera e parashikuar e kontratës sipas Dosjes së tenderit dhe Njoftimit për Kontratë ishte 150,000.00 Euro.

1.3. Me datë 14.03.2022 Autoriteti Kontraktues ka publikuar Formularin standard për korrigjimin e gabimeve në njoftimet e publikuara.

1.4. Brenda afatit ligjor operatori ekonomik Wood Cooperation LLC (tutje referuar si Ankuesi) ka dorëzuar ofertën për këtë aktivitet të prokurimit, duke i plotësuar të gjitha kërkesat e dosjes së tenderit.

1.5. Me datë 11.04.2022 është bërë hapja e ofertave financiare dhe leximi i çmimeve, e që oferta e operatorit ankues sipas procesverbalit të hapjes së ofertave ishte oferta më e lirë prej 128,460.00 Euro.

1.6. Me datën 20.04.2022 Autoriteti kontraktues ka bërë publikimin e Njoftimit mbi Vendimin e AK-së, me anë të së cilës jemi njoftuar se oferta jonë është vlerësuar si e papërgjegjshme, kinse për shkak se katalogu nuk ishte në përputhje me dosjen e tenderit dhe ndër të tjera janë përmendur edhe arsye si kopjim i fotografive dhe mungesa e informatave për materialet që do të përdoren në produkte dhe të tjera.

1.7. Operatori ekonomik ankues menjëherë ka kërkuar qasje në dokumente zyrtare dhe ka mësuar se vlerësimi i ofertave nuk ishte bërë në përputhje me Ligjin e Prokurimit Publik dhe parimet e tij, për shkak se Autoriteti Kontraktues kishte përdorur standarde të dyfishta në vlerësim. Përderisa oferta e operatorit ankues ishte vlerësuar me qëllim të eliminimit, duke u theksuar arsye të paqëndrueshme të eliminimit të cilat është dashur të eliminohen përmes kërkesave për sqarime të tenderit, ndërsa tek operatori ekonomik i rekomanduar për kontratë ka të meta të cilat do të duhej ta shpallnin të njëjtin të papërgjegjshëm, por që nuk janë vërejtur fare nga Autoriteti Kontraktues.

1.8. Brenda afatit ligjor është paraqitur kërkesa për rishqyrtim me datë 25.04.2022, ndërsa Autoriteti Kontraktues ka nxjerr vendim mbi “Hudhjen Poshtë” të Kërkesës për Rishqyrtim me datë 27.04.2022.

II. BAZA LIGJORE

2.1. Ligji për Prokurimin Publik ka përcaktuar në Nenin 7 [Parimin e Barazisë në trajtim dhe mos diskriminimin] në të cilin thuhet: “1. Autoriteti kontraktues do ti trajtoj operatorët ekonomik në mënyrë të barabartë dhe jo-diskriminuese dhe do

të veprojnë në mënyrë transparente. 2. Autoriteti kontraktues nuk do të ekzekutojë asnjë aspekt të aktivitetit të prokurimit në një mënyrë që redukton apo eliminon konkurrencën në mes të operatorëve ekonomik ose që diskriminon në dëm ose në të mirë të një ose më shumë operatorëve ekonomik[...]. Gjatë udhëheqjes së aktiviteteve të prokurimit, të gjitha autoritetet kontraktuese do të sigurojnë; (i) pjesëmarrjen sa më të gjerë të mundshme të operatorëve të interesuar ekonomik lidhur me çmimin dhe lëndën e prokurimit; (ii) publikimin e rregullt, dërgimin dhe/ose disponueshmërinë e të gjitha njoftimeve, ftesave, informacioneve dhe dokumenteve që kanë të bëjnë me aktivitetin e prokurimit në përputhje me këtë ligj; (iii) eliminimin e praktikave, kriterëve, kërkesave dhe specifikimeve teknike që diskriminojnë në favor ose kundër një ose më shumë operatorëve ekonomik; (iv) që të gjitha specifikimet teknike dhe të gjitha kërkesat për përzgjedhje dhe dhënie, duke përfshirë rëndësinë relative të secilës kërkesë dhe kriter të tillë, si dhe metodat e përzgjedhjes dhe dhënies të saktësohen në njoftimin e kontratës ose konkursit përkatës të projektimit, në ftesën për tender ose pjesëmarrje dhe/ose në dosjen e tenderit; (v) që asnjë kërkesë, kriter, specifikim që nuk është saktësuar kështu, të mos përdoret në procesin e përzgjedhjes ose dhënies, dhe (vi) që tenderi i zgjedhur të përputhet me të gjitha aspektet përmbajtësore të kushteve, kriterëve dhe specifikimeve përkatëse.”

2.2. Për më tepër tek Neni 28 i Ligjit [Specifikimet teknike] thuhet: “[...]Autoriteti kontraktues do t’i përpilojë specifikimet teknike në atë mënyrë që ato të jenë në përputhje me qëllimin e prokurimit dhe të drejtuar drejt sigurimit të qasjes sa më të mirë për të gjithë operatorët e interesuar ekonomik dhe tenderuesit. Autoriteti kontraktues është veçanërisht i ndaluar që të hartojë specifikime teknike që favorizojnë ose diskriminojnë një ose më shumë operatorë ekonomik[...].”

2.3. Çështja kontestuese në mes të Autoritetit Kontraktues dhe Operatorit Ankues rregullohet me Nenin 72 [Dokumentacioni dhe informacioni shtesë] ku thuhet: “Kur informacioni apo dokumentacioni që duhet të dorëzohet nga operatorët ekonomikë është ose duket të jetë jo i plotë ose i gabuar, ose kur mungojnë dokumentet specifike, autoritetet kontraktuese mund të kërkojnë nga operatorët ekonomikë që të dorëzojnë, plotësojnë, sqarojnë apo kompletojnë informacionin apo dokumentacionin e duhur brenda një afati të caktuar kohor, me kusht që kërkesat e tilla bëhen në përputhje të plotë me parimet e trajtimit të barabartë dhe transparencës. Autoriteti kontraktues mund të ftojë operatorët ekonomik për të plotësuar apo të qartësojë certifikatat dhe dokumentet e paraqitura në pajtim me nenet 65-71 të këtij ligji. Sigurimi i informacionit që mungon ose ofrimi i informacionit do të aplikohet vetëm për dokumentet ekzistencë e të cilave është e fiksuar, para skadimit të afatit për dorëzimin e tenderëve, dhe mund të verifikohet në mënyrë objektive.”

2.4. Rregullat dhe Udhëzuesi Operativ i Prokurimit Publik tek Neni 39 [Sqarimi i Tenderëve] edhe më tutje e sqaron këtë çështje ku thuhet: *“Autoriteti kontraktues do të sigurojë mundësinë e sigurimit të informacionit shtese në kushte të njëjta për të gjithë Operatorët ekonomik dhe do të kërkojë informacion nga Operatorët ekonomik me qëllim të qartësimit të përmbajtjes së deklaratave të paqarta, certifikatave të përfshira në tenderë apo kërkesave për pjesëmarrje. Sqarimi dhe kërkesa për informacion shtesë, informacion plotësues dhe dokumente është pjesë e procedurës së vlerësimit. Kërkesat kalon / nuk kalon dhe vlefshmëria e ofertave/aplikacioneve mund të vendoset vetëm pas dorëzimit të përgjigjeve në pyetjet e kërkuara nga Autoriteti Kontraktues dhe pas shqyrtimit të dokumenteve shtese të paraqitura.”*

III. AUTORITETI KONTRAKTUES KA SHKELUR LIGJIN NË VLERËSIMIN E OFERTAVE

Oferta e Operatorit Ankues është vlerësuar në kundërshtim të hapur me Ligjin e Prokurimit Publik dhe rregullat e tjera në fuqi. Pasi që e njëjta ishte oferta me çmimin më të lirë Autoriteti Kontraktues e ka eliminuar atë duke përdorur standarde të dyfishta të vlerësimit për arsyet që do të sqarohen në vazhdim:

3.1. Autoriteti Kontraktues në Njoftimin për vendimin e AK ka cekur këto arsye për eliminimin e ofertës së Ankuesit e cila ishte oferta më e lirë në këtë tender: *“Gjatë vlerësimit komisioni ka konstatuar se ju nuk keni dorëzuar katalogun të juajin por që i keni marrur fotografitë nga dosja e tenderit dhe i keni prezantuar si katalog. Është dashur që ju të ofroni katalogun e juajin së bashku me foto të modeleve tuaja.”* Për më tepër në të njëjtin arsyetim Autoriteti Kontraktues ka thënë se në disa artikuj nuk janë cekur qartë materialet që do të përdoren në këto produkte.

3.2. Përderisa kërkesa e dosjes së tenderit në lidhje me katalogun ishte: *“Kërkesa 12. Operatori ekonomik duhet të ofroj katalog për mobile në bazë të specifikave të vendosura - Dëshmia 12. Katalogu duhet të përbëhet me fotografi së bashku me specifikat dhe dimensione e tyre.(specifikat dhe dimensionet duhet të jenë sipas Aneks1 Specifikat teknike në dosje të tenderit) i vulosur dhe nenshkruar origjinal.”*

3.3. Në rastin konkret askund nuk ka qenë e ndaluar që ne si operator ekonomik të mos i përdorim fotografitë e Dosjes së Tenderit, përkundrazi në këtë mënyrë ne kemi theksuar se marrim përsipër që në mënyrë identike të prodhojmë produktet e kërkuara nga ana jonë 100 përqind sipas kërkesave të dosjes së tenderit. Po të kishim bërë ne çfarëdo modifikimi të produktit, kjo do të mund të përdorej si arsye për eliminimin e ofertë tanë.

3.4. Se ky katalog ishte në rregull e dëshmon më së miri fakti i krahasimit të

katalogun tonë me operatorin tjetër Graniti ShPK, i cili ka ofruar një katalog krejt në kundërshtim me dosjen e tenderit dhe pa asnjë specifikë, dhe komisioni vlerësues i ofertave e ka konstatuar se oferta ishte e përgjegjshme. Edhe pse kjo ofertë nuk është shpallur fituese pasi nuk kishte çmimin më të lirë, kjo dëshmon se Autoriteti Kontraktues në mënyrë diskriminuese ka bërë vlerësimin e Ankuesit në këtë aktivitet të prokurimit.

3.5. Të gjitha informacionet e nevojshme që Autoriteti Kontraktues i ka cekur në Njoftimin e vendimit të AK-së do të mund të i kishte kërkuar si informacione sqaruese të tenderit siç rregullohet në nenin 72 të Ligjit të Prokurimit Publik dhe Neni 39 të Rregullave dhe Udhëzuesit Operativ të Prokurimit Publik.

3.6. Mos kërkitimi i sqarimeve e dëshmon se Autoriteti Kontraktues nuk ishte i paanshëm apo profesional në vlerësimin e ofertave dhe në këtë mënyrë ka diskriminuar ofertën më të lirë, ku përveç dëmtimit të operatorit ankues ka dëmtuar edhe vet buxhetin publik.

IV. OPERATORI I REKOMANDUAR PËR KONTRATË DO TË DUHEJ TË VLERËSOHEJ I PAPËRGJEGJSHËM

4.1. Oferta e operatorit ekonomik të rekomanduar për dhënien e kontratës ka shumë mangësi dhe si e tillë është dashur të vlerësohej si e papërgjegjshme. Në këtë ofertë katalogu i operatorit ekonomik nuk ka asnjë përshkrim, fotografi dhe fare nuk e përfshin kolltukun apo produktin nr. 1 sipas Dosjes së Tenderit. AK pretendon se këto mungesa janë rregulluar me kërkesa për sqarime, por kjo nëse është e vërtetë do të përbënte shkelje materiale të rregullave të prokurimit pasi që oferta do të plotësohej pas dorëzimit me të dhëna të cilat nuk janë të verifikueshme dhe në kundërshtim me RrUOPP.

4.2. Në dosje ky produkt është kërkuar me këto karakteristika 'Kauq klasik për dhomën e ditës - (multifunksional për uljen dhe fjetjen) me gërshërë dhe mbulesë rezistente, dimension 100cm x 200cm (e mbyllur) zona e fjetjes 195cm x 120cm, me sistemin e hapjes A43 me gërshërë dhe susta dyshe, pjesa e pasme me mbrojtje të dyfishtë/ nje vit garanci.'

4.3. Meqë oferta dhe katalogu i operatorit të rekomanduar për kontratë fare nuk e përmban këtë artikull e njëjta ofertë është në shpërputhje materiale me kërkesat e dosjes së tenderit dhe si e tillë nuk mund të shpërblehet me kontratë. Autoriteti kontraktues duke i mbyllur sytë pranë këtij lëshimi material ka bërë shkelje flagrante të rregullave të prokurimit publik dhe dosjes së tenderit, pasi që oferta qartazi nuk është në përputhje me specifikacionet teknike të tenderit.

4.4. Po ashtu shumë produkte të operatorit të rekomanduar për dhënie të kontratës nuk janë në përputhje me kërkesat e dosjes së tenderit sa i përket karakteristikave teknike të produktit dhe atyre funksionale.

4.5. Referencat dhe kontratat e operatorit ekonomik të cilat janë dorëzuar nuk përmbajnë faturat dhe si të tilla nuk mund të dëshmohen se janë zbatuar në përputhje me atë çfarë deklarohet në kontratë apo referencë. Autoriteti kontraktues i ka falur besimin me sy të mbyllur përderisa nuk ka kërkuar asnjë sqarim sa janë zbatuar këto kontrata dhe për ti krahasuar të njëjtat me transaksionet bankare bazuar në fatura të lëshuara.

Andaj, duke u bazuar në të gjitha ato çfarë u thanë më lartë i kërkojmë Organit Shqyrtues të Prokurimit që të nxjerr këtë vendim:

I. APROVOHET, si plotësisht e bazuar ankesa e operatorit ekonomik Wood Corporation L.L.C. me seli në Suharekë të cilin sipas Autorizimit e Përfaqëson Avokat Isuf Zejna, në lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me mobile për të kthyerit dhe komunitetet në nevojë” me numër të prokurimit 211-22-1294-1-1-1 i iniciuar nga Autoriteti Kontraktues Ministria për Komunitete dhe Kthim.

II. DETYROHET, Autoriteti Kontraktues që brenda periudhës prej 10 ditësh të bëjë rivlerësimin e ofertave në lidhje me aktivitetin e prokurimit me titull “Furnizim me mobile për të kthyerit dhe komunitetet në nevojë” me numër të prokurimit 211-22-1294-1-1-1 i iniciuar nga Autoriteti Kontraktues Ministria për Komunitete dhe Kthim në përputhje me këtë vendim.

III. I KTHEHET TARIFA E ANKESËS, operatorit ekonomik ankues Wood Corporation pasi që ankesa është aprovuar si e bazuar.

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Të mbulohen shpenzimet e përfaqësimit sipas tarifës së përcaktuar nga Rregullorja e Odës së Avokatëve të Kosovës.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.

- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.

***Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t’ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t’ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.