

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: **KUVENDI KOMUNAL MALISHEVE**

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: **625-26-5804-2-2-1**

Sa i përket tenderit për **SHËRBIME TRANSPORTI PËR NXËNSIT E FSHATIT GAJRAK, BANJË DHE VERMICË KOMUNA MALISHEVË**

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	DEA TRAVEL 2024 SH.P.K.
NUI	812090033
Adresa	Malishevë
Vendi	Llashkadrenoc
Kodi postar	24000
Numri Telefonit	049514501
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Ilirjan Krasniqi
Adresa elektronike	deatravel2024@hotmail.com
Data e parashtrimit të ankesës	05.10.2026

**Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.*

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-it
Adresa elektronike

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës” “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit”, apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës:

Ankesa i përket grupeve:

SHËRBIME TRANSPORTI PËR NXËNSIT E FSHATIT GAJRAK,BANJË DHE VERMICË KOMUNA MALISHEVË

ËRBIME TRANSPORTI PËR NXËNSIT E FSHATIT GAJRAK,BANJË DHE VERMICË KOMUNA MALISHEVË

Me date 20/08/2026 eshte bere njoftimi i kontrates.

me date 31/08/2026 eshte bere hapja e tenderit

me date 07/09/2026 kemi pranuar leter standarde per sqarim te dosjes.

10/09/2026 kemi ngarkuar sqarimin e kerkeses ne eprokurim

me date 17/09/2026 komisoni ka pregaditur nje raport te vlersimit

me date 22/09/2026 AK ka marr vendim

me date 24/09/2026 kemi bere kerkese per qasje dhe ne te njejten dite kemi pas qasjen e dokumenteve

me date 26/09/2026 kemi bere kerkesen per rishqyrtim

me daten 30/09/2026 AK e ka vlersuar si te pabazuar kerkesen per rishqyrtim

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

Nëse po, ofroni detaje mbi këtë fakt dhe bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontestit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A

te LPP-se.

Më 30.09.2026 AK-ja e ka refuzuar kërkesën si të pabazuar dhe ka vërtetuar vendimin për dhënien e kontratës operatorit Labinot M. Gashi B.I. Ankuesi e ka pranuar vendimin në të njëjtën datë. AK-ja nuk i ka arsyetuar veçmas të gjitha pretendimet tona.

Kopja e vendimit të AK-së të datës 30.09.2026 bashkëngjitet kësaj ankese.

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

- Neni 4: fituesi u shpall i përgjegjshëm pa plotësuar kërkesat për automjete dhe referenca, ndërsa ne u shpallëm të papërgjegjshëm.
- Neni 6: u eliminua oferta më e lirë dhe kontrata u dha 28,060.80 € më shtrenjtë.
- Neni 7: ne u verifikuam, ndërsa fituesi jo.
- Neni 9: AK-ja u mbështet në një dokument të panënshkruar që nuk na u komunikua kurrë.
- Neni 59: u shtua kushti "vetëm transport", i cili nuk ekziston në dosjen e tenderit. dhe jo te ngjajshme
- Neni 60: kontrata nuk iu dha ofertës së përgjegjshme me çmimin më të ulët.
- Nenet 69 dhe 71: kriteret teknike u zbatuan në mënyrë të pabarabartë.
- Neni 72: sqarimi u kërkuar vetëm nga ne.
- Neni 108/A: pretendimet tona nuk u arsyetuan veçmas.

*** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthejë tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.*

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuara për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

A.1. Kërkesa për "kontrata të ngjashme" është plotësuar plotësisht.

Dosja kërkon "kontrata të ngjashme (shërbime transporti) në tri vitet e fundit minimum 90,000.00 €". Pra

kërkohen kontrata të ngjashme, jo identike. Askund nuk kërkohet që kontrata e referencës të përmbajë

ekskluzivisht shërbime transporti. Ankuesi ka dorëzuar Letrën e Referencës nr. 0178/26 të QSE "Don

Bosko" Prishtinë, të nënshkruar dhe të vulosur nga vetë klienti. Letra konfirmon transportin me sukses të

172 nxënësve dhe stafit shkollor në relacionin Prishtinë–Durrës–Bari–Romë e kthim, si dhe transportin për

të gjitha vizitat gjatë qëndrimit (06–13.04.2026). Pagesat janë kryer përmes bankës në tri kështe: 30,960.00 €

më 06.03.2026, 30,960.00 € më 31.03.2026 dhe 30,880.00 € më 15.04.2026, gjithsej 92,800.00 €. Këtë e

kërkoj pikërisht AK-ja në letrën për sqarim. Transporti me autobus i nxënësve është thelbi i këtij shërbimi,

ndaj kontrata është e ngjashme me objektin e këtij prokurimi. Për më tepër, ajo është më e madhe në vëllim

dhe kompleksitet: 172 nxënës në relacion ndërkombëtar, kundrejt 104 nxënësve në relacione lokale.

A.2. Komisioni ka shtuar një kusht që nuk ekziston në dosje.

Komisioni e refuzoi referencën me arsyetimin se kontrata përfshin "edhe shërbime të tjera, jo vetëm

transport". Me këtë, i dha kriterit një kuptim më të ngushtë se teksti i publikuar dhe këtë interpretim e zbatoi

vetëm ndaj ankuesit. Nëse komisioni kishte dyshim për pjesën e vlerës që i takon

transportit, detyra e tij

sipas nenit 72 ishte të kërkonte sqarim konkret, jo ta refuzonte referencën në tërësi. Kjo bie ndesh me nenet

7, 59, 69 dhe 71 të LPP-së. Në vendimin e 30.09.2026, AK-ja vetëm përsërit tekstin e raportit dhe nuk i

përgjigjet këtij argumenti.

A.3. Dokumenti i dorëzuar më 10.09.2026 nuk e cenon referencën.

Dokumenti që komisioni e cilëson "kontratë e dyshimtë" nuk mban as vulën, as nënshkrimin e shkollës. Ai

është oferta fillestare e ofruesit të shërbimit, jo kontrata e lidhur. Dëshmitë relevante të realizimit janë letra

zyrtare e referencës dhe transaksionet bankare. Këto janë autentike, të nënshkruara dhe të pakontestuar.

Komisioni nuk ka konstatuar asnjë falsifikim; ka përdorur vetëm fjalën "e dyshimtë", e cila është akuzë e

pambështetur në prova. Një tender nuk mund të refuzohet mbi bazë dyshimi.



REPUBLIKA E KOSOVËS
KUVENDI I KOMUNËS-MALISHEVË

Drejtoria e Shërbimeve Publike

Nr.i prot:09/359.

Datë:14.07.2023.

Data e skadimit: 15.07.2027

LICENCË

Drejtoria e Shërbimeve Publike duke u bazuar në neni 4, 18 pikë Rregullorës për Transportin Publik të Komunës së Malishevës me datës 03/04/2023, lëshon këtë licencë për operimin në transportin udhëtarëve në Komunën e Malishevës.

Kompania:

Labinot M.Gashi B.I.

Adresa:

NGUCAT.

Drejtoria:

DSHP-së.

Nr. i biznesit:

811505603.

A.4. Komisioni u mbështet në një dokument pa vlerë provuese dhe na mohoi të drejtën e deklarimit.

Sipas raportit dhe vendimit, më 11.09.2026 komisioni ka marrë me e-mail nga shkolla "një

kontratë tjetër dhe të pa nënshkruar". Një dokument i panënshkruar nuk ka vlerë provuese dhe

nuk mund të mbizotërojë mbi letrën zyrtare, të nënshkruar dhe të vulosur, të të njëjtit institucion.

Ky dokument nuk iu komunikua kurrë ankuesit dhe atij nuk iu dha mundësia të deklarohej, në

kundërshtim me nenet 7 dhe 9 të LPP-së.

A.5. Arsyeimi është kontradiktor.

Letra B42 deklaron se tenderi "refuzohet pa kërkuar informata të mëtutjeshme". Megjithatë, AK-ja

ka kërkuar sqarim më 07.09.2026 dhe ankuesi është përgjigjur më 10.09.2026. Rubrika "Informata

shtesë mbi sqarimet" në raport është lënë bosh. AK-ja nuk e ka trajtuar fare këtë kontradiktë në

vendimin e 30.09.2026.

– Është lëshuar gjatë tenderimit, posaçërisht për këtë tender. Letra mban datën 25.08.2026,

pesë ditë pas publikimit të njoftimit (20.08.2026), dhe vërteton një kontratë të nënshkruar më 19.09.2023. Nuk është dorëzuar asnjë dokument bashkëkohor: as kontrata, as procesverbalet e pranimit, as dëshmi pagesash.

– Vërteton vlerën e kontraktuar, jo vlerën e realizuar. Letra thotë se "vlera e kontratës ishte

88,452.00 €" dhe se vlerësimi bëhet "bazuar në raportet e deritanishme të pranimit".

– AK-ja kishte të dhënat, por nuk i verifikoi. Kontrata 62500-23-9368-2-2-1 është e vetë Komunës së Malishevës, dhe pagesat figurojnë në sistemin e saj financiar. Vendimi thotë se "pagesat janë të kryera nga institucioni shtetëror", por nuk tregon asnjë shumë, datë apo dokument të verifikuar.

– Lind pyetja e paanësisë. Letra është lëshuar nga Drejtoria për Arsim e Komunës. Sipas aktvendimit të 01.09.2026, kryesuesi i Komisionit të Vlerësimit, z. Sabit Berisha, është shef

në DKA.

B. TENDERI I LABINOT M. GASHI B.I. ËSHTË I PAPËRGJEGJSHËM

B.1. Nuk ka minimum 3 automjete për bartjen e nxënësve (kërkesa teknike 2).

Dosja kërkon "minimum tre (3) automjete për transport për bartjen e nxënësve". Dokumentet e

vetë operatorit tregojnë sa vijon:

- Automjeti 04-578-KS, Mercedes-Benz Sprinter 315 CDI, viti 2009, sipas certifikatës së regjistrimit

ka vetëm 2 ulëse (rubrika S.1) dhe shënimin "Furgon me 4 dyer". Është regjistruar – më

30.03.2026. Polisa ELSIG nr. 11581230 e klasifikon "Automjet transportues/Kargo/Kamion", me

qëllim përdorimi "Personal". Ky është mjet për mallra, jo për nxënës

– Automjeti 04-790-MD, Mercedes-Benz 313 CDI, ka vetëm 13 ulëse. Polisa nr. 11473594

shënon vitin 2005, ndërsa certifikata 2004. Qëllimi i përdorimit është "Personal".

– Për automjetin 04-839-GN, Mercedes-Benz Sprinter, nuk është dorëzuar polisa e sigurimit,

ndërsa numri i ulëseve nuk lexohet qartë.

nxënës. AK-ja në vendim thotë vetëm se janë ofruar "tre automjete ... me libreza valide" dhe nuk e

kundërshton faktin që njëri është furgon kargo me 2 ulëse. Kërkesa nuk ka të bëjë me numrin e

librezave, por me numrin e automjeteve për bartjen e nxënësve. Vetëm kjo mangësi e bën tenderin të papërgjegjshëm.

B.2. Referencat nuk e dëshmojnë vlerën minimale prej 90,000 € (kërkesa teknike 1).

AK-ja pranon në vendim se ka llogaritur si të vlefshme 105,824.80 euro. Kjo shumë përbëhet nga Loti

8 (7,417.60 euro) dhe Loti 9 (9,955.20 euro) të prokurimit 625-25-10108-2-2-1, si dhe nga referenca prej

88,452.00 euro. Kontratat e tjera janë të viteve 2021 dhe 2022, jashtë periudhës së tri viteve, pa

referencë dhe pa kontratë. Sipas njoftimit B52 të prokurimit 625-25-10108-2-2-1, operatori ka

fituar vetëm Lotet 8 dhe 9, ndërsa lotet e tjera u janë dhënë operatorëve të tjerë. Pa referencën

prej 88,452.00 euro, operatori ka vetëm 17,372.80 euro, pra i mungojnë 72,627.20 € deri te minimumi.

Kjo referencë nuk mund të pranohet pa verifikim, për këto arsye:

Nëse AK-ja do të zbatonte ndaj fituesit të njëjtin standard që zbatoi ndaj nesh (kontratë, transaksione bankare, konfirmim nga klienti), tenderi i tij duhej refuzuar.

B.3. Licenca nuk dëshmon që automjetet e ofruara janë të licencuara (kërkesa teknike 3).

Operatori ka dorëzuar vetëm licencën e Drejtorisë së Shërbimeve Publike të Komunës së

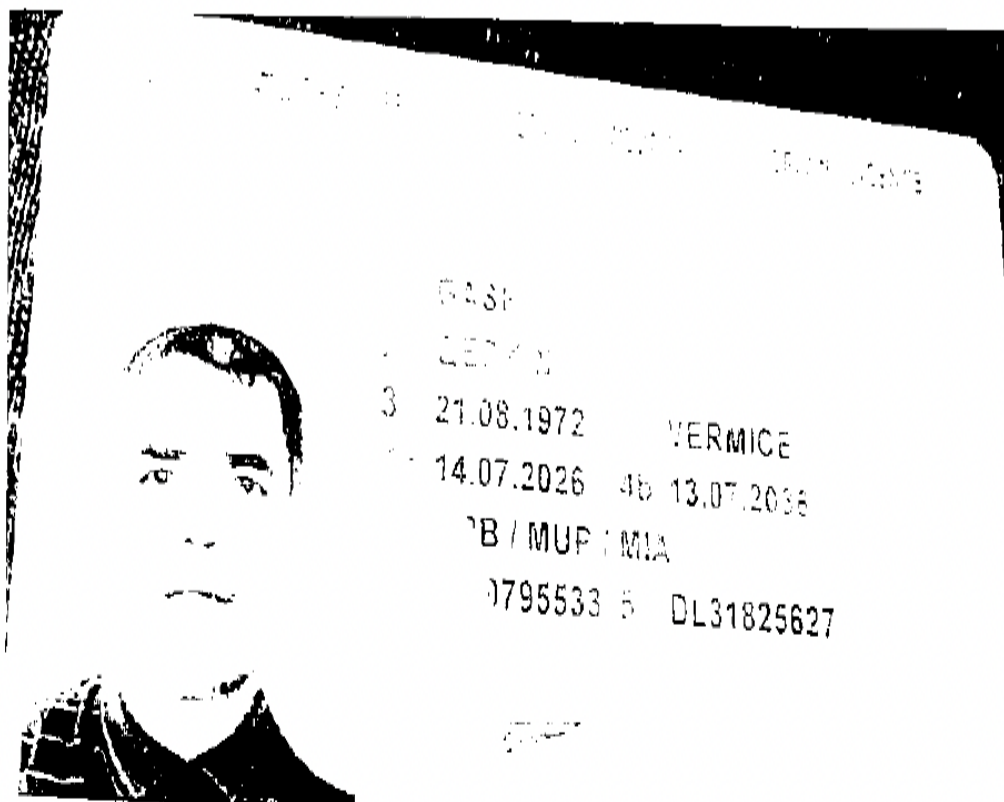
Malishevës, nr. prot. 09/359, dt. 14.07.2023. Dokumenti nuk përcakton as grupin, as klasën e

transportit dhe nuk përmban asnjë certifikatë automjeti. Sipas Ligjit Nr. 04/L-179 për Transportin

Rrugor, certifikata e automjetit është pjesë përbërëse e licencës. Furgoni 04-578-KS u regjistrua

në vitin 2026 si automjet kargo me 2 ulëse, prandaj nuk mund të jetë i mbuluar nga licenca e vitit

2023 për transport udhëtarësh.



9 B1|B|D1|D|M|L|T

250319019149

31/01

27.01.09	15.07.36	01.01
29.12.05	15.07.36	01.01
10.07.26	15.07.31	01.01

B.4. Stafi nuk është dëshmuar sipas kërkesave (kërkesa teknike 4).

Nuk janë dorëzuar pasqyrat e Trustit për asnjë të punësuar, ndërsa ankuesi i ka dorëzuar për secilin.

Dokumentet e vetë operatorit tregojnë këto mangësi:

- Shoferi Arbër Begaj ka statusin "Primare: JO" në listën e ATK-së për vitin 2026.

- Kontrata e tij e punës, e lidhur më 05.12.2025, cakton pagë bruto 320.37 €. Kjo është nën pagën

minimale dhe bie ndesh me nenin 8 të vetë kontratës.

- Në listën e ATK-së të printuar më 28.08.2026 nuk ka deklaram për korrik 2026 për asnjërin nga tre

shoferët.

- Kontratat e punës janë me kohë të caktuar dhe nuk e mbulojnë periudhën e kontratës.

- Nuk është dëshmuar patentë shoferi e kategorisë D.

B.5. Letërnjoftimi i pronarit ka skaduar.

Letërnjoftimi i z. Labinot Gashi, i dorëzuar në tender, ka skaduar më 18.10.2025. AK-ja nuk e ka trajtuar

fare këtë pretendim në vendimin e 30.09.2026.

C. SHKELJET PROCEDURALE TË AK-SË

C.1. Trajtim i pabarabartë.

Komisioni i kërkoj sqarim ankuesit dhe kontaktoi palë të treta për referencën e tij. Ndaj fituesit nuk kërkoj

asnjë sqarim dhe nuk bëri asnjë verifikim, megjithëse mangësitë në pikat B.1–B.5 dalin qartë nga vetë

dokumentet e tij.

C.2. Raport dhe vendim të paarsyetuar.

Rubrika e ekzaminimit teknik në raport është lënë bosh. Të gjitha kërkesat për fituesin janë shënuar "Në

pajtim" pa asnjë arsyetim. Vendimi i 30.09.2026 përsërit raportin dhe nuk i arsyeton veçmas pretendimet,

siç kërkon neni 108/A.

C.3. Dëm për buxhetin publik dhe rrezik për nxënësit.

Oferta e ankuesit është 33,892.00 €, ndërsa ajo e fituesit 61,952.80 €. AK-ja do të paguajë 28,060.80 € më shumë për të njëjtin shërbim, pra 45.3% më shtrenjtë. Njëkohësisht, transporti i 104 nxënësve i besohet një operatori që ka deklaruar një furgon mallrash me 2 ulëse si mjet për fëmijë.



REPUBLIKA E KOSOVES

REPUBLIKA KOSOVO

REPUBLIC OF KOSOVO

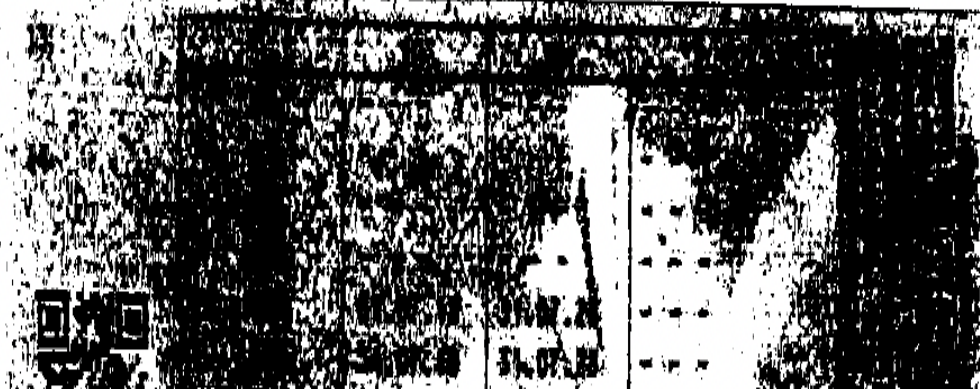


- 1. BEGAJ
- 2. ARBER
- 3. 05.06.1998 BANJE
- 4a. 01.08.2018 4b. 31.07.2028
- 4c. MPB / MUP / MIA
- 4d. 1240181599 5. DL31045135

Signature



1240181599 9. B11B1M1L1T





POLICE SIGURIMI
POLISA OSIGURANJA / INSURANCE POLICY

Sigurimi nga Autopërgjegjësia / Osiguranje od
Autoodgovornosti / MTPL Insurance

Adresa e Përfaqësisë /

Adresa predstavništva / Representative Address

Periodha e Sigurimit / Period osiguranja / Validity

30.03.2026 - 30.03.2027

Ora e fillimi

TË DHËNAT E KONTRAKTUESIT / PODACI OGOVORAČA / CONTRACTOR DATA

Kontraktuesi / Ogovorač / Contractor

Adresa / Adresa / Address

Vendi / Mes

Labinot M. Gashi B.I.

Lagjija Gashi-Karagoj, pn

Telefoni / Telefon / Phone

049657957

Nr. Personal / Lični Br. / Personal No.

Nr. Biznesi / Br. Biznisa / Business No.

811505603

TË DHËNAT E TË SIGURUARIT / PODACI OSIGURANIKA / INSURED DATA

i Siguruari / Osiguranik / Insured

Adresa / Adresa / Address

Vendi / Mesi

Labinot M. Gashi B.I.

Lagjija Gashi-Karagoj, pn

Telefoni / Telefon / Phone

049657957

Nr. Personal / Lični Br. / Personal No.

Nr. Biznesi / Br. Biznisa / Business No.

811505603

TË DHËNAT PËR AUTOMJETIN / PODACI O VOZILU / VEHICLE DATA

Targa e Regjistrimit / Registarstaktablica
/Registration Plates

04-578-KS

Klasifikimi i automjetit / Klasifikacija
vozila/Category of Vehicle

Automjet transportues/Kargo/Kamion

Marka dhe tipi / Marka i vrsta /
Markand type

SPRINTER 315 CDI MERCEDES-
BENZ

Numri i shasisë / Broj šasije /
Chassis. No

WDB9066331S389006

Shënimet teknike / Tehnički podaci /
Technical data

1,420 ton

Qëllimi i përdorimit / Namena
(upotrebe) vozila / Purpose of use

Personal

TË DHËNAT FINANCIARE / FINANCIJSK

Primi bazë / Osnovna premija /
Basepremium

Primi shtesë / Dodatna premija /
Added premium

Bonus Malus - Shkalla / Skala /
Rate

Bonus Malus - Përqindja / Postotak /
Percentage

Bonus Malus - Vlera / Vrednost /
Amount

Primi / Premija /
Premium



REPUBLIKA E KOSOVËS
KOMUNA MALISHEVË
DREJTORIA PËR ARSIM DHE EDUKIM

Nr:11/
Data: 25.08.2026

Adresa : M

Rr. "Skenderbe

Email: dkaemalisheva@gr

Tel: 029.

25-08-2026

11/978

LETËR REFERENCE

Kujtdo:

Bazuar në realizimin e kontratës së prokurimit me **Nr 42** e me numër pr 03/59 të datës 19.09.2023 dhe me numër identifikimi: **62500-23-9368-2-2-62500.23.083.221**, e cila kishte të bënte me: **Shërbime transporti për nxënësit** Ngucat dhe Temeqinë – Komuna Malishevë, dhe bazuar në raportet e deritani pranimit, të cilat janë bërë në përputhje me zbatimin e kontratës së lartpërmendur, të në administratën e DAE-së dhe në institucionet tjera kompetente, deklarojë që C Ekonomik: **LABINOT M. GASHI** B.I me seli në Malishevë me Nr. 1 811505603 ka zbatuar kontratën e lartcekur.

Vlera e kontratës ishte : **88,452.00 €**, e përshkruar me shkronja: **(Tetëdhjetë e katërqind e pesëdhjetë e dy euro)** dhe përfshin periudhën kohore **360 ditë mësi**

Bazuar në kryerjen e obligimeve të deritanishmë nga ana e këtij Operatori Ekonomik, dhe duke vlerësuar realizimin e kontratës sipas specifikimit të ofertës, vlerësojmë që Operatori Ekonomik **LABINOT M. GASHI** B.I me numër Biznesi **811505**

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, në rast se përfshini pretendime për kompensim.

Vendimi i AK-së na ka shkaktuar humbjen e kontratës prej 33,892.00 €, edhe pse kemi ofertën e përgjegjshme me çmimin më të ulët. Kemi pasur gjithashtu shpenzime për përgatitjen e ofertës, sigurimin e tenderit, kërkesën për rishqyrtim dhe tarifën e ankesës.

Njëkohësisht, buxheti publik dëmtohet me 28,060.80 €, sepse e njëjta kontratë i jepet një oferte më të shtrenjtë.

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) bashkëngjit një kopje të vendimit të miratuar nga AK gjatë kontekstit paraprak të zgjidhjes së mosmarrëveshjeve në përputhje me nenin 108A të LPP-se,*
- f) Dëshminë e pagesës së tarifës së ankimit në përputhje me nenin 118 të LPP-se, dhe*
- g) të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*